

**РОССИЙСКИЕ
НОБЕЛЕВСКИЕ
ЛАУРЕАТЫ:**

**ИЛЛЯ
ИЛЬИЧ
МЕЧНИКОВ
(1854-1916)**



**РОССИЙСКИЙ
НОБЕЛЕВСКИЙ
ЛАУРЕАТ:
И.И. МЕЧНИКОВ**



Мечников Илья Ильич.
Медаль АН СССР.
Образец
(автор Тульчинский).
Д.50 мм. Томпак.
[1946 г.].

АРАН. Ф.Р-ХIII. Оп.1. Д.116.

Immunität.

Von

Elias Metschnikoff in Paris.

Einleitung

Die ~~Bucht~~ Mikrobiologie nimmt in der Hygiene einen breiten Raum ein, dank der ungeahnten Entwicklung der Wissenschaft von der mikroskopischen Lebewelt in den letzten Jahrzehnten. Unsere Kenntnisse der Natur der Infektionserreger und Infektionskrankheiten haben sich rasch erweitert, nicht blos nach der Breite, sondern auch nach der Tiefe — nach der Ergreifung der Lebensbedingungen der Mikroben. Dies führte zur systematischen und wissenschaftlichen Forschung jener Verhältnisse, welche dem Schutz der höheren Organismen gegen die Angriffe der niederen bewirken, welche sie immun machen gegen die schädlichen Einflüsse der Parasiten. Die Lehre von der Immunität, wie wohl noch jung, doch täglich durch neue Arbeiten mit oft neuen Gesichtspunkten vergrößert, ist noch lange nicht erschöpft, und doch gab sie bereits, weil auf wissenschaftlicher Basis sich aufbauend, eine Menge gut gesicherter Resultate, welche die Hygiene zu ihren Zwecken und zu ihrem Vortheile verwerthen. Darum gehört die Bearbeitung und Besprechung der „Immunität“ in den großen Kreis der Hygiene. Obwohl schon seit langer Zeit die empirische

Impri!

28/10 96

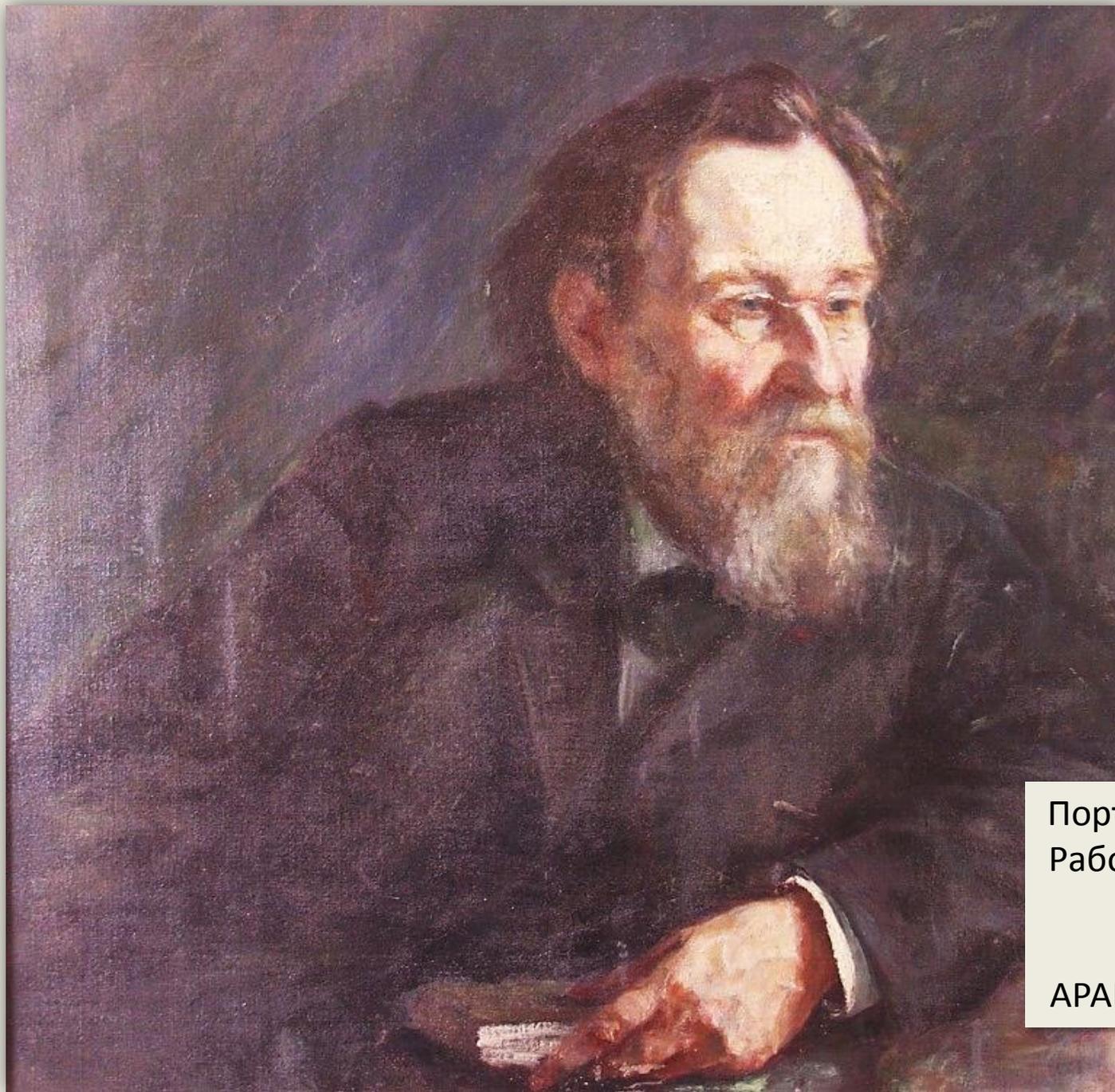
148 Blätter

Исследование И.И. Мечникова
«Immunität».

1896 г.

АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.64. Л.1.

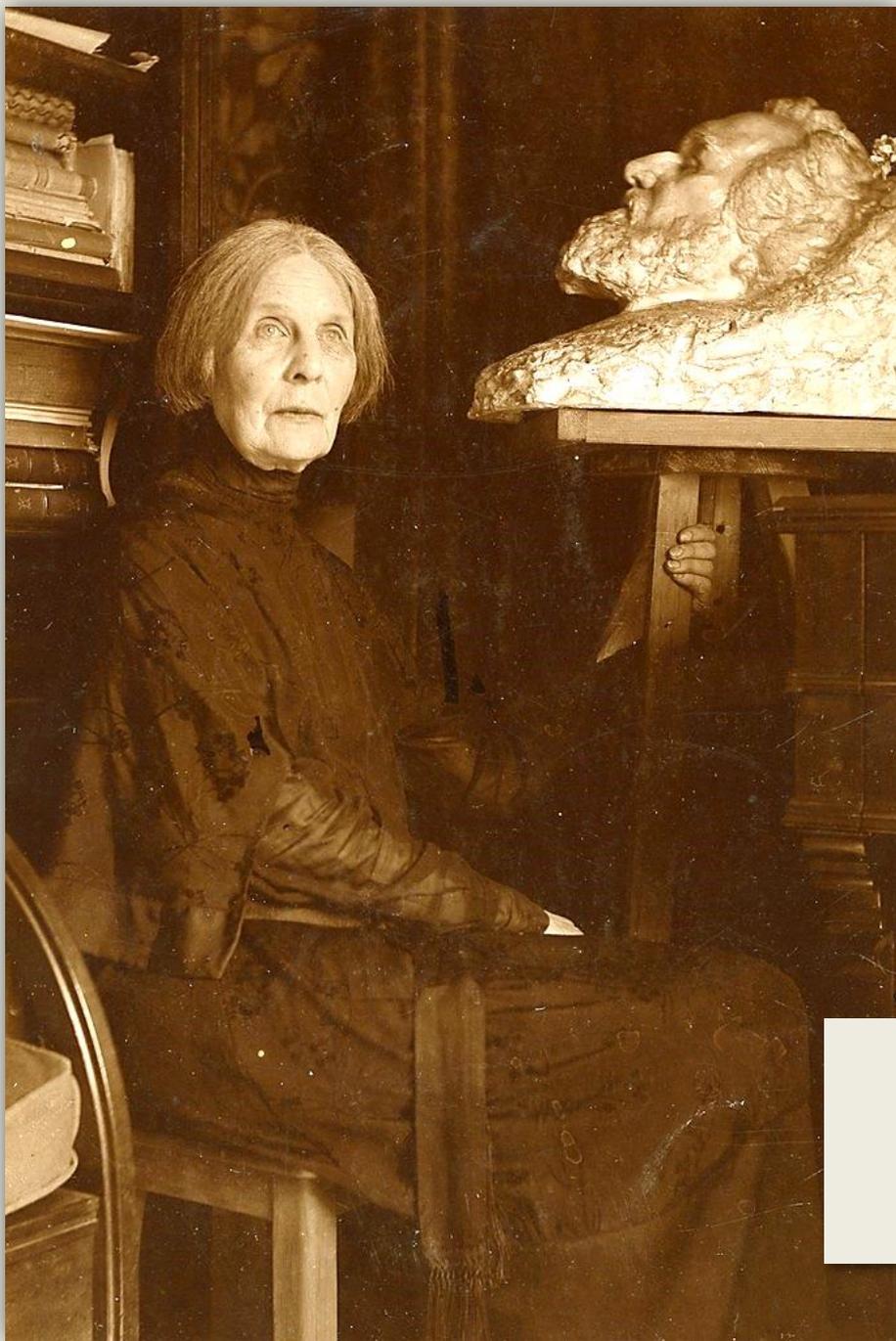
3218



Портрет И.И. Мечникова,
Работы О.Н. Мечниковой
(масло).

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.256.



О.Н. Мечникова с посмертной маской
И.И. Мечникова ее работы.

1939 г.

АРАН. Ф.584. Оп.6. Д.35. Л.726.

INSTITUT



DE FRANCE

ACADÉMIE

DES SCIENCES

Paris le 20 Juin 1904.

Les Secrétaires perpétuels de l'Académie
à Monsieur E. Metchnikoff, Correspondant de l'Institut, à Sévres.

Monsieur,

Nous avons l'honneur de vous informer que, dans
sa Séance du 20 Juin 1904, l'Académie des Sciences vous
a élu Correspondant pour la Section d'Anatomie et
Zoologie, en remplacement de M. Howalowsky, décédé.

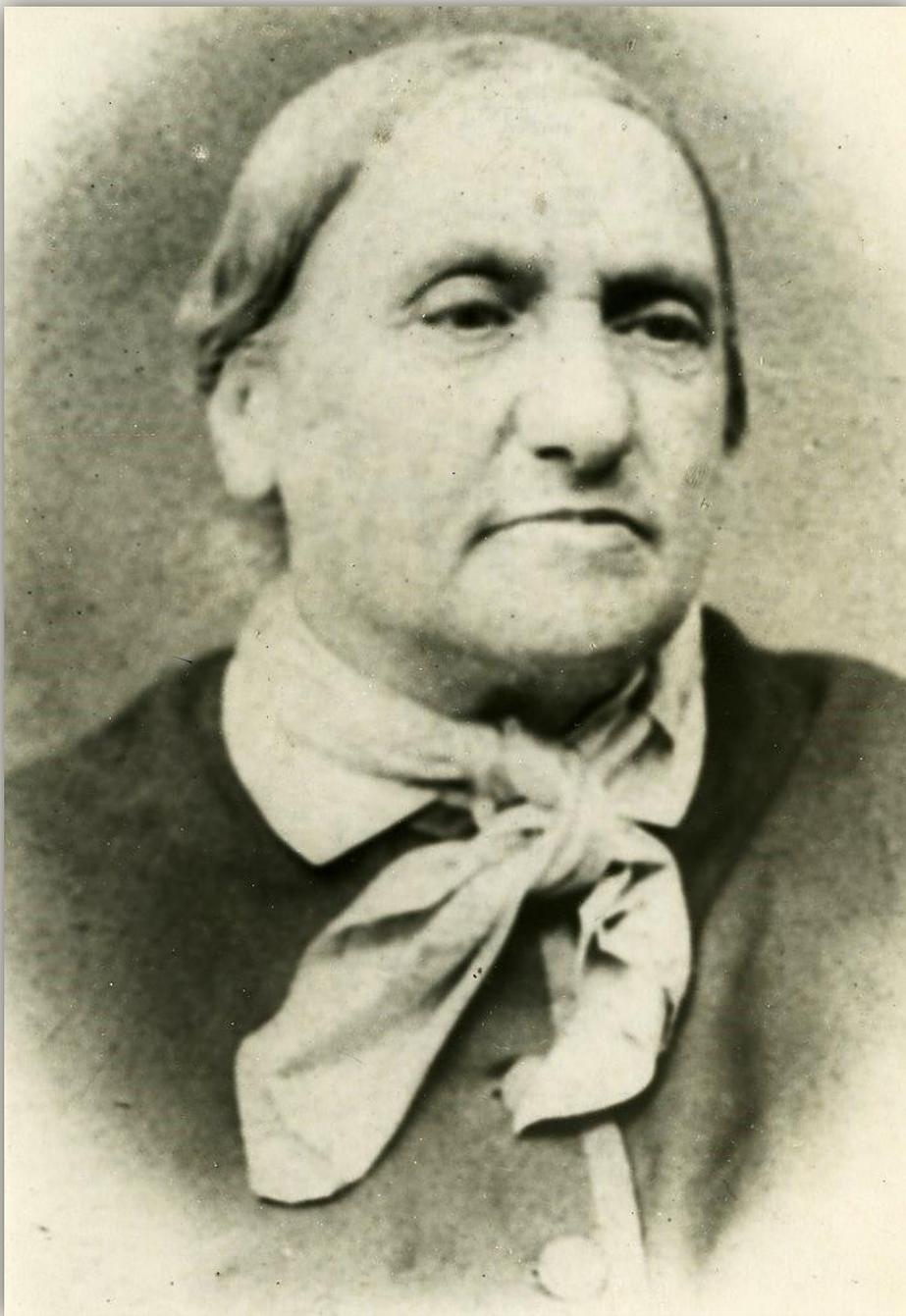
Veillez agréer, Monsieur, avec nos cordiales
félicitations, l'assurance de nos sentiments de haute estime.

Les Secrétaires Perpétuels,

M. Berthelot *G. Darboux*

Диплом
Французской Академии наук
И.И. Мечникову
на звание члена-корреспондента.
1904 г.
РАН. Ф.584. Оп.2. Д.99. Л.1.

ДЕТСТВО И ЮНОСТЬ



Э.Л. Мечникова (урожд. Невахович) -
мать И.И. Мечникова.

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.341. Л.1.



И.И. Мечников
и О.Н. Мечникова.
1905 г.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.277. Л.1.

PAUL RIVES
PARIS

156.158.Rue de Rivoli

1905,



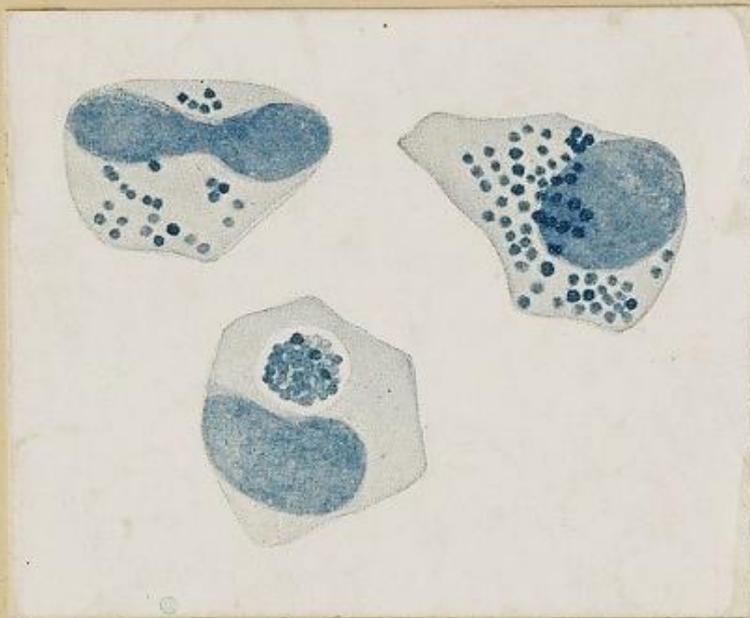
*Дорогимъ Вѣру Александровну и
Михаилу Павловичу Кондаковымъ
на добрую память отъ И. Мечникова.*

PAUL RIVES
PARIS

156.158.Rue de Rivoli

И.И. Мечников.
Фото с дарственной надписью
В.А. и Н.П. Кондаковым.
[1888–1890-е].
СПФ АРАН. Ф.115. Оп.5. Д.67. Л.1.

6



I. I. Mechnikov

Рисунки И.И. Мечникова
по сравнительному фагоцитозу с надписями
к ним И.И. Мечникова и О.Н. Мечниковой.
1883-1900 гг.
АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.42. Л.6.

**ХАРЬКОВСКАЯ
ГИМНАЗИЯ
(1856–1862)**



Харьковская гимназия,
которую окончил И.И. Мечников в 1862 г.

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.365. Л.1.



И.И. Мечников
с товарищами по гимназии.
[1862 г.].
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.244. Л.1.

M. DENIER



ST. PETERSBOURG.
P. DE NEVSKY, 12.

И.И. Мечников
в год поступления
в Харьковский университет.
1862 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.243. Л.1.



И.И. Мечников
в студенческие годы.
1862 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.245. Л.1.





PAUL RIVES
PARIS

156.158.Rue de Rivoli

О.Н. Мечникова –
жена И.И. Мечникова во втором
браке.

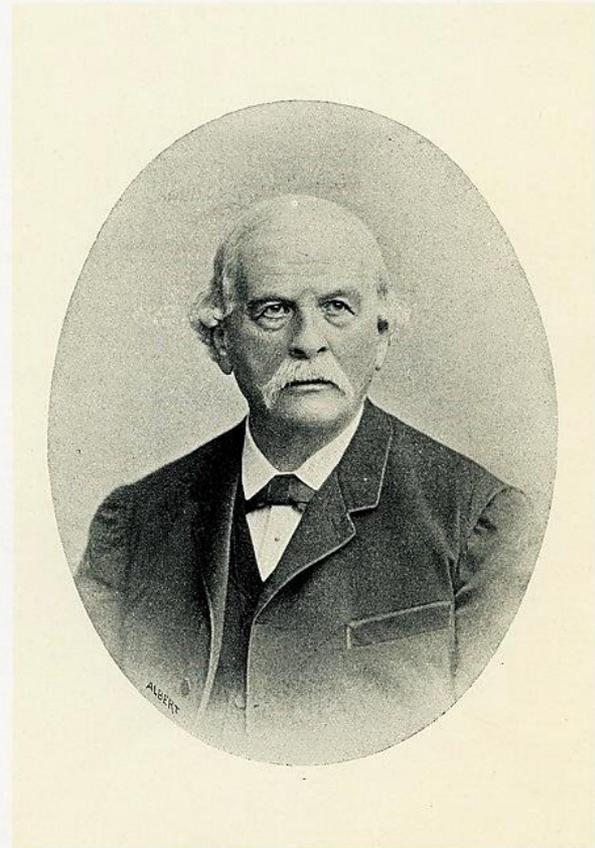
Фото с дарственной надписью
В.А. и Н.П. Кондаковым
на обороте.

[1888–1890-е гг.]

СПФ АРАН. Ф.115. Оп.5. Д.67. Л.2.

**ПЕРВАЯ ПОЕЗДКА
ЗА РУБЕЖ
И УЧЕБА
В ХАРЬКОВСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

ALBERT V. KÖLLIKER.



A. Kölliker.

Альберт Келликер
(Albert von Kölliker
(1817-?) –
немецкий анатом, зоолог и гистолог,
профессор в Цюрихе и Вюрцбурге.
Б.д.
АРАН. Ф.459. Оп.2. Д.180. Л.1.



Харьковский университет,
который окончил И.И. Мечников в 1864 г.

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.366. Л.1.

Письмо И.И. Мечникова
непрерывному секретарю
Академии наук К.С. Веселовскому
о присылке статьи
«Новые замечания о штиле
Вертицеллина».
1864 г.
СПФ АРАН. Ф.1. Оп.2-1864. Д.16. Л.10.

И 197

Физико-мат. отд. 10
Зачетная II Матем. 1864. § 51.
Киев, 15 Февраля.

Ваше Превосходительство,
Константин Степанович.

Так как первая моя работа о штиле
Вертицелли, благополучно принята Учене-
раторской Академией наук, весьма за себя
новую статью о том же предмете, то, прилагая
ее, и покорнейше прошу Ваше Превосходитель-
ство передать ее на рассмотрение во одно из
заседаний Физико-Математического Отделения.

Учредитель Бюро
Вашего Превосходительства
покорнейшим образом
И.И. Мечников

NOBIS
SERENISSIMI AC POTENTISSIMI
PRINCIPIS
LUDOVICI III
MAGNI DUCIS BAVARIAE ET AD RHODANUM

ACADEMIAE LUDOVICIANAE S. TRIFURGIS MUNIFICENTISSIMAE
ET INDULGENTISSIMAE

Præcipimus

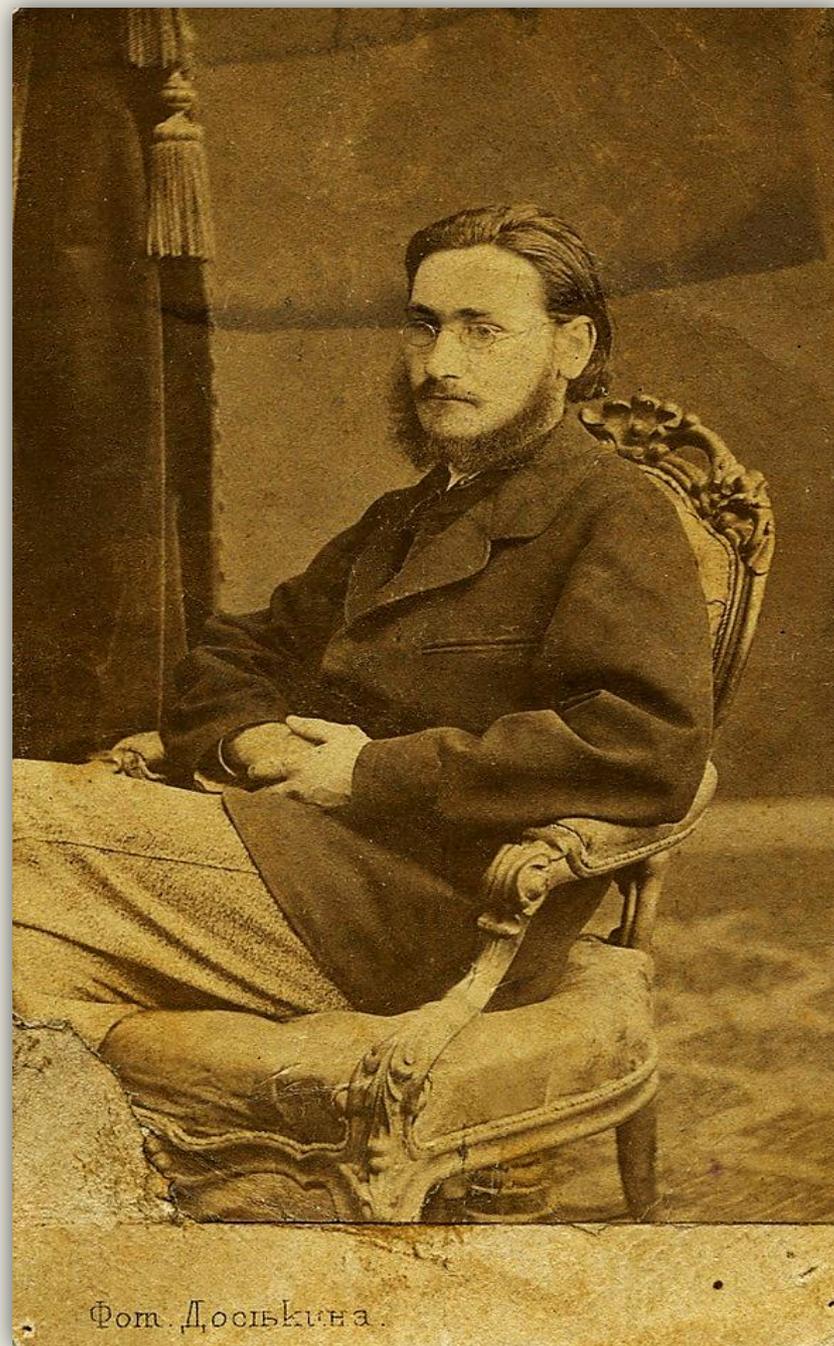
Quibus religiose data precepta sunt,
ut et legitime subscriptum et in scriptis præscriptis quoque debitam pietatem ac reverentiam præstentur.
et cetera necnonque hinc inde pari modo in litteris scribiturque tractanda diligenter hinc inde observentur et cetera.
Academiam Ludovicianam subscriptam et cetera litteras, etc. peractis res hinc inde, sigillo publico hinc inde munitur. Restatis subscriptis acceptis.
GIESSENÆ d. 11. Mensis Anni MDCCCLX



Диплом И.И. Мечникова
Академии Людовика III в Гессене.
1864 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.129. Л.1.

**ГЕРМАНИЯ:
О. ГЕЛЬГОЛАНД
И ГИССЕН
(1864–1865)**

И.И. Мечников
[1860 г.]
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.247. Л.1.

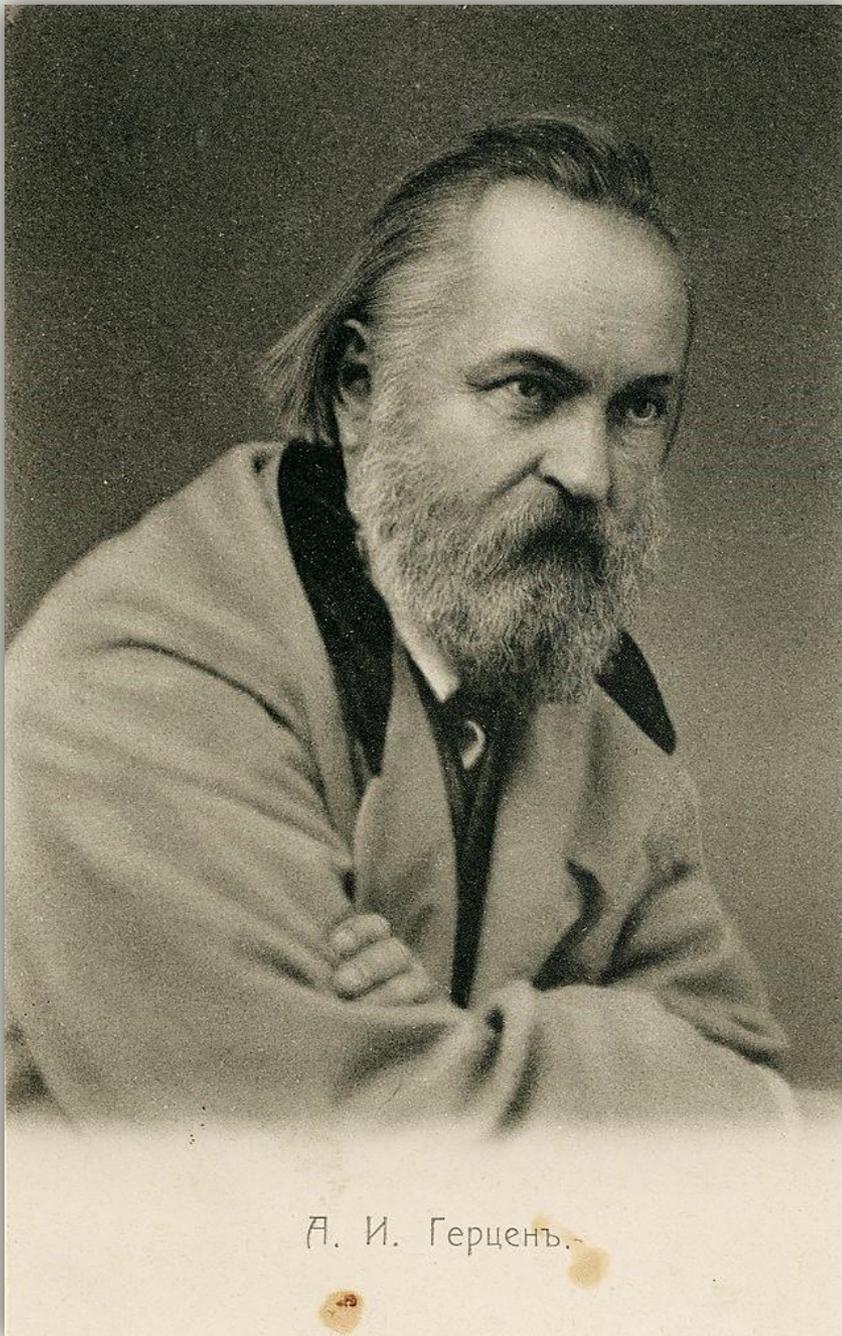


Н.И. Пирогов
(1810-1881) —
ученый, врач, педагог
и общественный деятель,
член-корреспондент Академии наук.
Б.д.
АРАН. Ф.543. Оп.8. Д.884. Л.4.



Пирогов
И

С. В. Шинин
1869 Август 25



А.И. Герцен
(псевдоним — Искандер)
(1812-1870) —
революционер, писатель, философ и
публицист.
1838-1848 гг.
АРАН. Ф.543. Оп.8. Д.263.

М.А. Бакунин
(1814-1870) —
революционер, теоретик
анархизма, идеолог
революционного
народничества.
1840-1848 гг.
АРАН. Ф.543. Оп.8. Д.53. Л.5.

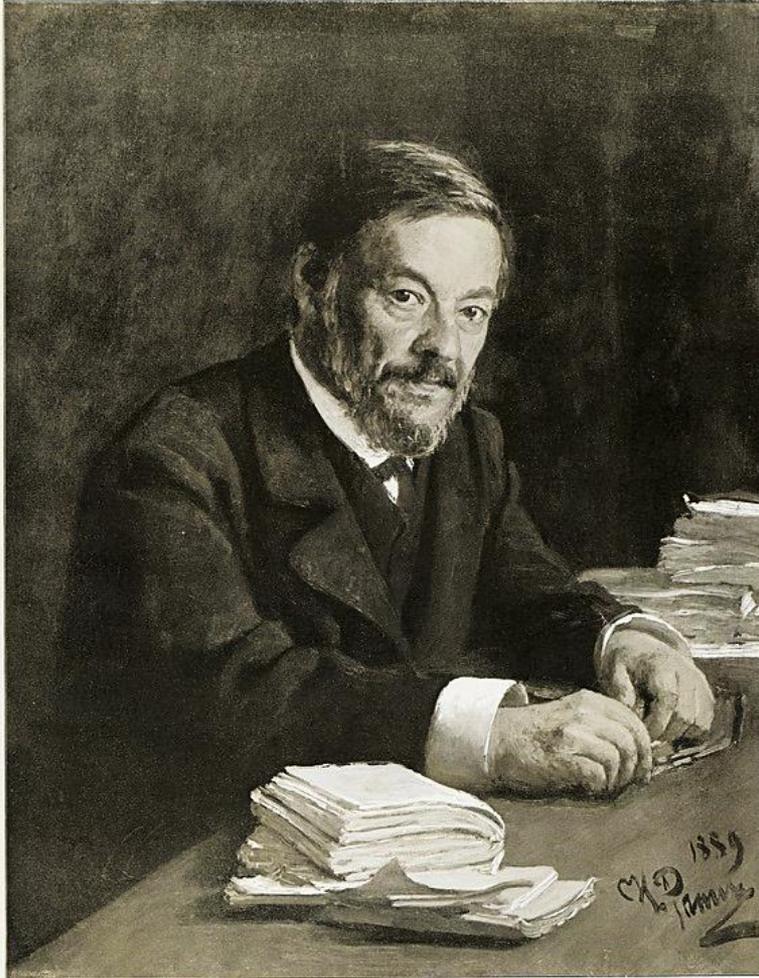


**А.О. КОВАЛЕВСКИЙ И
И.И. МЕЧНИКОВ**



А.О. Ковалевский
(1840-1901) –
биолог, эмбриолог,
действительный член Академии наук.
[1880-1890 гг.]
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.342а. Л.1.

7



И. Е. Репин. Портрет И. М. Сеченова.

И.М. Сеченов
(1829-1905) –
медик, физиолог,
почетный член Академии наук.
Репродукция с портрета
И.Е. Репина.
1889 г.
АРАН. Ф.459. Оп.2. Д.90. Л.1.



Профессора и студенты Новороссийского университета
(в числе профессоров: А.А. Вериго, И.И. Мечников, И.М. Сеченов). 1873 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.249. Л.1.



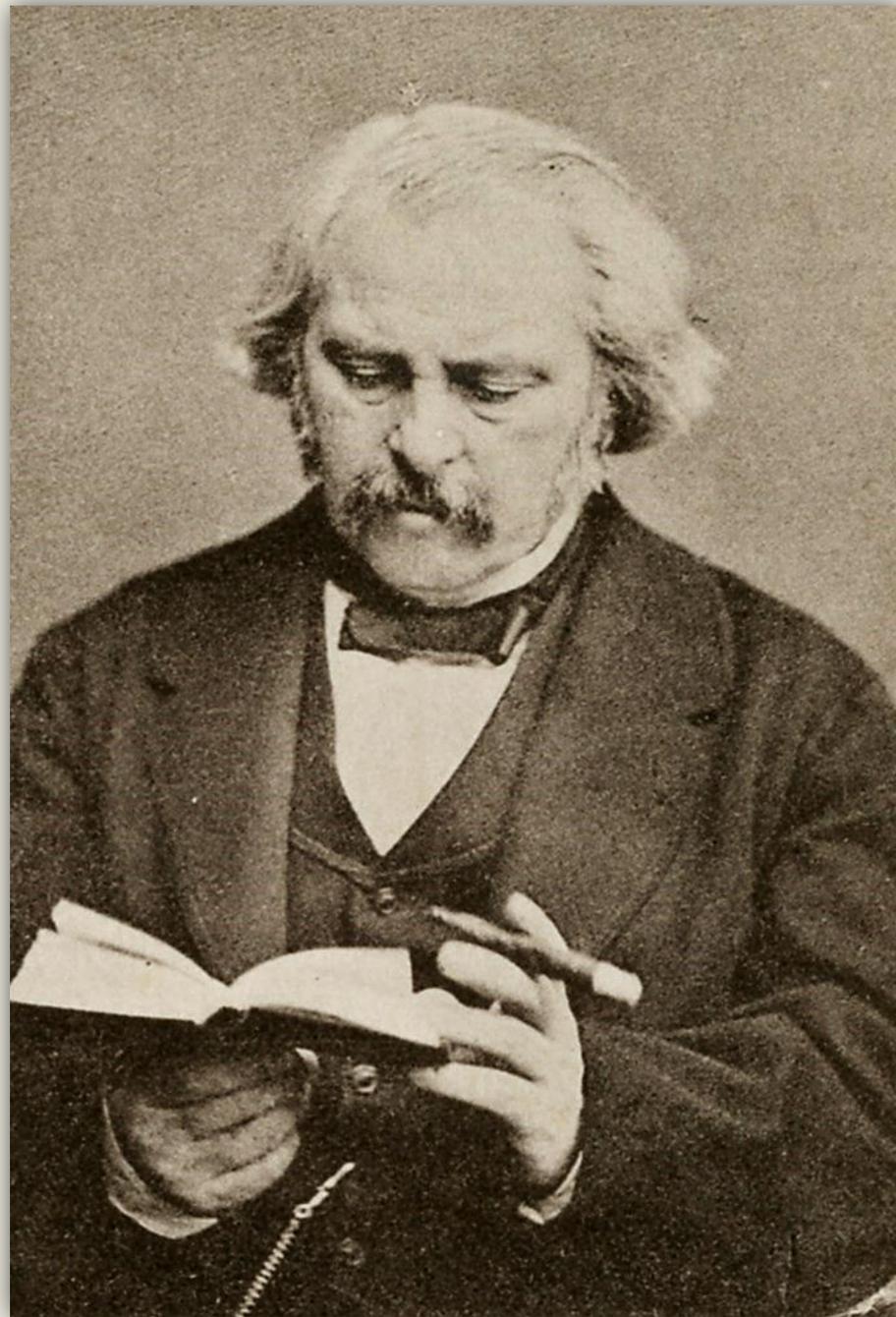
К.М. Бэр
(1792-1876) –
естествоиспытатель, основатель
эмбриологии,
действительный член Академии наук.
Б.д.
АРАН. Ф.446. Оп.1а. Д.16. Л. 41.



И.И. Мечников.
[Конец 1870-х гг. - начало 1880-х гг.]
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.253.

И.А. Маркузен
(1811-?) –
врач, зоолог.
Б.д.

АРАН. Ф.446, Оп.1а. Д.16. Л.38.



Задачи современной биологии.

Хотя философы уже несколько раз пытались создать философскую науку о живых существах, но никогда еще их сочинения не привлекали къ себѣ такого вниманія настоящихъ, спеціально занимающихся биологическими науками, натуралистовъ, какъ вышедшее недавно вторымъ изданіемъ сочиненіе Герберта Спенсера "Основанія Биологіи". Причину такого успѣха можно отчасти видѣть въ общераспространенномъ теперь стремленіи натуралистовъ къ общимъ выводамъ; въ значительной же степени успѣхъ сочиненія Спенсера долженъ быть приписанъ дѣятельно большому уму и массѣ самыхъ разностороннихъ познаний автора... Читая его, можно не раздѣлять многихъ его мнѣній и основательно критически не только къ выводамъ, но часто и къ самымъ научнымъ приемамъ его; но тѣмъ не менѣе нельзя не отдать должной справедливости его способности обобщать факты и его умѣнь быть послѣдовательнымъ. Несмотря на то, что Спенсеръ не специалистъ по наукамъ объ организмахъ, все же онъ далеко не въ такой степени легко дѣлаетъ общіе выводы, какъ многіе замѣтые натуралисты, которые, ради своихъ теорій, игнорируютъ нерѣдко очень важныя и прѣсно стальія въ наукѣ данныя. Вообще я долженъ замѣтить, что основанія биологіи Спенсера стоятъ неизмѣримо выше философской биологіи Канта-предшественника Спенсера въ дѣлѣ такъ называемаго позитивизма. Въ то время какъ Спенсеръ является челоѣкомъ, основательно знакомымъ съ современнымъ состояніемъ науки и серьезно обдумывающимъ возбужденные ею вопросы, Отвѣтъ Контъ на каждомъ шагѣ обнаруживаетъ незнаніе самыхъ животрепещущихъ въ его время вопросовъ и, смѣшивая существенное съ второстепеннымъ, занимается схоластическими словопрѣнями. Контъ писалъ свою биологію въ то самое время, когда въ наукѣ распространились столь богатыя въ философскомъ отношеніи изслѣдованія Бера о развитіи животныхъ, когда Джарденъ обнаруговалъ свои важныя наблюденія о простѣйшихъ живыхъ организмахъ и о саркоды, столь извѣстной теперь подъ названіемъ протоплазмы; но онъ ничѣмъ этимъ не воспользовался, остановившись исключительно на воззрѣніяхъ Биша.....

Цѣль биологіи Спенсера заключается въ томъ, чтобы пока-

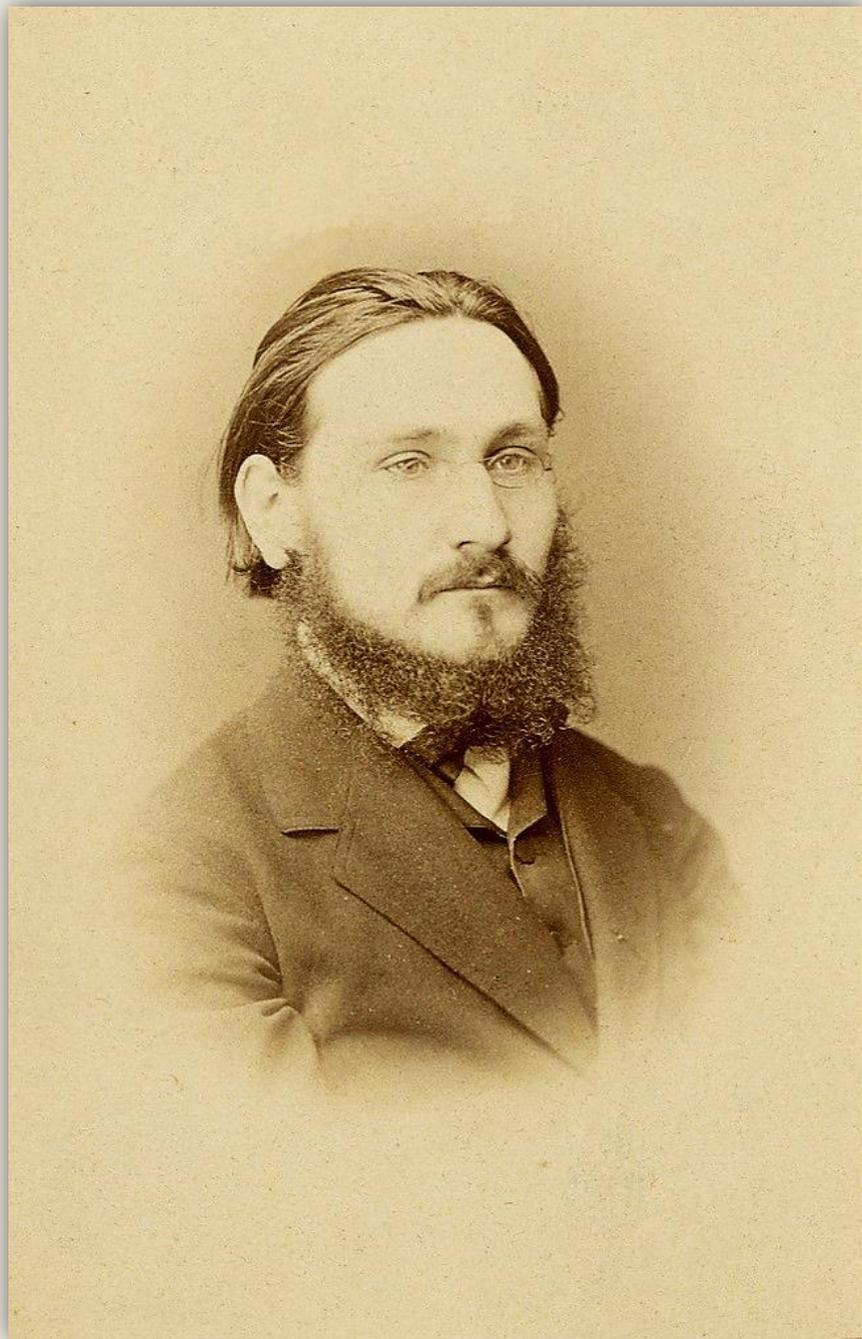
зать, что живые организмы подчиняются тому же закону прогресса, который обнаруживаетъ свое дѣйствіе вообще во всей природѣ. Поэтому, онъ старается показать читателю по возможности много случаевъ послѣдовательныхъ обособленій (дифференцированій) и соединеній (интегрированій) различныхъ признаковъ и указать на получающіеся отъ этого результаты. Вначалѣ своего сочиненія Спенсеръ указываетъ на общія свойства органической матеріи и приходитъ къ тому заключенію, что она особенно чувствительна къ окружающимъ условіямъ и устроена такимъ образомъ, что малыя внѣшнія дѣйствія на нее способны дать начало сильнымъ воздѣйствіямъ. Отсюда является необычная измѣнчивость органическаго вещества и организованныхъ существъ вообще. Эта измѣнчивость совершается по извѣстнымъ законамъ. Спенсеръ вполне признаетъ столь распространенную теперь теорію происхожденія органическихъ видовъ, по которой всѣ организмы оказываются соединенными другъ съ другомъ родственной, кровной связью. Онъ не видитъ никакой возможности составить себѣ понятіе о происхожденіи всего разнообразія живыхъ существъ на землѣ иначе, какъ при помощи теоріи Дарвина, принимающей превращеніе однихъ видовъ въ другіе посредствомъ сохраненія полезныхъ признаковъ, или такъ наз. естественнаго избранія. Разсмотрѣвъ эту теорію съ различныхъ точекъ зрѣнія, Спенсеръ переходитъ къ указанію путей, по которымъ должно было совершаться прогрессивное развитіе организмовъ. Низшія существа, подобныя простой клеточкѣ, образовали колоніи, отдѣльные члены которой постепенно теряли свою индивидуальность, насчетъ которой постепенно возрастала индивидуальность колоніи. Вслѣдствіе такой интеграціи элементовъ колоніи получались существа болѣе высшей степени сложенія, въ которыхъ могли совершаться процессы дифференцированія, т.е. обособленія частей въ различныхъ направленіяхъ. При дальнѣйшемъ ходѣ прогрессивнаго развитія получался рядъ новыхъ интегрированій и дифференцированій, результатомъ чего являлись организмы еще болѣе высокой степени сложенія и т.д. Въ силу закона прогрессив-

Статья И.И. Мечникова "Задачи современной биологии".

[1871 г.]

РАН. Ф.584. Оп.1. Д.8. Л.1,2.

ПЕРВЫЙ БРАК (1869–1873)



И.И. Мечников.
1870 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.248.



Вид Мадейры. Рисунок И.И. Мечникова 1871–1872 гг.
АРАН. Ф. 584. Оп. 2. Д. 36. Л.1 .



Дом на Мадейре, где жил И.И. Мечников.
Рисунок И.И. Мечникова. 1871–1872 гг.
АРАН. Ф. 584. Оп.2. Д.37. Л.1.

АНТРОПОЛОГИЯ

3127

I.

Развитіе дарвинизма.-Необходимость индуктивной повѣрки его.-
Значеніе антропологии, науки о человѣкѣ, для дарвинизма.

Болѣе 15 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Дарвинъ и Уоллесъ напечатали результаты своихъ изслѣдованій и размышленій о происхожденіи видовъ, положивъ тѣмъ основаніе новой эры въ биологическихъ наукахъ. Идеямъ двухъ великихъ англійскихъ натуралистовъ не суждено было, какъ это нерѣдко случалось въ исторіи научнаго развитія, залежаться подъ спудомъ; ученые, давно томившіеся отъ недостатка руководящихъ идей, съ жадностью нахинулись на новую теорію и постыжились освѣтить ее свѣтомъ самке темные закоулки своихъ специальныхъ архивовъ. Такимъ образомъ въ сравнительно короткое время, дарвинизмъ (такъ многіе называли новую теорію) проникъ во всѣ области биологическихъ наукъ и даже за предѣлы ихъ, въ сравнительное языкованіе, политическія науки и проч. Съ особенною силою новое ученіе распространилось въ Германіи, гдѣ оно сначала проповѣдывалось въ формахъ такъ наз. "университетскихъ программъ" и публичныхъ рѣчей, а потомъ перешло и въ обыкновенныя студенческія аудиторіи. Когда, нѣсколько лѣтъ тому, "гвельфскій" геттингенскій университетъ пожелалъ замѣстить кафедру зоологіи противникомъ дарвинизма, то оказалось, что между всѣми извѣстными зоологами, безъ кафедръ, не было ни одного, отвѣчающаго подобному требованію, вслѣдствіе чего университетъ волей неволей долженъ былъ сдѣлать уступку и пригласить "умѣреннаго" дарвиниста. Литература дарвинизма разрослась до такихъ размѣровъ, что понадобились особые списки ея, а въ послѣднее время стали появляться о ней особые годовые отчеты. Въ спискѣ Шпенгера 1872 года упоминается уже триста-четыре автора, писавшихъ о новой теоріи и тѣмъ не менѣе списокъ этотъ еще далеко не полонъ. Такое быстрое распространеніе ученія, которое ни въ какомъ случаѣ не могло имѣть претензіи считаться научно-доказанной теоріей, объясняется съ другой стороны необыкновенно высокой степенью научнаго развитія Дарвина, съ другой же стороны-своею простотой, ясностью и всеобъемлющей полнотой. Мысль, что всѣ ^{они} происходятъ отъ общихъ прароди-

телей, ни для кого не была новостью: она послужила основой теоріи Ламарка, которая въ свое время раздѣлялась многими перво-классными учеными, и въ болѣе или менѣе томъ же видѣ сохранилась до временъ Уоллеса и Дарвина. Но одной основной мысли было недостаточно. Дарвинъ совершенно справедливо замѣтилъ въ введении въ своей книгѣ: "Если натуралистъ станетъ размышлять о происхожденіи видовъ, то легко понять, что, взвѣсивъ взаимное родство организмовъ, ихъ эмбриональныя отношенія, географическое распространеніе, ихъ геологическую послѣдовательность и другіе подобныя факты, онъ придетъ къ заключенію, что виды не созданы самостоятельно, а происходятъ подобно разновидностямъ одного вида. Тѣмъ не менѣе, подобнымъ выводомъ, если бы онъ даже былъ совершенно основателенъ, нельзя удовлетвориться до тѣхъ поръ, пока не будетъ представлено доказательство, какимъ образомъ все обитавшее змля безконечное число видовъ могло измениться до такой степени, чтобы получилось настоящее совершенство устройства и примѣненія къ жизненнымъ условіямъ, справедливо возбуждающія наше удивленіе". Въ отвѣтъ на это требованіе и заключаεται вся сущность дарвинизма, т.е. ученія о происхожденіи видовъ путемъ естественнаго подбора наиболѣе выгодно приспособленныхъ организмовъ. Эту теорію никоимъ образомъ не слѣдуетъ смѣшивать съ ученіемъ о преемственности видовъ вообще (*Amundson's* —): первая относится къ послѣднему, какъ видовое понятіе къ родовому. До тѣхъ поръ, пока новое ученіе касалось всей сумки организмовъ вообще, главныя основанія его не переставали носить на себѣ характеръ чисто дедуктивнаго построенія. Такимъ образомъ и у Дарвина и у Уоллеса естественный подборъ является простымъ выводомъ изъ принциповъ борьбы за существованіе. Такъ какъ, говорить теорія, вся масса нарождающихся организмовъ не можетъ безпрепятственно прожить на землѣ, то между ними возникаетъ конкуренція, въ которой несомнѣнно одолеваетъ только тѣ существа, которыя случайно снабжены какими нибудь индивидуальными преимуществами. Эти послѣднія, именно въ силу своего значенія въ борьбѣ выступаютъ на первый планъ и, накопляясь изъ индивидуальныхъ особенностей переходятъ наконецъ въ видовыя. въ пользу каждаго положенія этой теоріи было приведено много подтверждающихъ вторичныхъ выводовъ, а въ

Статья И.И. Мечникова "Антропология и дарвинизм". [1874 г.]
РАН. Ф.584. Оп.1. Д.265. Л.1-2.

73/2

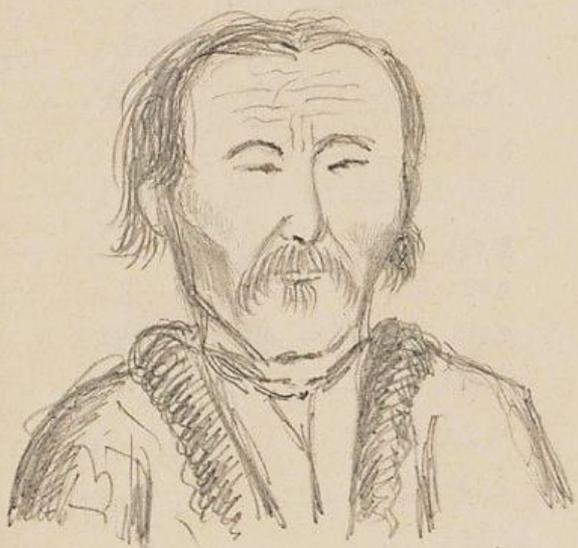


Рисунок И.И. Мечникова
в антропологической экспедиции
в астраханские степи.

1874 г.

АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.263. Л. 7.



И.И. Мечников с участниками экспедиции в астраханские степи.

1911 г.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.298.



И.И. Мечников в составе членов экспедиции
в астраханские степи:

Э. Бюрне, А. Салимбени, Яманучи,
П.В. Циклинская (первая русская женщина
бактериолог) и др.

1911 г.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.298.

ВТОРОЙ БРАК (1875–1916)



О.Н. Мечникова
(урожденная Белокопытова) в юности.
[1873 г.]

АРАН. Ф.584. Оп.6. Д.31. Л.1.

Ольга Николаевна

Мечниковой

1 окт. 97. Вера.

Дорогое мое, нежданное сокровище. Далеко
нам в Ташкенте не везло, но в Душанбе
кстати и, по уверению организатора, будущий побу-
диль не раньше 2^{го} вена. Во вилках супа,
рыба, приютила от Кесей; есть шоколад,
маленький, Душанбе будущий по-прежнему сегодня
и перевернул завтра утром от м-те Вавилова.
(ей дана инструкция в Ташкенте). Вещи
не нужны & несутся на ^{поезд} Вавилова
завтра, 7. с. 3^{го} ко 7^{ми} часам вена и
нужны посылки отсюда при венах до
нашей приюта. Куплю, куплю чай и
останет тебе собственная муфта

Письмо И.И. Мечникова О.Н. Мечниковой.
[1916 г.].
АРАН. Ф.584. Оп.6. Д.61. Л.1.

ФИЛОГЕНЕТИЧЕСКИЕ И ЭНТОМОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



И.И. Мечников

1886 г.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.259.

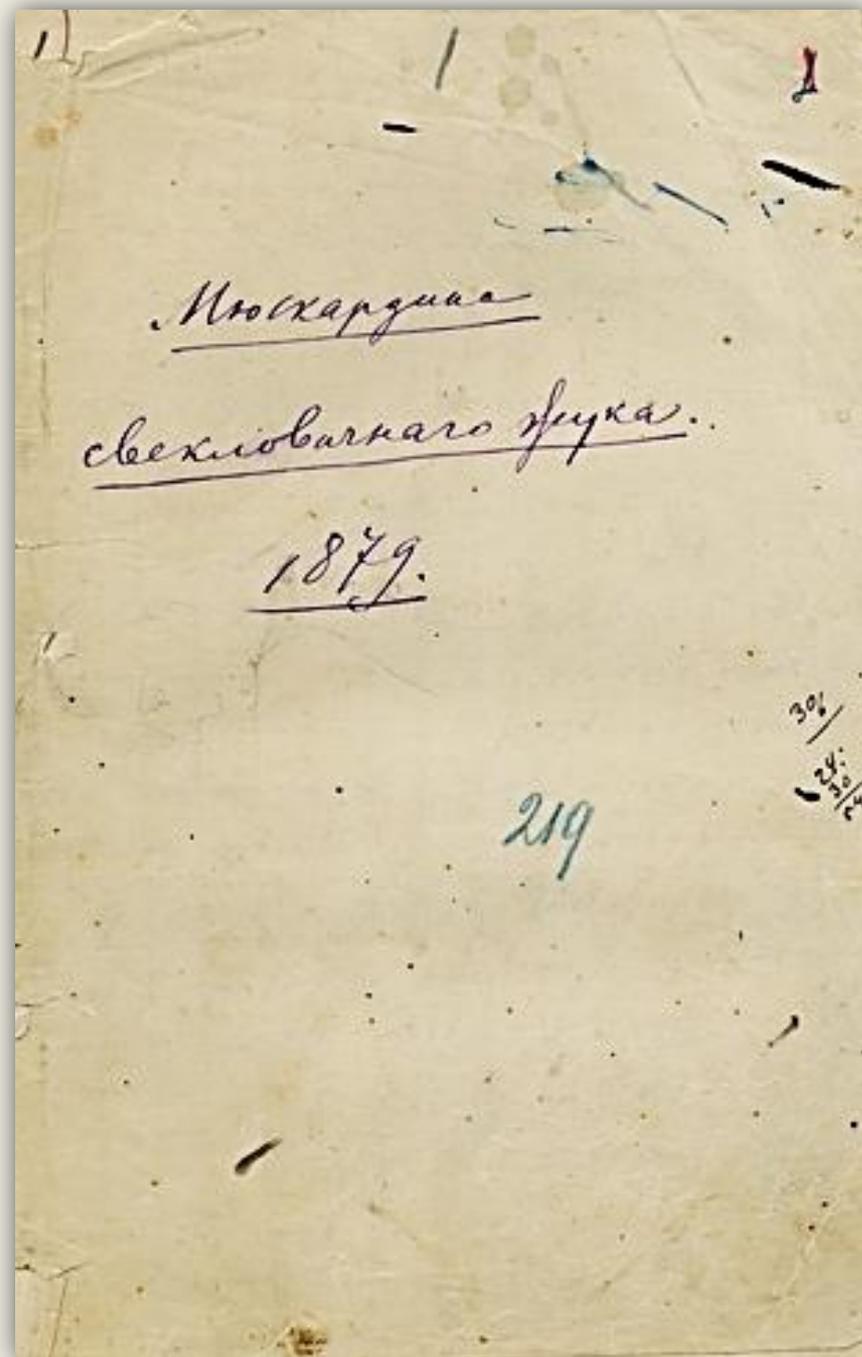
И.И. Мечников
1882 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.258.





И.И. Мечников и О.Н. Мечникова
с братом и сестрой
О.Н. Мечниковой
(Белокопытовыми)
1887 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.260.

Материалы работы И.И. Мечникова
"Мюскардина свекловичного жука".
Записи опытов, расчетов, наблюдений
по заражению мюскардинами
свекловичного и хлебного жуков.
1879-1883 гг.
АРАН. Ф. 584. Оп. 1. Д. 35. Л.1-4.



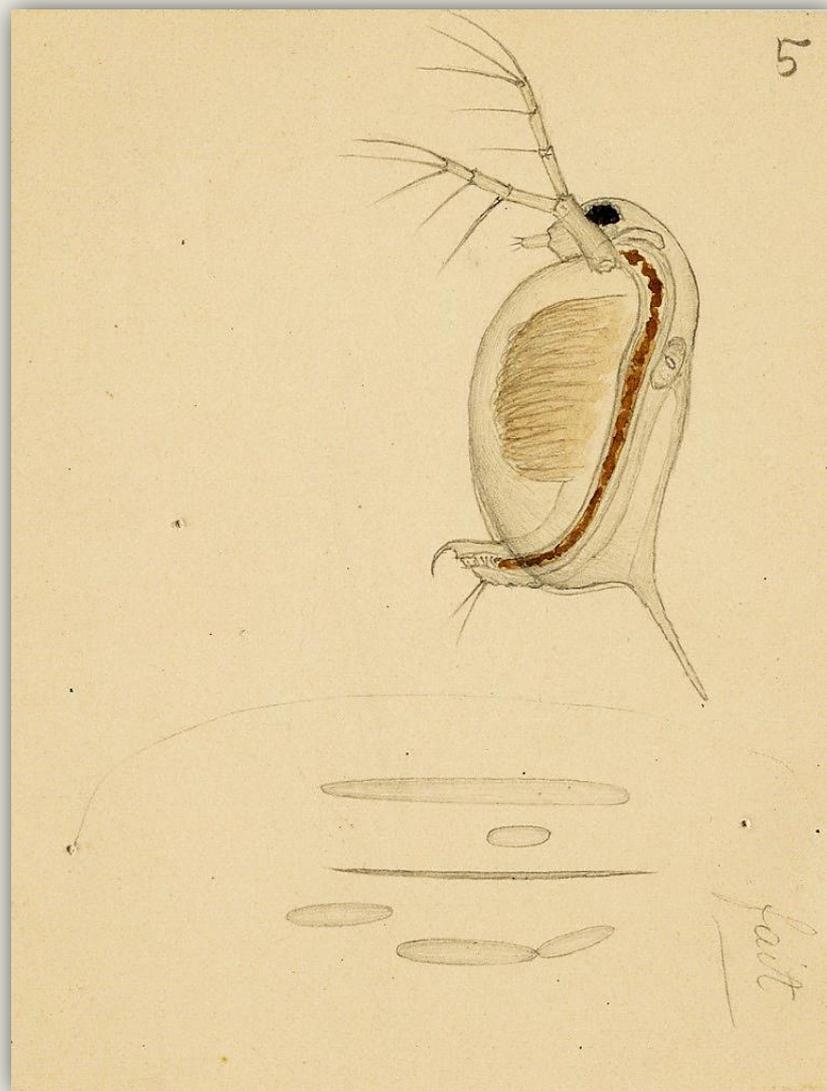
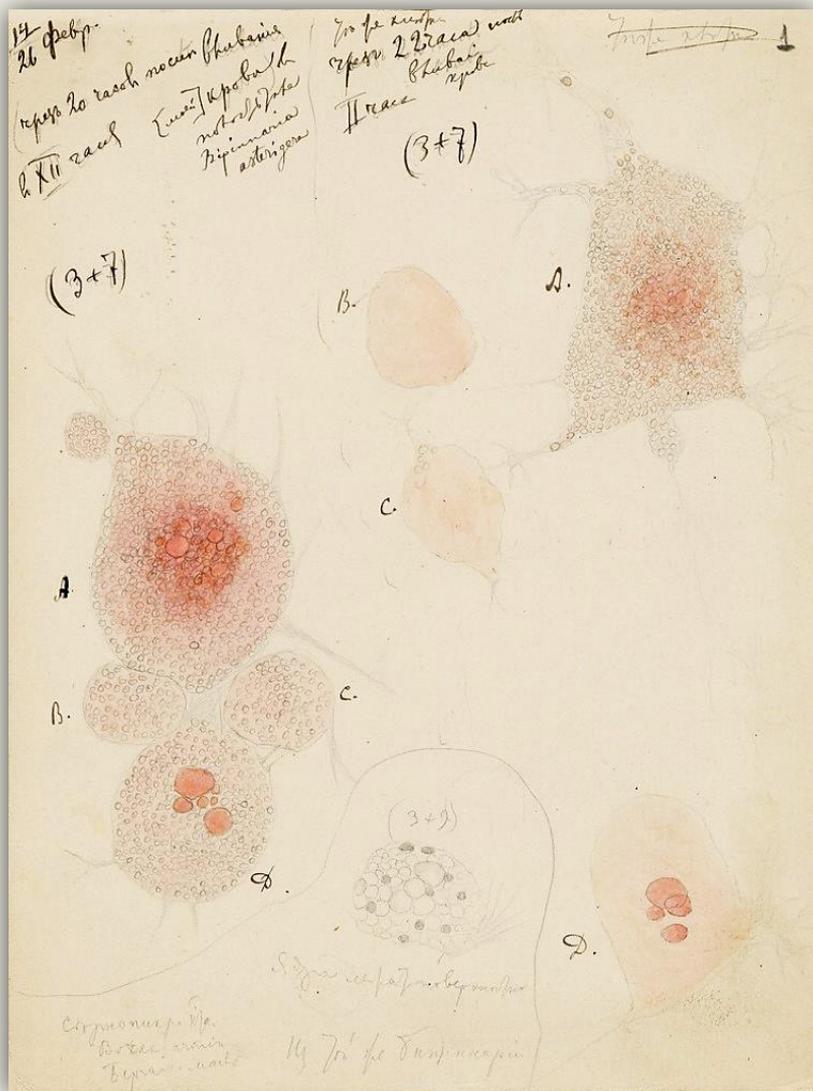


И.И. Мечников в лаборатории.

Б.д.

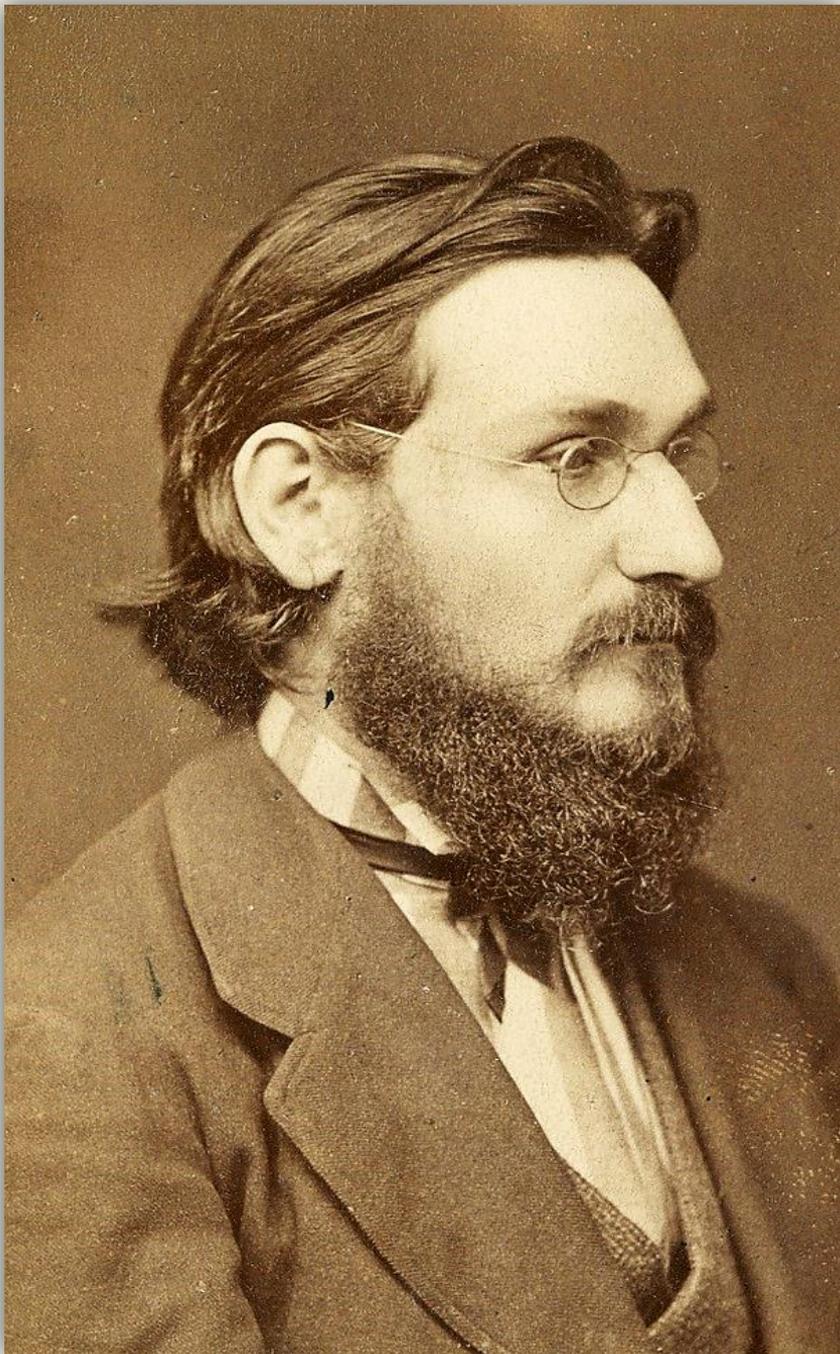
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.290. Л.6.

ОТКРЫТИЕ КЛЕТОЧНОГО МЕХАНИЗМА ИММУНИТЕТА

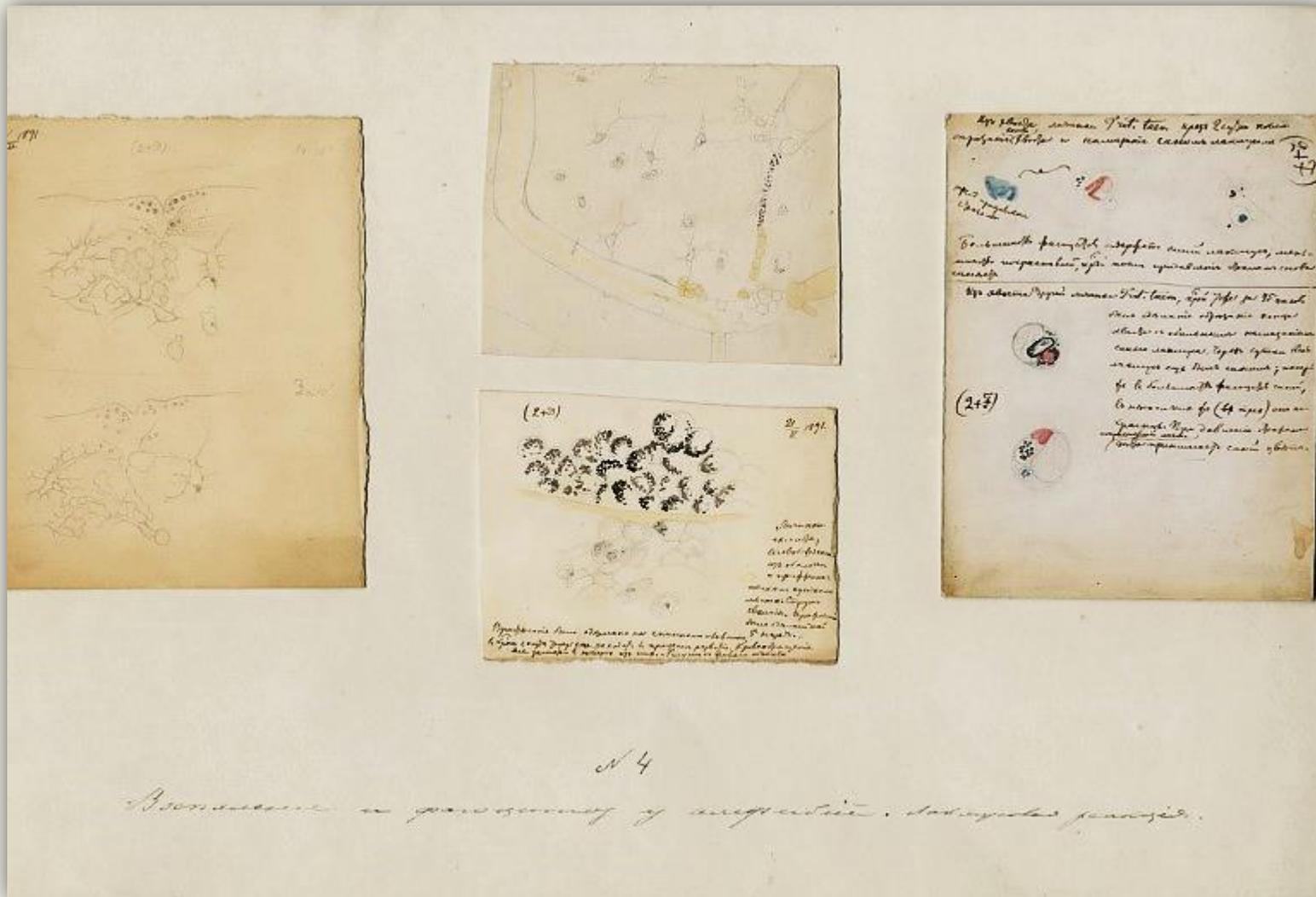


Рисунки И.И. Мечникова по сравнительному фагоцитозу. 1883-1900 гг.
АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.42. Л. 1, 5.

ОПИСАНИЕ ИММУННОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШИХ ЖИВОТНЫХ, ЧЕЛОВЕКА

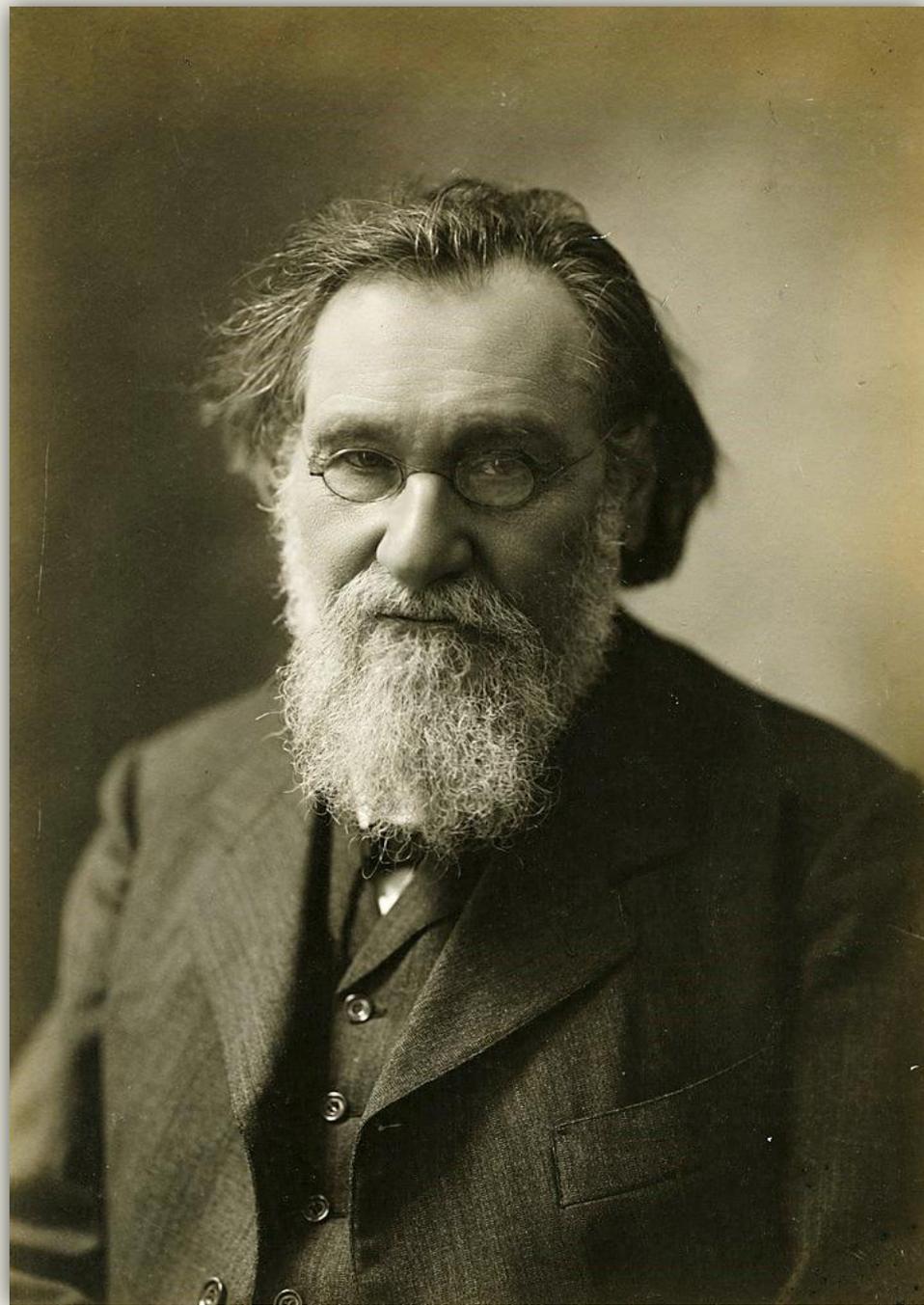


И.И. Мечников
1875 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.251



Рисунки и записи И.И. Мечникова
"Воспаление и фагоцитоз у амфибий. Лакмусовая реакция". 1891 г.
АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.59. Л.4.

И.И. Мечников
1912 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.303.



Луи Пастер (1822-1895) -
французский микробиолог и химик.

Б.д.

АРАН. Ф. 584. Оп.2. Д.356. Л.1.

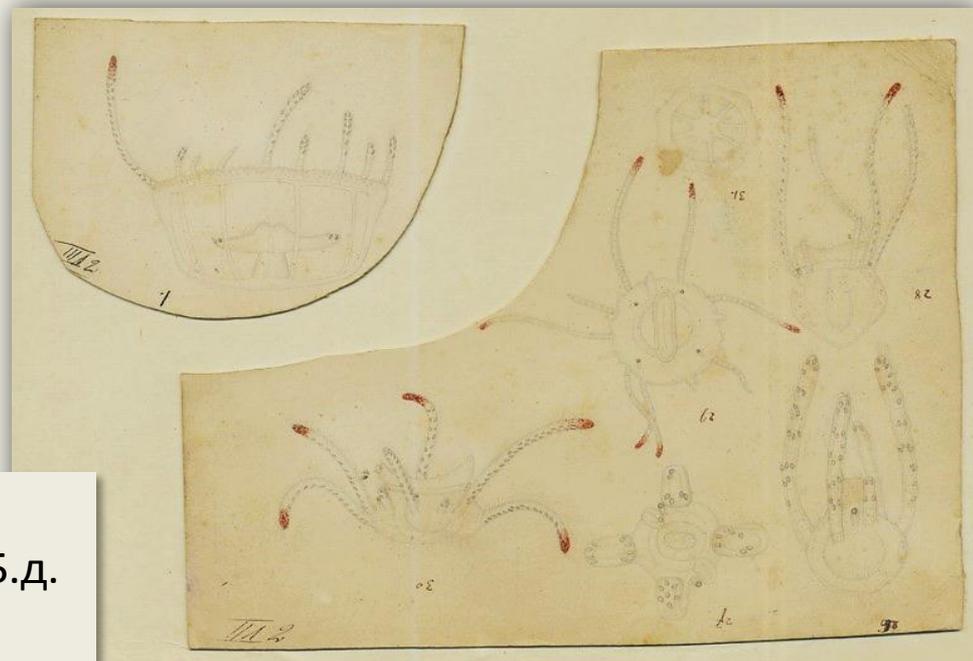
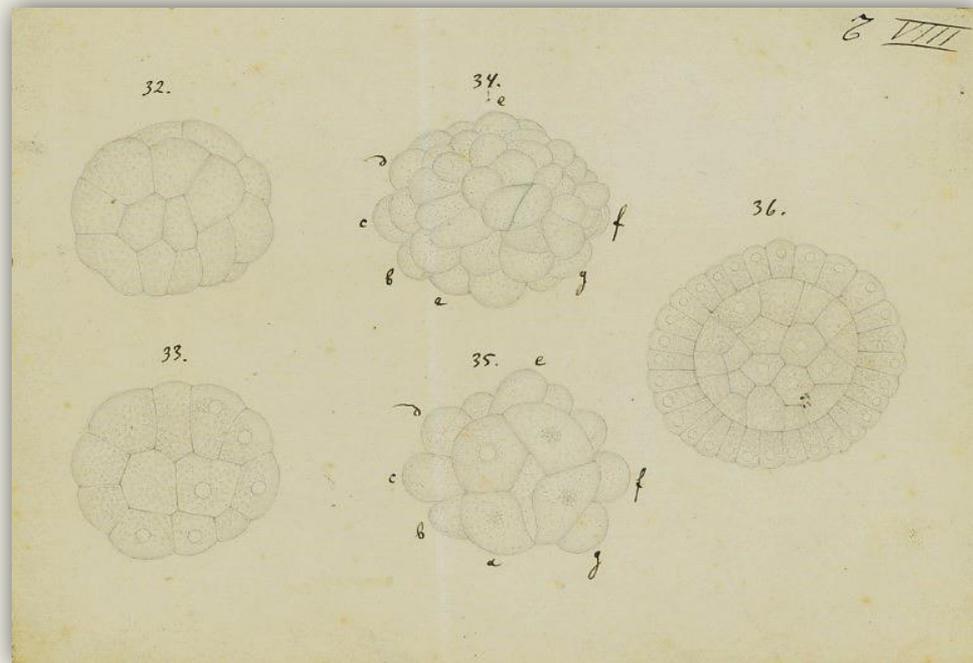
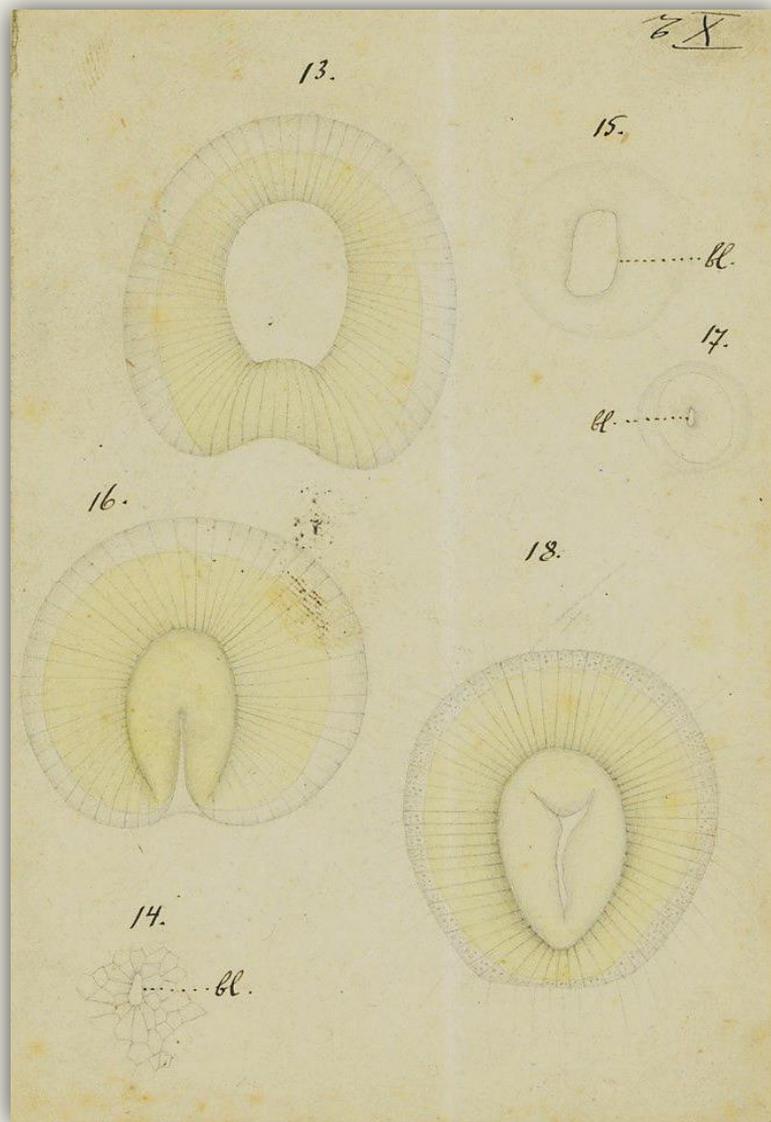




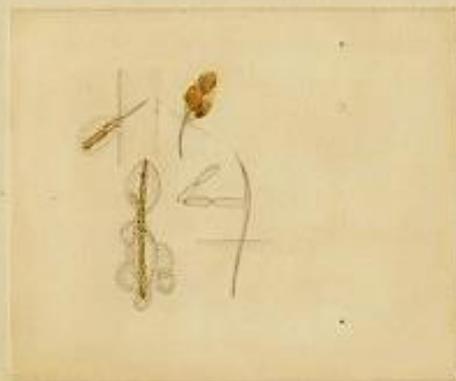
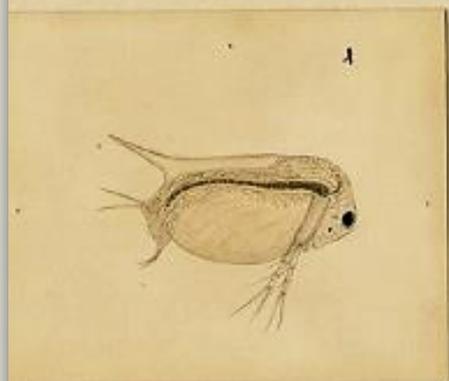
Участники Гигиенического и демографического конгресса в Лондоне
(И.И. Мечников, Я.Ю. Бардах. Д. Листер, Э. Ру, Г. Бухнер и др.).

1891 г.

АРАН. Ф. 584. Оп.2. Д.262.



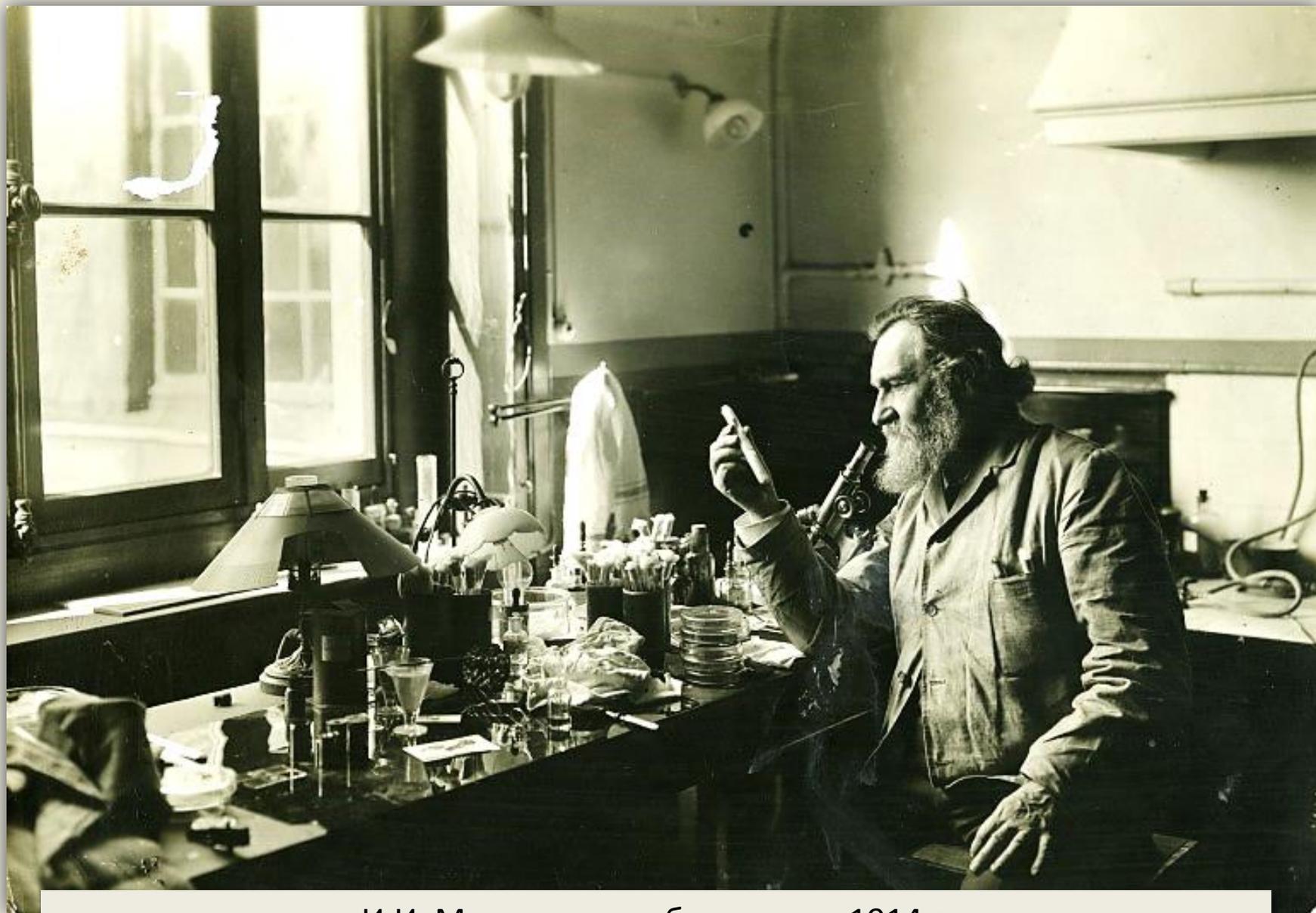
Рисунки И.И. Мечникова
по сравнительной эмбриологии медуз. Б.д.
АРАН. Ф. 584. Оп.1. Д.7. Л. 1-3.



№ 5

Угнетение дафний моноспорами бикуспидата и фагоцитирование их.

Рисунки И.И. Мечникова по теме
"Инфекция дафний моноспорами бикуспидата и фагоцитирование их".
[1884 г].
АРАН. Ф. 584. Оп.1. Д.98.



И.И. Мечников в лаборатории. 1914 г.
АРАН. Ф. 584. Оп.2. Д.306. Л.5.

4/1887. Noctiluca miliaris, 1

131 (2)

1. При прибавлении раствора alizarin-sulfosäure промываемая в дощечке сурьезь окрашивается в фиолетовый, иногда в красный или коричневый и фиолетовый;

ядро темное; хвост всегда резко флуоресцентный. При переваривании в вакууме, нагретом в собственной реакции.

2. При прибавлении раствора congoth в том же красном дощечке или механ жидкости. Кислотной реакции не наблюдается нигде.

3. При Супин - раствор окрашивается весь раствор и полупрозрачный; ядро ярко и хвост.

4. При клеточке, не происходит всегда и воду от прозрачной сидер максимум, сердце карамель мерца и резко синий.

5. При влиянии краски alizarin-sulfosäure на препарат с интенсивной; ядро интенсивно фиолетовое; пищеварительная вакуоля бесцветная или слегка фиолетовая; промываемая до бесцветной раствора фиолетовая; м. ст. столбчатая фиолетовая вак.

Описание наблюдений и опытов

И.И. Мечникова

"Внутриклеточное
пищеварение".

1887 г.

АРАН. Ф. 584. Оп.1. Д.45.



Слушатели и лекторы курса технической микробиологии в Институте Пастера.
В центре - И.И. Мечников, Э. Ру. 1893 г.
АРАН. Ф. 584. Оп.2. Д.264. Л. 1.

**ОДЕССКАЯ
БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКАЯ
СТАНЦИЯ
(1886–1888)**

Н.Ф. Гамалея
(1859-1949) –
микробиолог, эпидемиолог,
почетный член АН СССР.
[Не позднее 1909 г.]
АРАН. Ф.691. Оп.2. Д.102. Л.3.





И.И. Мечников
при проведении
опытной вакцинации.
Б.д.
АРАН. Ф. 584. Оп.2. Д.321.

**ОТЪЕЗД
МЕЧНИКОВЫХ
ВО ФРАНЦИЮ**



Professor Dr. Robert Koch.

Роберт Кох

UNIVERSUM
LIPZIG

Роберт Кох
(1843-1910 г.) –
немецкий микробиолог,
лауреат Нобелевской премии в
области медицины
и физиологии 1905 г.

Б.д.

АРАН. Ф.459. Оп.2. Д. 118.



И.И. Мечников, О.Н. Мечникова, Г.Н. Габричевский и др. в Париже. 1890 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.261.

29



L. Sabin-Gouss



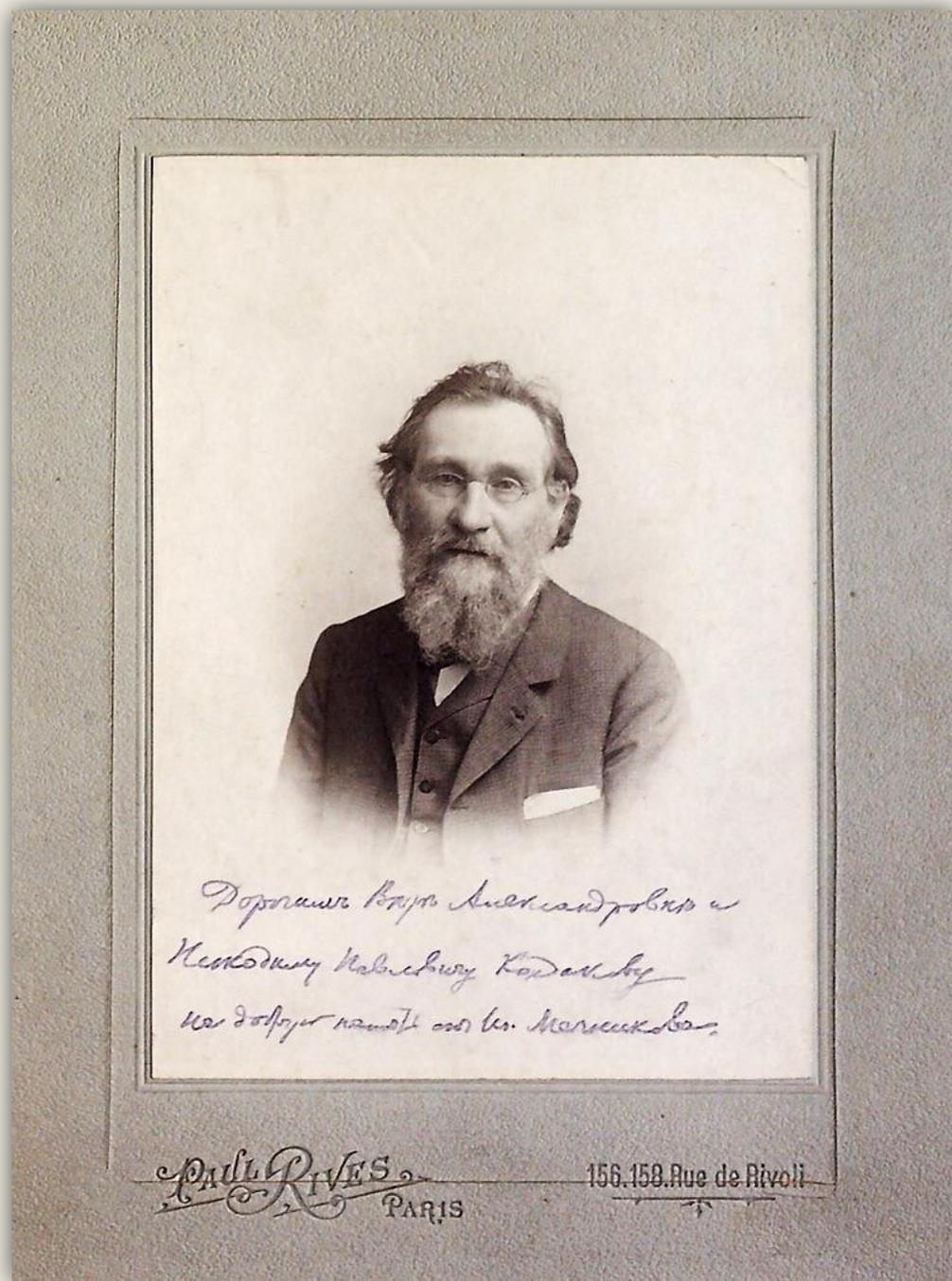
ST-PETERSBOURG

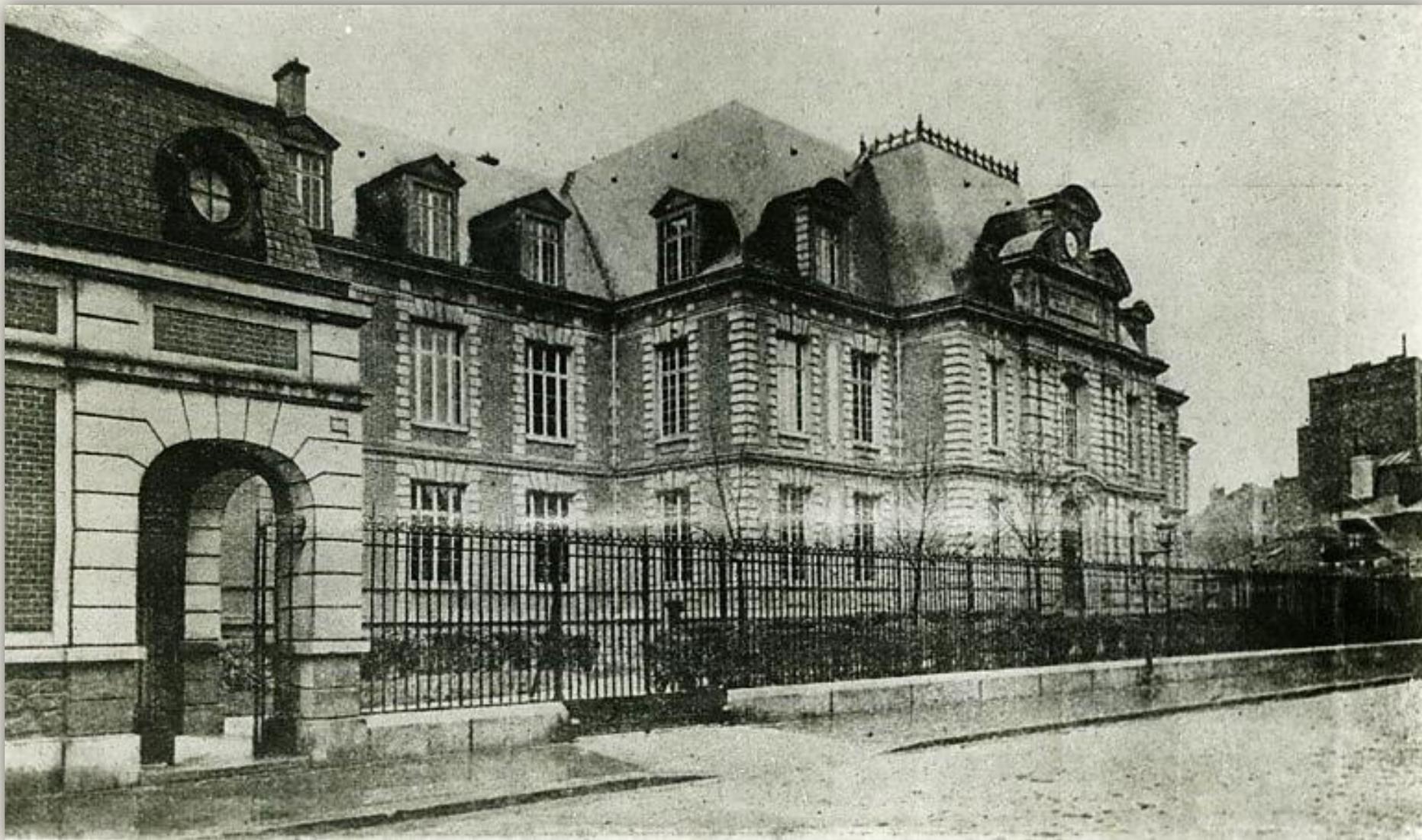
PERSP. DE NEVSKY №63.

Н.Ф. Гамалея.
Санкт-Петербург.
1890 г.

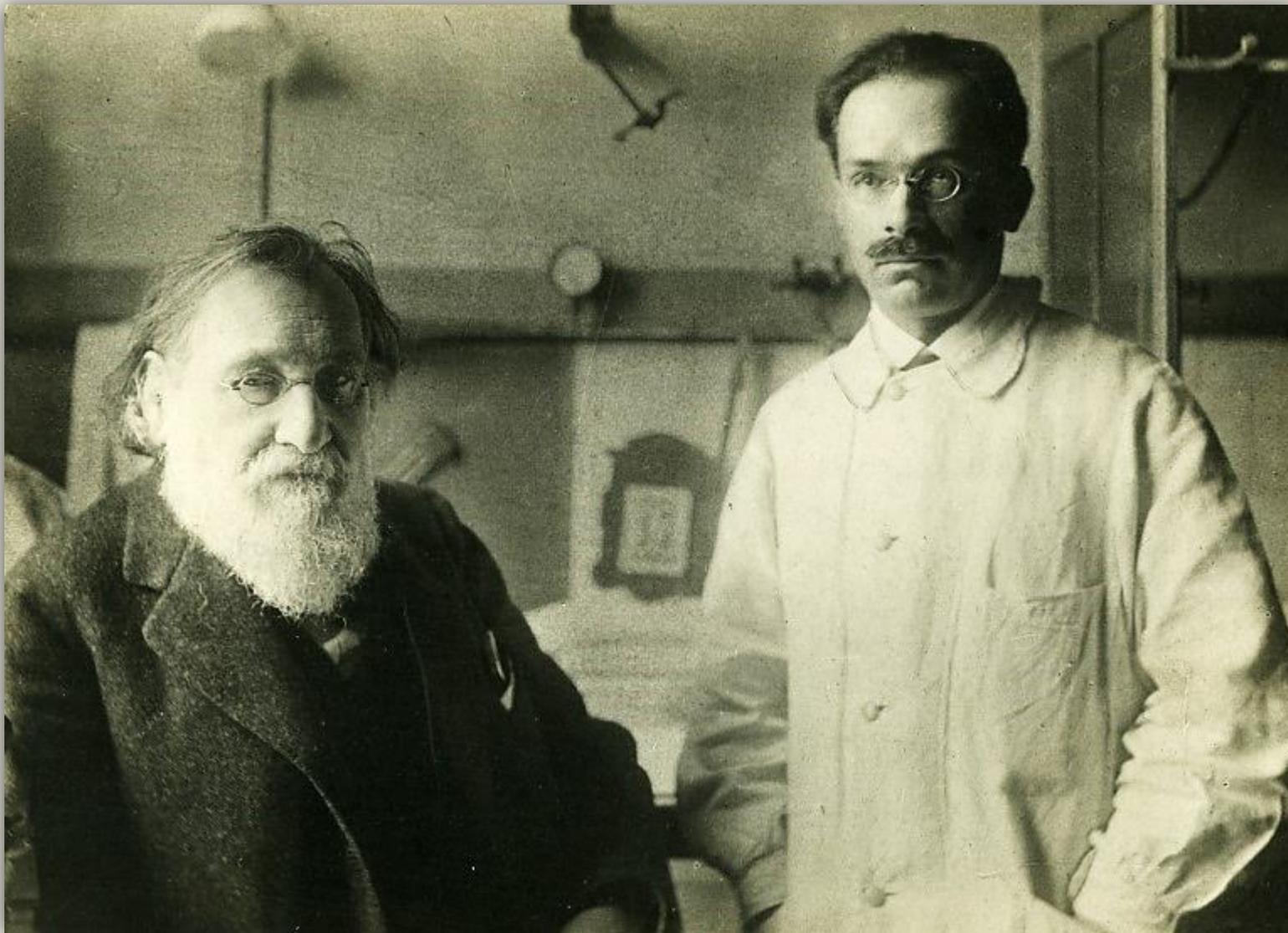
АРАН. Ф.691. Оп.2. Д.102. Л.2.

И.И. Мечников.
Фото с дарственной надписью
В.А. и Н.П. Кондаковым
[1888–1890-е].
СПФ АРАН. Ф.115. Оп.5. Д.67. Л.1.





Здание Института Пастера.
Б.д.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.367. Л.1.



И.И. Мечников и А.М. Безредка
1914 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.311.



И.И. Мечников и О.Н. Мечникова. 1913 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.305.

Institut Pasteur

25, RUE DUTOT

15^e Arrond^t

Paris, le 6 Mai

1909

113
02HC
A Monsieur le Président du Conseil de l'Institut Pasteur.

Monsieur le Président,

Tout mon temps étant pris par les recherches scientifiques de mon service, dont les travaux deviennent de plus en plus nombreux, il m'est impossible de continuer mes fonctions de sous-directeur. Pour cette raison je vous prie, Monsieur le Président, d'accepter ma démission de sous-directeur de l'Institut Pasteur.

Je vous prie, Monsieur le Président, d'agréer l'expression de ma meilleure estime et de mon entier dévouement

Elie Metchnikoff.

Заявление И.И. Мечникова
на имя председателя
Совета Института Пастера
с просьбой об освобождении
его от обязанностей помощника
директора Института Пастера.
1909 г.

АРАН. Ф.584. Оп.3. Д. 8. Л.1.



И.И. Мечникова и Э. Ру в саду.

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.316.

ИММУНОМОРФОЛОГИЯ



И.И. Мечников
1892 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.263. Л.1.

И.И. Мечников.
Париж.
1912 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.303. Л.1.



КОНЦЕПЦИЯ ИММУНОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА

4677 11

I Introduction.

Le problème de l'immunité vis-à-vis
des maladies ^{infectieuses} intéresse non seulement la
pathologie générale, mais touche de très
près aussi toutes les branches de la mé-
decine pratique, comme l'hygiène, la chirur-
gie etc. ~~D'un autre côté~~ ^{de la prévention des} maladies infec-
tieuses, basée sur la création de l'immu-
nité acquise, prend ^{chaque jour} une importance de
plus en plus croissante. Dans le but d'
empêcher ^{la multiplication} l'apparition et la dissémina-
tion de germes morbides on ~~tache~~ ^{cherche} de
~~rendre~~ par les moyens artificiels, ~~élabo-~~
~~rés par la science~~, de rendre les individus
qui peuvent se trouver en contact avec

1a

Immunité

Introduction.

№ 4677

И.И. Мечников «Preface et introduction a l'immunité»
(предисловие и введение к иммунитету). Заглавие - рукой О.Н. Мечниковой. Б.д.
АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.81. Л.1а-1.

ИММУНОПАТОЛОГИЯ

И.И. Мечников в лаборатории
Пастеровского института в Париже.
1899 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.273.



Pendant ces y. ^{quelques} semaines que vous avez passées à l'I. I. on a cherché à vous donner un aperçu aussi complet que possible du développement et de l'état actuel de la microbiologie médicale. Vous avez pu juger vous-même de l'importance de la révolution qui a été produite en médecine à la suite des découvertes de P. sur les ferments et les virus. En comparant l'état actuel de la médecine théorique et pratique avec ce qu'elle a été dans la première ~~de~~ moitié de ce siècle, vous pouvez facilement vous rendre compte du grand progrès déjà réalisé. Non seulement on connaît l'ennemi et ses allures dans un grand nombre de maladies infectieuses, mais on a élaboré des méthodes pratiques pour prévenir plusieurs de ces maladies et même pour en guérir quelques unes, comme la diphtérie et la peste humaine. La mortalité de la diphtérie n'est plus considérable, jusqu'à 61%, comme ~~je vous l'ai dit~~ ^{je vous l'ai dit} j'avais cités au commencement de ce cours. ~~de 60%~~ L'emploi de sérum l'a ramenée à 10-14%. ~~La~~ ^{La} chirurgie grâce à l'antisepsie et l'asepsie s'est développée d'une façon extraordinaire et une mortalité de 21% à la suite des fractures compliquées, comme pendant la guerre de Crimée, est devenue impossible.

Mais, malgré ce progrès considérable, il reste encore un vaste champ à parcourir. Les microbes de toutes une série de maladies (rage, rougeole, scarlatine, syphilis) etc. sont encore inconnus. Contre plusieurs maladies, dont les microbes ont été découverts et très bien étudiés, on n'a pas encore trouvé ni vaccin, ni remède suffisants. Tel est le cas de la pneumonie, de la fièvre typhoïde et

Лекция об иммунитете,
прочитанная И.И. Мечниковым
в Пастеровском институте.

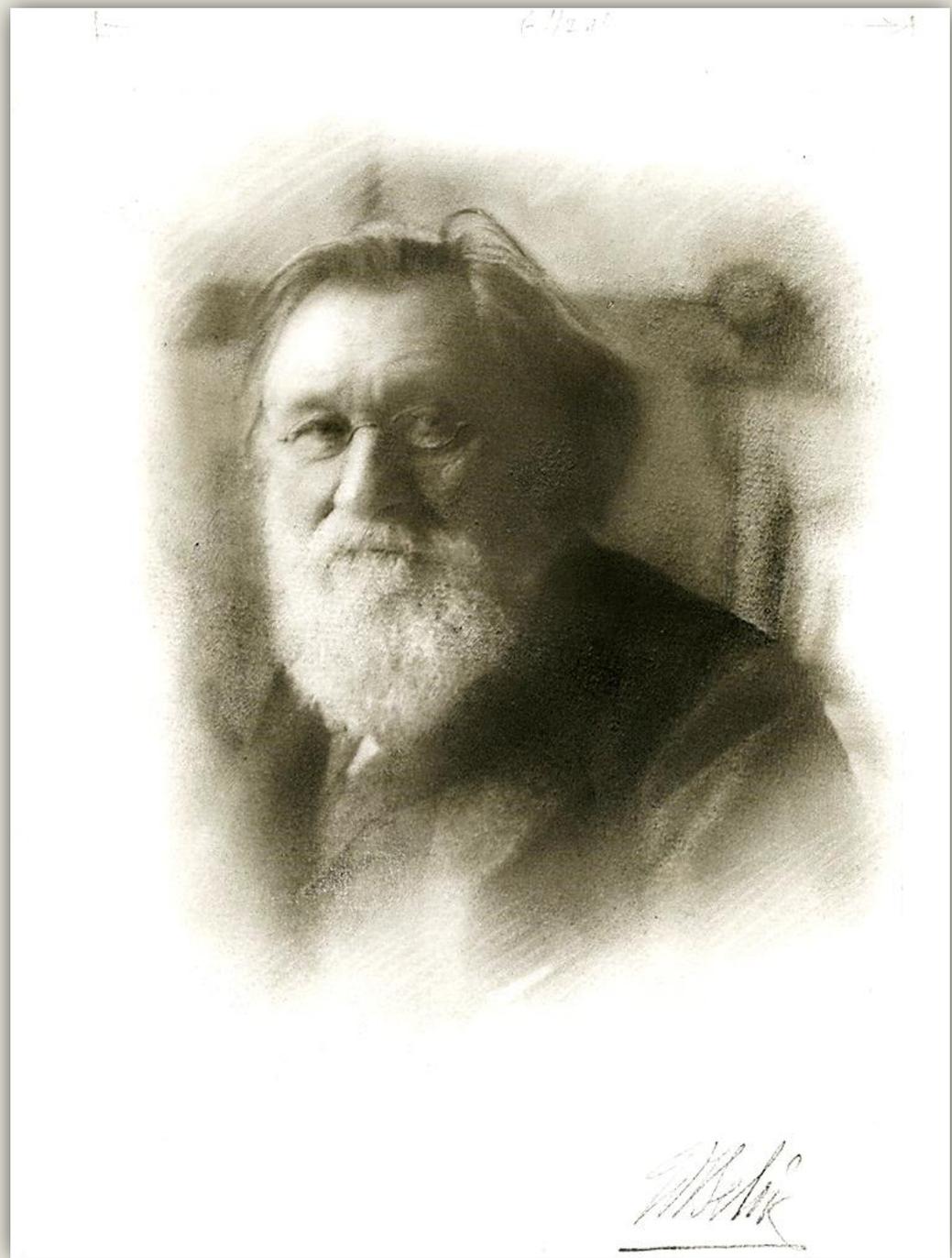
1890 г.

РАН. Ф.584. Оп.1. Д.94.



И.И. Мечникова в лаборатории.
Париж. Б.д.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.290. Л.5.

Портрет И.И. Мечникова
работы художника
В. Белока (W. Belok).
1910-е гг.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.323. Л.1.



**МЕЧНИКОВ
И ОТКРЫТИЯ
В ОБЛАСТИ
ГУМОРАЛЬНОГО
ИММУНИТЕТА**



Портрет И.И. Мечникова в кресле с книгой.

Эскиз (масло) О.Н. Мечниковой.

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.329. Л.1.

Диплом
Петербургской Академии наук
И.И. Мечникову
на звание почетного члена
1902 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.66.



ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ,

на основаніи Устава, Высочайше дарованнаго ей въ 8 день
Января 1836 года, избрала дѣйствительнаго статскаго совѣтника

ИЛІЮ ИЛІЧА МЕЧНИКОВА

въ свои почетные члены и постановила выдать ему настоящій
дипломъ. С.-Петербургъ, 29 Декабря 1902 года.

Президентъ

Вице-Президентъ

Непремѣнный Секретарь

№ 1238.

§ 241.

Во исполнение §§ 211, 212 и 213 протокола заседания 2 ноября с. г. произведено баллотирование предложенных в почетные члены следующих лиц:

Танъевъ, Александръ Сергѣевичъ, гофмейстеръ, Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею.

Мечниковъ, Илья Ильичъ, д-р, членъ-корреспондентъ Академіи по разряду биологическому (в. Парижъ).

Вундтъ, Вильгельмъ, заслуженный ординарный профессоръ Лейпцигскаго Университета.

Названныя лица оказались избранными большинствомъ голосовъ. Положено объявить объ этомъ въ годовомъ торжественномъ собраніи Академіи и выдать имъ дипломы.

§ 242.

Утверждены избранные по Отдѣленіямъ члены-корреспонденты:

По I Отдѣленію.

Разрядъ математическихъ наукъ.

Стекловъ, Владиміръ Андреевичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Разрядъ физическій.

Никитинъ, Сергій Николаевичъ, старшій геологъ Геологическаго Комитета въ С.-Петербургѣ.

Силей (Seeley), профессоръ, членъ Лондонской Академіи Наукъ.
Кайзеръ, Генрихъ (H. Kayser), профессоръ Боннскаго Университета.

Разрядъ биологическій.

Борно, Эдуардъ (Edouard Bornet), членъ Французской Академіи.
Марей, Юлій (Jules Etienne Marey), членъ Парижской Академіи и профессоръ въ Collège de France.

Ванъ-Бенеденъ, Эдуардъ (Edouard Van Beneden), профессоръ Лиежскаго Университета въ Бельгіи.

По II Отдѣленію.

Врандтъ, Романъ Федоровичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго Университета.

Дашкевичъ, Николай Павловичъ, ординарный профессоръ Университета Св. Владимира въ Кіевѣ.

Истринъ, Василій Михайловичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета.

Лавровъ, Петръ Алексѣевичъ, ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Сперанскій, Михаилъ Нестеровичъ, ординарный профессоръ Историко-Филологическаго Института князя Безбородко въ Нижніи.

Бартошъ, Франтишекъ, директоръ гимназій въ Брнѣ (Brünn), въ Чехіи.

Гнатюкъ, Владиміръ (по Львовѣ).

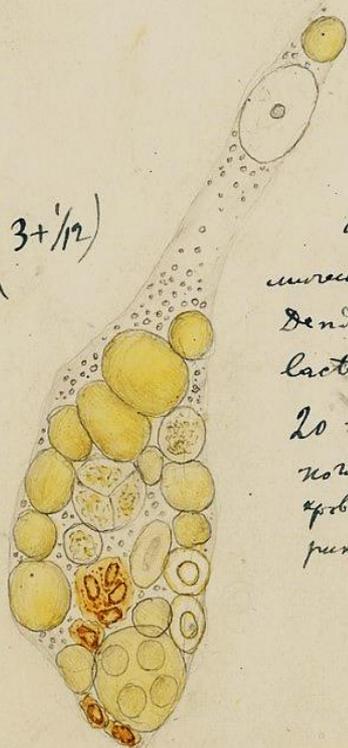
Рѣшетаръ, Миланъ, профессоръ Вѣнскаго Университета.

Соколовскій, Маріанъ, профессоръ Краковскаго Университета.

Шрепелъ, Миливой, профессоръ Университета въ Загребѣ (Аграмъ).

Штрекель, Карлъ, профессоръ Университета въ Градцѣ (Graz).

Протокол № 9
заседания Общего собрания Академии наук,
§ 241, с решением об избрании
И.И. Мечникова
почетным членом Академии наук
1902 г.
СПФ АРАН. Ф.259. Оп.8. Д.82. Л.1.

$\frac{15}{\sqrt{2}}$
 $(3 + \frac{1}{2})$


Дкитодер-
мическая кистка
Dendrocelum
lactium зрел
20 разчат нчат
полюсчат
кровоносная
решетчатая.

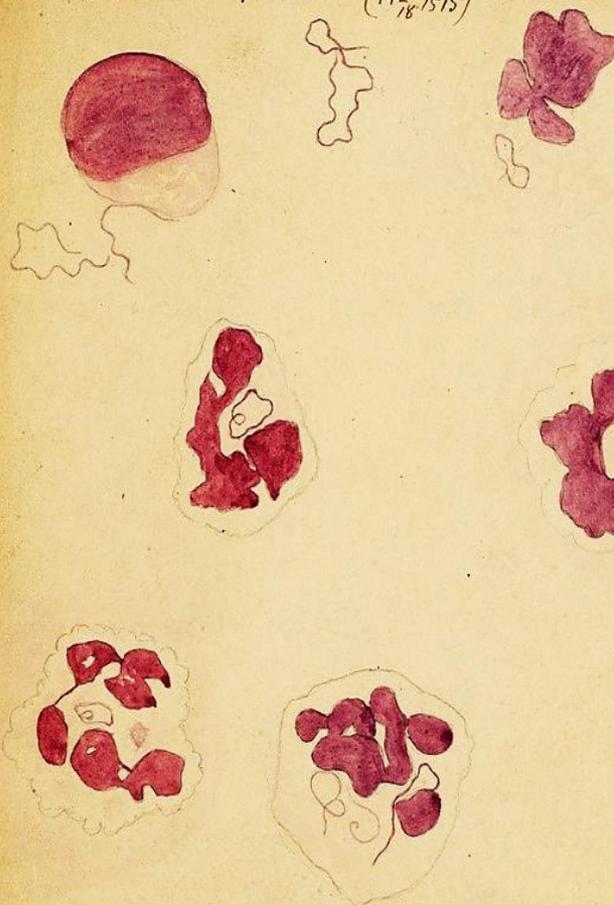
Macacus erythraeus ♀, 3-й период развития.
(4 + $\frac{1}{18}$, 15/15)

14

Скелет селенитовый
при t = 41, 3 периода
красный ок. Селенитовый
путь нечетко
из крови

Водородный
путь в селенитовый
путь не
имеет.

Методом
мониторинга
доказано
существование
внутриклеточного
пути в селенитовый
путь в
селезенке.



Рисунки И.И. Мечникова по сравнительному фагоцитозу с подписями к ним
И.И. Мечникова и О.Н. Мечниковой. 1883-1900 гг.
АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.42. Л.19.

**НОБЕЛЕВСКАЯ
ПРЕМИЯ
ПО ФИЗИОЛОГИИ
И МЕДИЦИНЕ
(1908)**



Нобелевская медаль
И.И. Мечникова
Музей истории медицины
им. П. Страдыня



The diploma is framed by a decorative border with floral and classical motifs. At the top left is a shield with a caduceus, and at the top right is a seated female figure holding a scroll. The text is centered in a white rectangular area. The bottom of the diploma features a decorative base with the year 1908 and floral patterns.

ELIE METCHNIKOFF

sådant pris, såsom ett erkännande af
hans arbete rörande immuniteten.

Stockholm den 29 Oktober 1908
K.Karolinska mediko-kirurgiska Institutets
Lärarekollegium.

Ch. Mörner

M. Miescher

O. Medin

Carl Wallin

Johannes

Johan Berg

Algot Nyström

Mauritz Nilg

Scoville

J. G. Rodgren

F. Lemmala

Johannström

E. Almqvist

Erik Müller

G. Gustafsson

Jules Abraham

Carl Sundberg

E. W. Stander

J. E. Johansson

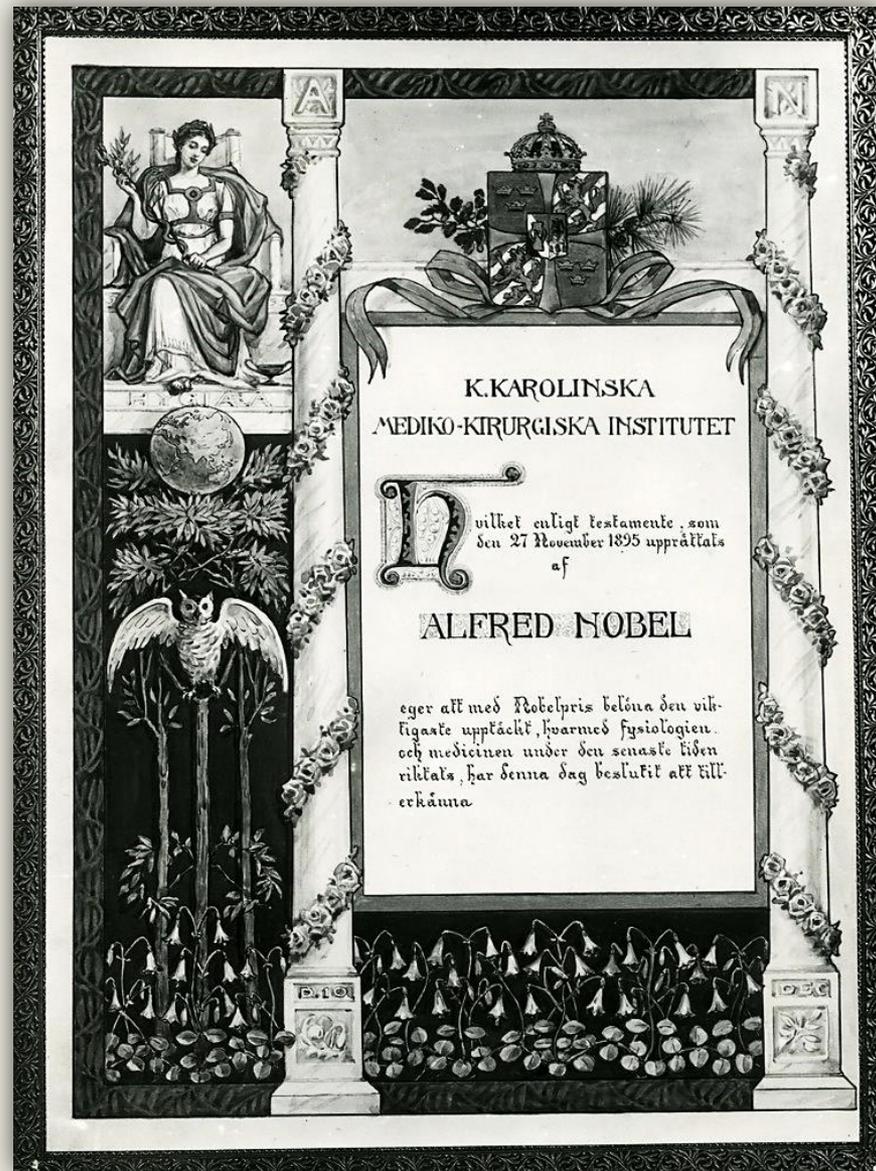
Emil Wolmarm

H. Westermarck

Wm Gaddeius

Фотокопия
диплома И.И. Мечникова
о присуждении
Нобелевской премии
1908 г.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.148. Л.1.



Фотокопия диплома И.И. Мечникова о присуждении Нобелевской премии 1908 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.148. Л.3,4.

И.И. Мечников
среди участников заседания,
посвященного его чествованию
после получения
Нобелевской премии
[Не ранее 1908 г.]
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.285. Л.1.





И.И. Мечников и Н.Я. Чистович
1909 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.284.

3908

Cher illustre Maître

J'apprends avec
joie que le prix Nobel
vient de vous être décerné,
juste honneur rendu
au grand savant, au
grand travailleur

3908 3

à qui je m'empresse
s'offrir ma félicitation
bien sincère.

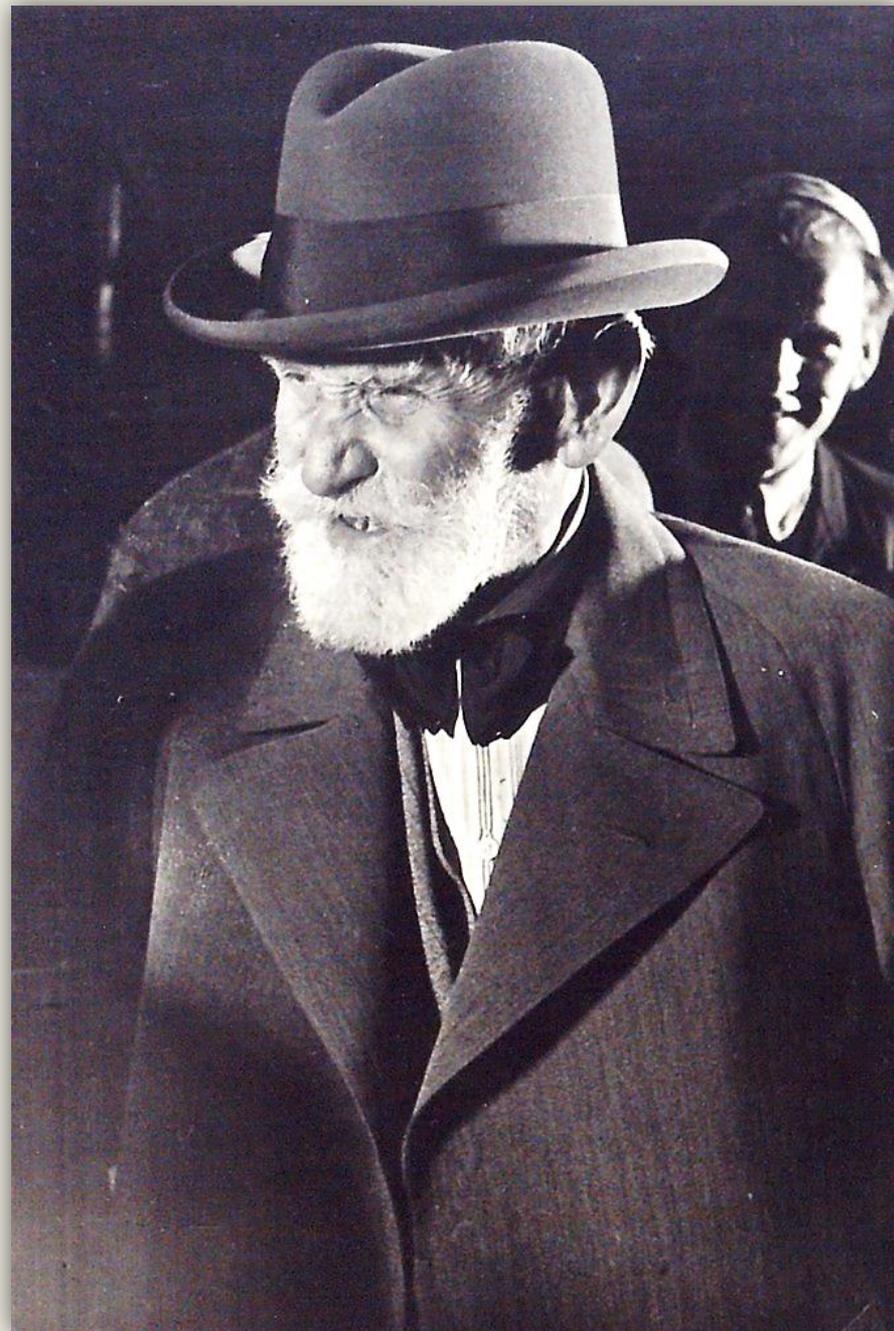
Et recevez, une fois
de plus, très cher et
grand maître, l'hommage
de ma profonde
admiration.

Og. Roden

25 novembre 1908.

Письмо Огюста Родена И.И. Мечникову с поздравлением с присвоением
Нобелевской премии. 1908 г.
АРАН. Ф.584. Оп.4. Д.210. Л.2, 3.

И.П. Павлов
(1849-1936) –
физиолог,
лауреат Нобелевской премии в области
медицины и физиологии 1904 г.,
действительный член Академии наук.
Б.д.
СПФ АРАН. Ф.259. Оп.8. Д.169. Л.10.



NOBELSTIFTELSEN

Stockholm, le 14 décembre
NORRLANDSGATAN 6.

Monsieur le Professeur E. Metchnikoff,

L'Institut Pasteur,
Paris.

Monsieur,

L'Institut Carolin vous ayant décerné un prix Nobel de médecine cette année -
N° 69.899.87 - nous avons l'honneur de vous verser le dit montant.

Dans ce bat nous vous remettons sous ce pli le mandat de la valeur du prix, assigné par l'Institut Carolin, avec une formulaire de quittance sur le document même; nous arrangerons de façon que ce mandat, dûment signé par vous, puisse être échangé contre un chèque du même montant au Crédit Lyonnais à Paris, Boulevard des Capucines.

Le dit chèque du montant du prix sera payable en argent suédois, mais nous sommes persuadés que le Crédit Lyonnais vous aidera à le changer en argent français.

Nous vous prions donc, Monsieur, de vouloir bien attendre l'avis du Crédit Lyonnais que tout est prêt pour le dit versement.

Dans le cas que vous ne fussiez personnellement connu à la dite banque, il serait bon que vous y fussiez accompagné par une personne qui puisse constater votre identité et attester votre signature.

Nous aurons aussi le plaisir de vous remettre une médaille d'or et un diplôme que nous enverrons assurés à votre adresse.

Veuillez nous en donner réception et agréer, Monsieur, l'expression de notre considération la plus distinguée.

NOBELSTIFTELSEN

Henrik Santesson

1 mandat

1 memorandum

Bohagren

Письмо Нобелевского медицинского комитета (Nobelstiftelsen Comite Nobel de Medecine) И.И. Мечникову о присуждении Нобелевской премии. Б.д.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.147. Л.1 об.

**ПРОБЛЕМЫ
ГЕРОНТОЛОГИИ
И ФИЛОСОФСКИЕ
ВЗГЛЯДЫ
МЕЧНИКОВА**

И. И. Мечниковъ.

Этюды Оптимизма.

Предисловіе къ русскому изданію.

Если бы предлагаемая читателю книга не появилась сначала за границей, я сомніваюсь, увидѣла ли бы она свѣтъ въ Россіи. Трактатъ о человѣческой природѣ и о средствахъ измѣнить ее съ дѣльно достиженія наибольшаго счастья долженъ показаться теперь очень многимъ русскимъ читателямъ вѣлчайшимъ загрохотомъ. Несмотря на столь свойственную русскимъ людямъ любовь къ теоретизированію, наука въ Россіи переживаетъ продолжительный и тяжелый кризисъ. На науку не только нѣтъ спроса, но она находится въ полнѣйшемъ заглобѣ.

Когда-то, въ концѣ пятидесятыхъ и въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, прошлаго столѣтія, въ Россіи сразу воспрянулъ научный духъ. Подъ вліяніемъ Бюкла, высказавшаго ту мысль, что прогрессъ обуславливается болѣе всего успѣхами положительнаго знанія, молодежь съ особеннымъ рвеніемъ принялась за изученіе естественныхъ наукъ. Сразу опредѣлилось нѣсколько очень выдающихся талантовъ, и русскіе ученые сдѣлали себѣ имя и въ Европѣ. Многие изъ дѣятелей того времени уже сошли въ могилу, но достаточно напомнить имена Бутлерова, Менделѣева, Александра Ковалевскаго, Сеченова, Боткина, чтобы дать понятіе о силѣ роста научнаго движенія въ Россіи въ указанную эпоху.

Одно время казалось даже, что наукѣ суждено свить себѣ въ Россіи прочное гнѣздо и что, подобно тому какъ для Франціи характерно развитіе математики и изящныхъ искусствъ, для Англіи и Сѣверо-Американскихъ штатовъ — развитіе прикладнаго знанія, такъ для Россіи, рядомъ съ Германіей, будетъ особенно характерно сплестившествованіе наукъ вообще и естествознанію въ частности. Но этимъ надеждамъ не суждено было осуществиться. Послѣ нѣкотораго періода расцвѣта вскорѣ наступило значительное затиханіе, и только по временамъ стали всплывать отдѣльные таланты, способные двигать науку въ Россіи.

Въ то время какъ въ высшихъ сферахъ заявлялось открыто, что въ Россіи на кадрахъ хорошіе чиновники предпочтительнѣе

Изданіе

„Научнаго Слова“

Москва—1907.

самыхъ чужденныхъ ученыхъ, — со стороны молодежи обнаруживалось не меньшее пренебреженіе къ наукѣ. Не удивительно, что при такихъ условіяхъ, людямъ, всецѣло посвятившимъ себя научной дѣятельности, не оставалось ничего иного, какъ искать себѣ убожища вдали отъ среды, столь неблагоприятной для успѣховъ науки.

Нѣкоторые отдѣльные симптомы какъ бы указывали на то, что отвращеніе отъ науки въ Россіи есть лишь временное явленіе, за которымъ долженъ наступить новый періодъ процвѣтанія ея. Открывая въ 1883 году русской сѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ Одессѣ, я во вступительной рѣчи коснулся этого вопроса. Я тогда думалъ, что событія, наступившія вслѣдствіе ужасной катастрофы перваго марта 1881 года, заставятъ опомниться многихъ и побудятъ ихъ къ серьезному труду. Я призывалъ къ терпимости и къ началу «изъ этической фармакопей medicamentis herosis», т.-е. къ прекращенію всякаго рода политическаго кровопролитія. Въ то же время я призывалъ къ научной работѣ и заключилъ свою рѣчь заявленіемъ, что «въ ожиданіи лучшаго будущаго, обязанностью своей мы считаемъ отстаивать у насъ интересы теоретическаго знанія, несмотря на всѣ препятствія, съ какой бы стороны они къ намъ ни приходили».

Въ воспоминаніяхъ о знаменитомъ зоологѣ А. О. Ковалевскомъ (Вѣстникъ Европы, 1902) я снова вернулся къ тому же вопросу и, говоря объ угнетенномъ положеніи, въ которомъ наука находится въ Россіи, я не могъ удержаться отъ предположенія, что не за горами то время, когда научная дѣятельность снова расцвѣтетъ въ ней.

Но и этой надеждѣ не суждено было осуществиться. Еще никогда, кажется, наука не была такъ загнана въ Россіи, какъ теперь. Центры, долженствующіе быть расадниками ея, направлены на совершенно иной путь. Во время моего послѣдняго посѣщенія Россіи, лѣтомъ 1902 года, среди длинныхъ канікулъ, профессора, водившіе меня по лабораторіямъ, обратили мое вниманіе на отравительный запахъ, сохранившійся отъ помѣхъ научной дѣятельности при помощи разбрасыванія воюющихъ веществъ. Невозможность замѣнить вакантными каедры достаточно подготовленными и компетентными научными силами, прекращеніе серьезныхъ научныхъ періодическихъ изданій (какъ, напримеръ, Архива Патологіи и Научнаго Слова), рѣзные беспорядки въ учебныхъ заведеніяхъ, — все это достаточно говоритъ о гнетѣ, давящемъ науку въ Россіи.

При такихъ условіяхъ не удивительно, что не только научная дѣятельность, но и вообще всякій умственный трудъ не находятъ себѣ надлежащей оцѣнки. Въ столь многочисленныхъ статьяхъ и

И.И. Мечников «Этюды оптимизма».

Типографское издание с правкой и рукописными вставками автора.

1908 г.

АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.281. Л.1-2 об.



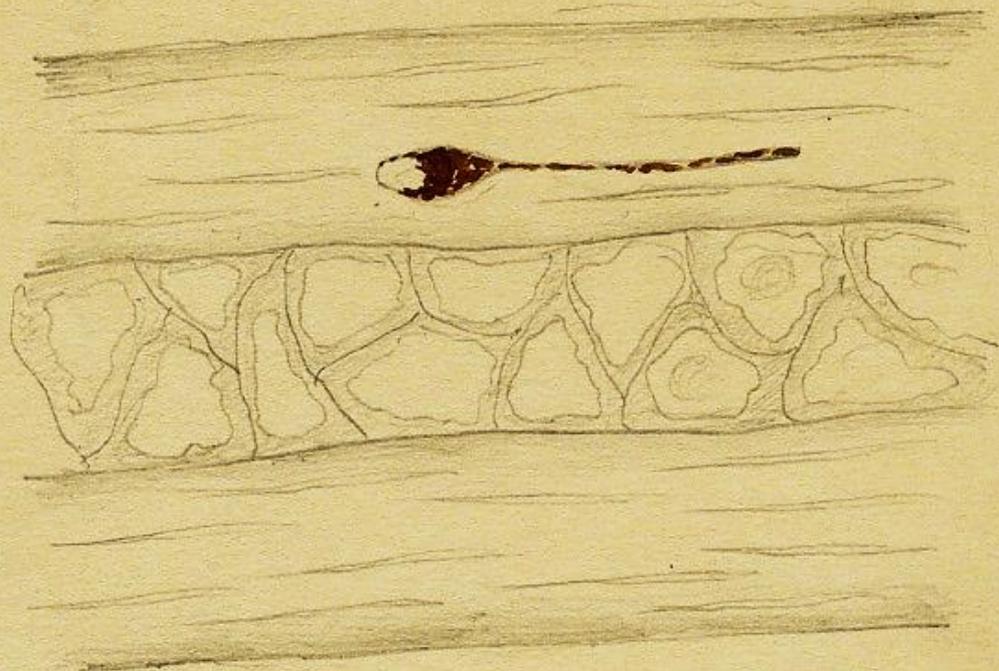
И.И. Мечников в рабочем кабинете
Б.д.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.306.



И.И. Мечников вместе с О.Н. Мечниковой на даче в Сен-Леже - "Норке".
Лето 1914 г.
АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.308.

Црв волна
ср моли
цехи.
Ностр вев
во лон
мрдои, но
мце не
орев
Бр мвн.

(3+28)



Заметки и рисунки И.И. Мечникова по фагоцитозу при старении.

На карточках. Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.1. Д.224.



Портрет И.И. Мечникова,
работы О.Н. Мечниковой
(масло).

Б.д.

АРАН. Ф.584. Оп.2. Д.323.