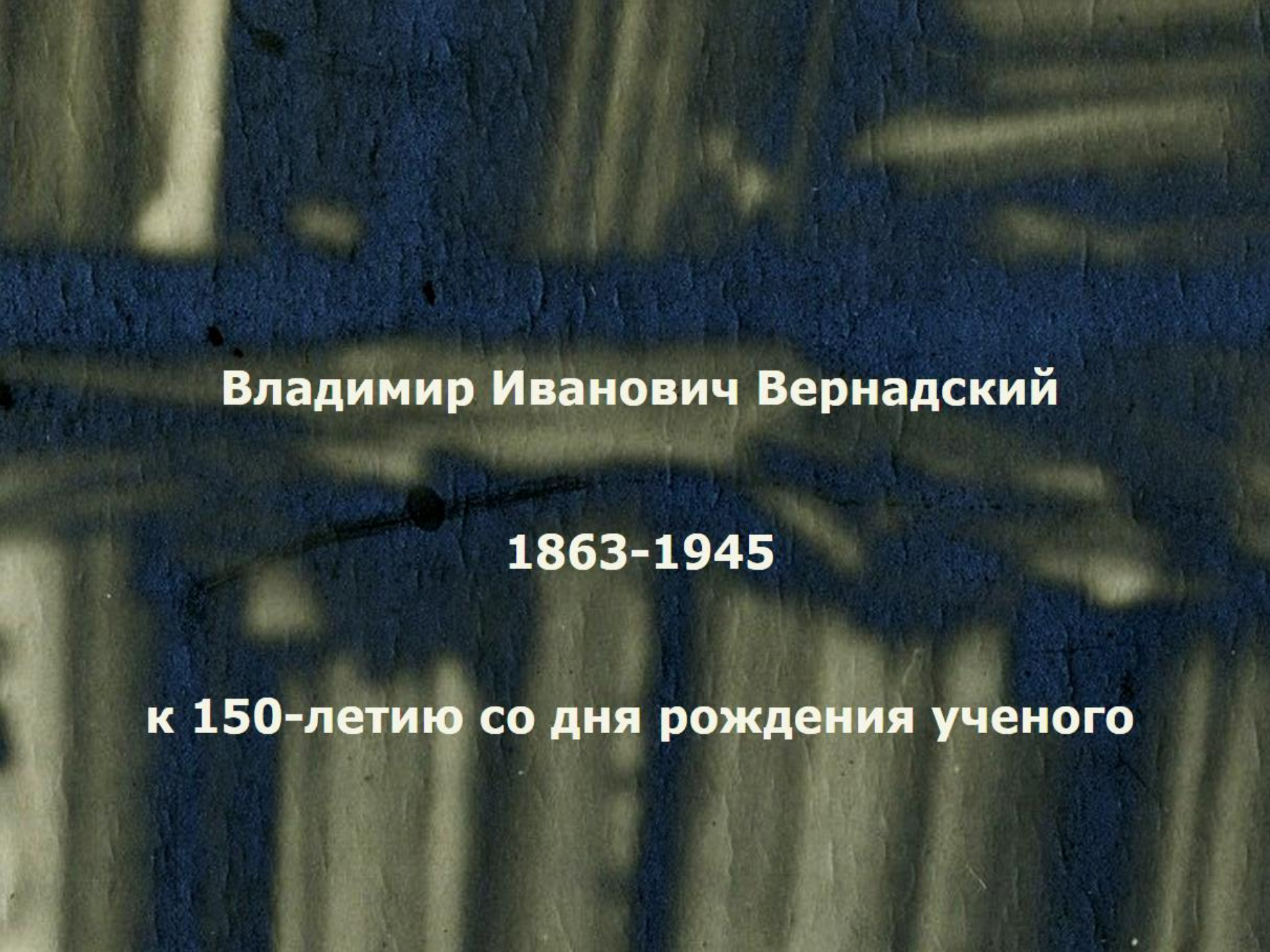
Владимир Иванович Вернадский

«Царство моих идей впереди»


Владимир Иванович Вернадский
1863-1945
к 150-летию со дня рождения ученого

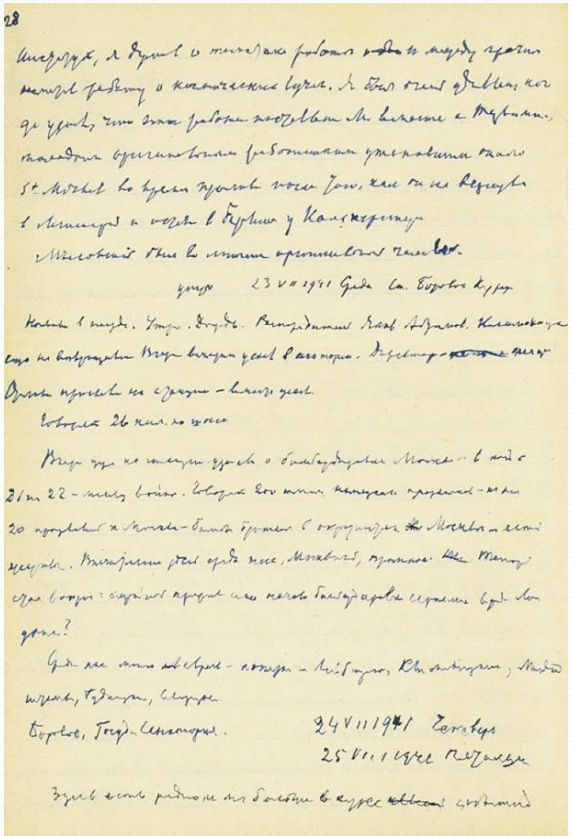
ВВЕДЕНИЕ

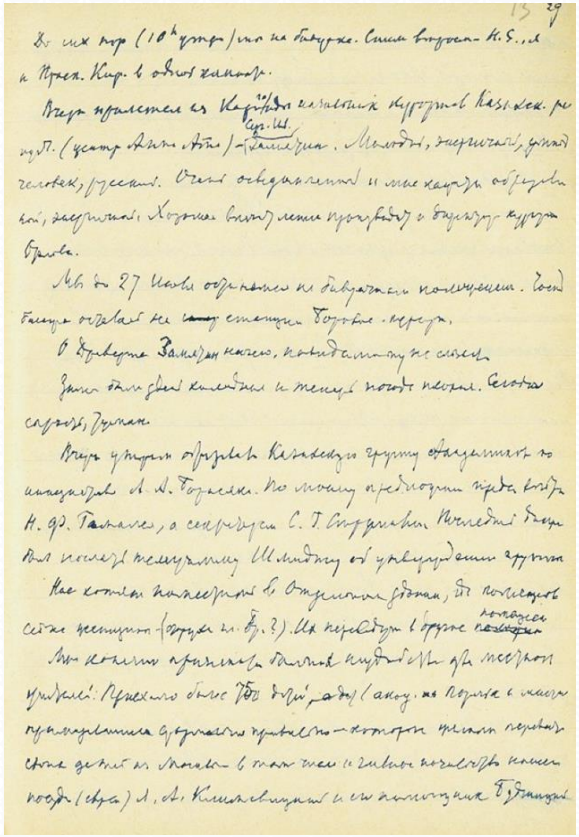
Профессор Императорского Московского университета Владимир Иванович Вернадский.

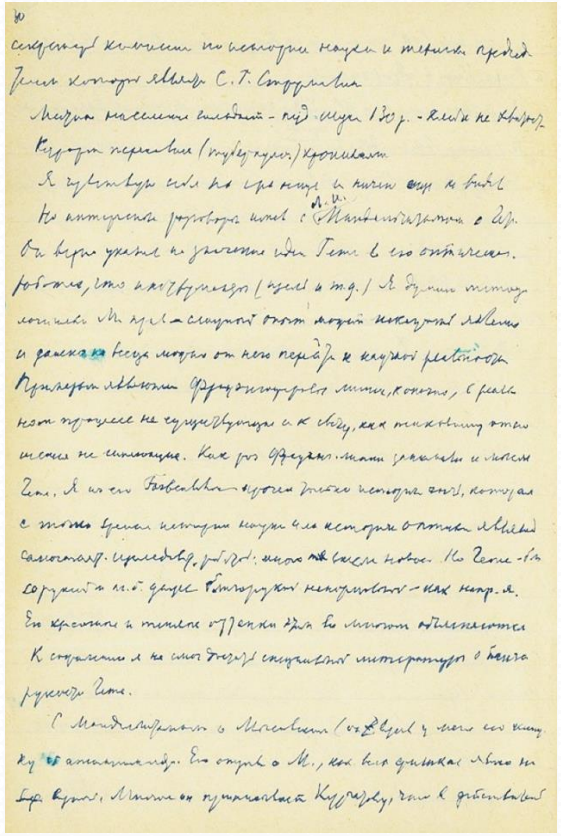
1901 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.5.

Из дневника В.И. Вернадского
1941 г.







АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.21. Л.12об-14.

Профессор Императорского Московского университета В.И. Вернадский

1896 г.

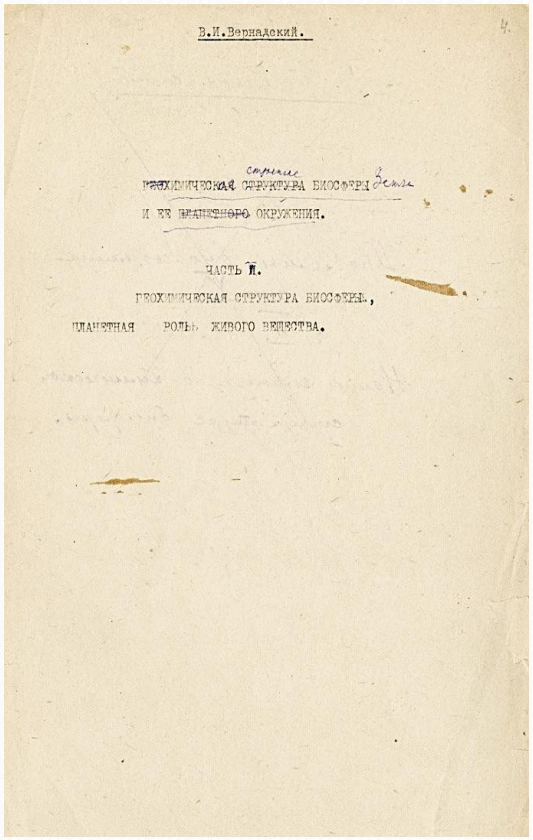
АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.112. Л.4.

В.И. Вернадский на экскурсии в окрестностях Бата (Англия)

1910-1911 гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.114. Л.2.

Монография В.И. Вернадского "Проблемы биогеохимии". Часть 2. Главы XV-XVIII. "Геохимическая структура биосферы. Планетная роль живого вещества". 1940-1943 гг.

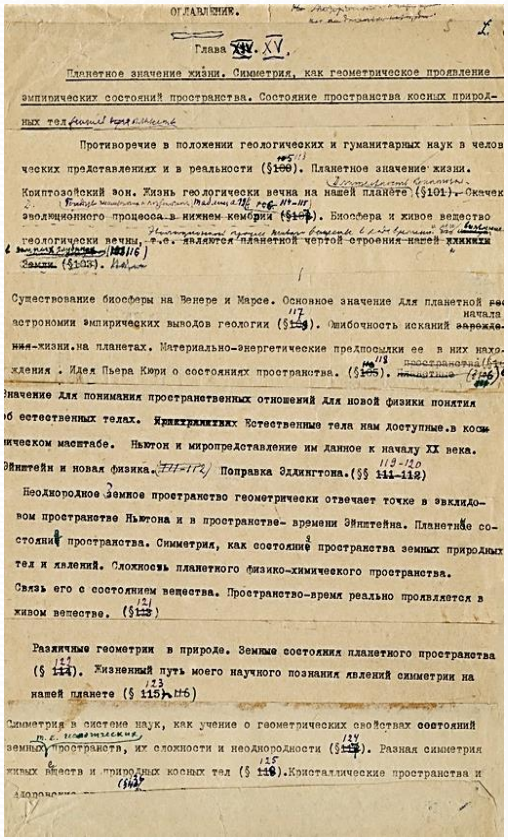


В.И.Вернадский.

ГЕОХИМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА БИОСФЕРЫ
И ЕЕ ПЛАНЕТНОГО ОКРУЖЕНИЯ.

ЧАСТЬ II.

ГЕОХИМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА БИОСФЕРЫ,
ПЛАНЕТНАЯ РОЛЬ ЖИВОГО ВЕЩЕСТВА.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Глава XV.

Планетное значение жизни. Симметрия, как геометрическое проявление эмпирических состояний пространства. Состояние пространства косных природных тел.

Противоречие в положении геологических и гуманитарных наук в человеческих представлениях и в реальности (§100). Планетное значение жизни. Криптозойский зон. Жизнь геологически вечна на нашей планете (§101). Скачек эволюционного процесса в нижнем кембрии (§102). Биосфера и живое вещество геологически вечны, т.е. являются планетной чертой строения нашей ~~хихихи~~ Земли (§103).

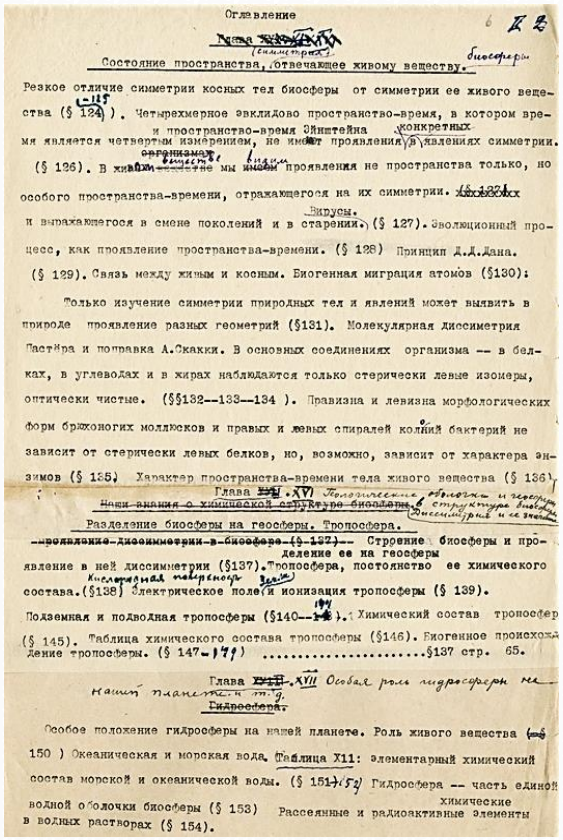
Существование биосферы на Венере и Марсе. Основное значение для планетной ~~ге~~ астрономии эмпирических выводов геологии (§104). Ошибочность исканий ~~зарожде~~ начала жизни на планетах. Материально-энергетические предпосылки ее в них нахождения. Идея Пьера Кюри о состояниях пространства. (§105). ~~Планетные~~ пространства (§106)

Значение для понимания пространственных отношений для новой физики понятия об естественных телах. ~~Хрихрихихих~~ Естественные тела нам доступные в космическом масштабе. Ньютон и миропредставление им данное к началу XX века. Эйнштейн и новая физика. (§111-112) Поправка Эддингтона. (§§ 111-112)

Неоднородное земное пространство геометрически отвечает точке в эвклидовом пространстве Ньютона и в пространстве- времени Эйнштейна. Планетное состояние пространства. Симметрия, как состояние пространства земных природных тел и явлений. Сложность планетного физико-химического пространства. Связь его с состоянием вещества. Пространство-время реально проявляется в живом веществе. (§113)

Различные геометрии в природе. Земные состояния планетного пространства (§ 114). Жизненный путь моего научного познания явлений симметрии на нашей планете (§ 115).

Симметрия в системе наук, как учение о геометрических свойствах состояний земных пространств, их сложности и неоднородности (§117). Разная симметрия живых веществ и природных косных тел (§ 118). Кристаллические пространства и



Оглавление

Глава XVI.

Состояние пространства, отвечающее живому веществу.

Резкое отличие симметрии косных тел биосферы от симметрии ее живого вещества (§ 124). Четырехмерное эвклидово пространство-время, в котором время является четвертым измерением, не имеет проявления в явлениях симметрии. (§ 126). В живом веществе мы имеем проявления не пространства только, но особого пространства-времени, отражающегося на их симметрии. (§ 127). и выражающегося в смене поколений и в старении. (§ 127). Эволюционный процесс, как проявление пространства-времени. (§ 128) Принцип Д.Д.Дана. (§ 129). Связь между живым и косным. Биогенная миграция атомов (§130).

Только изучение симметрии природных тел и явлений может выявить в природе проявление разных геометрий (§131). Молекулярная диссиметрия Пастёра и поправка А.Скакки. В основных соединениях организма -- в белках, в углеводах и в жирах наблюдаются только стерически левые изомеры, оптически чистые. (§§132--133--134). Правизна и левизна морфологических форм брюхоногих моллюсков и правых и левых спиралей колоний бактерий не зависит от стерически левых белков, но, возможно, зависит от характера энзимов (§ 135) Характер пространства-времени тела живого вещества (§ 136)

Глава XVI.

Разделение биосферы на геосферы. Тропосфера.

~~Проявление диссиметрии в биосфере (§ 137)~~ Строение биосферы и проявление ее на геосферы в ней диссимметрии (§137). Тропосфера, постоянство ее химического состава. (§138) Электрическое поле и ионизация тропосферы (§ 139). Подземная и подводная тропосферы (§140--144). Химический состав тропосферы (§ 145). Таблица химического состава тропосферы (§146). Биогенное происхождение тропосферы. (§ 147-149) .....§137 стр. 65.

Глава XVII.

Особая роль гидросферы на нашей планете и т.д.

Особое положение гидросферы на нашей планете. Роль живого вещества (§ 150) Океаническая и морская вода. Таблица XII: элементарный химический состав морской и океанической воды. (§ 151-152) Гидросфера -- часть единой водной оболочки биосферы (§ 153) Рассеянные и радиоактивные химические элементы в водных растворах (§ 154).

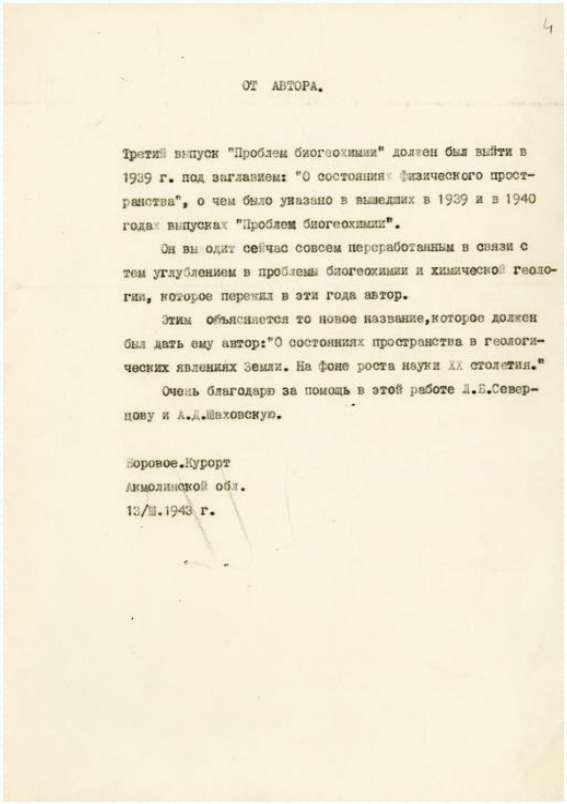
АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.5. Л.4-6.

В.И. Вернадский.

1895 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.1.

Монография В.И. Вернадского "Проблемы биогеохимии". Ч.3. О состояниях пространства в геологических явлениях Земли на фоне роста науки XX столетия. 1943 г.



4

ОТ АВТОРА.

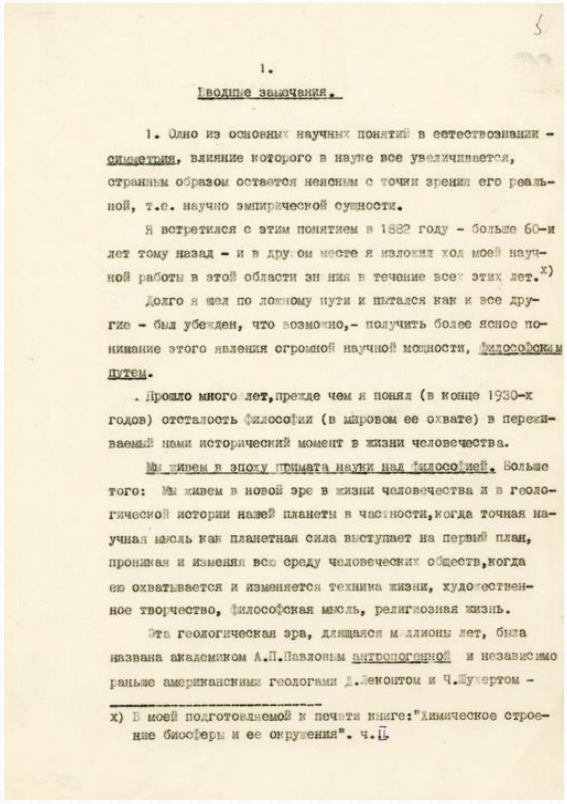
Третий выпуск "Проблем биогеохимии" должен был выйти в 1939 г. под заглавием: "О состояниях физического пространства", о чем было указано в вышедших в 1939 и в 1940 годах выпусках "Проблем биогеохимии".

Он выходит сейчас совсем переработанным в связи с тем углублением в проблемы биогеохимии и химической геологии, которое перенял в эти года автор.

Этим объясняется то новое название, которое должен был дать ему автор: "О состояниях пространства в геологических явлениях Земли. На фоне роста науки XX столетия."

Очень благодарю за помощь в этой работе Л.Б.Северцову и А.Д.Шаховскую.

Боровое. Курорт
Акмолинской обл.
13/III. 1943 г.



5

1.
Вводные замечания.

1. Одно из основных научных понятий в естествознании – пространство, влияние которого в науке все увеличивается, странным образом остается неясным с точки зрения его реальной, т.е. научно эмпирической сущности.

Я встретился с этим понятием в 1882 году – больше 60-и лет тому назад – и в другом месте я изложил ход моей научной работы в этой области знания в течение всех этих лет.x)

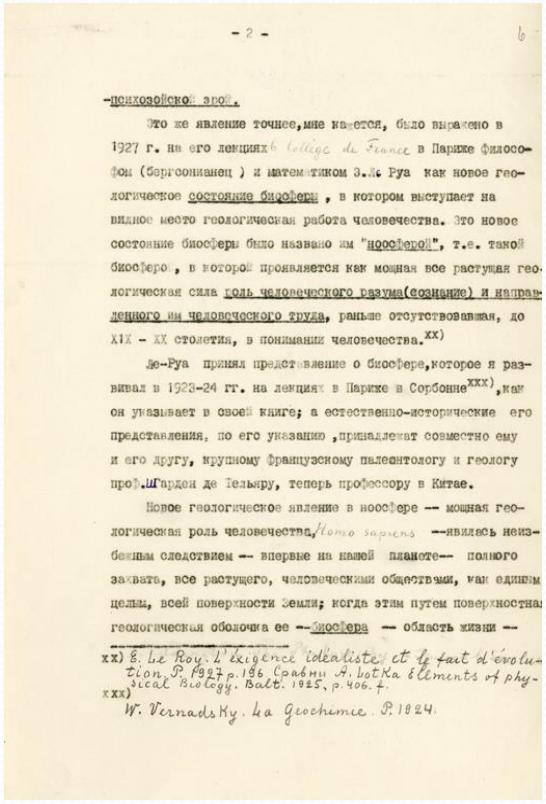
Долго я шел по ложному пути и пытался как и все другие – был убежден, что возможно,– получить более ясное понимание этого явления огромной научной мощности, философским путем.

Прошло много лет, прежде чем я понял (в конце 1930-х годов) отсталость философии (в широком ее охвате) в переживаемый нами исторический момент в жизни человечества.

Мы живем в эпоху примата науки над философией. Больше того: Мы живем в новой эре в жизни человечества и в геологической истории нашей планеты в частности, когда точная научная мысль как планетная сила выступает на первый план, проникая и изменяя всю среду человеческих обществ, когда ею охватывается и изменяется техника жизни, художественное творчество, философская мысль, религиозная жизнь.

Эта геологическая эра, длящаяся миллионы лет, была названа академиком А.П.Павловым антропогенной и независимо раньше американскими геологами Дж.Леконтом и Ч.Шухертом –

x) В моей подготовляемой к печати книге: "Химическое строение биосферы и ее окружения". ч.II



- 2 -

6

-психозойской эрой.

Это же явление точнее, мне кажется, было выражено в 1927 г. на его лекциях в Collège de France в Париже философом (бергсонианец) и математиком Э.Ле Руа как новое геологическое состояние биосферы, в котором выступает на видное место геологическая работа человечества. Это новое состояние биосферы было названо им "ноосферой", т.е. такой биосферой, в которой проявляется как мощная все растущая геологическая сила роль человеческого разума (сознание) и направленного им человеческого труда, раньше отсутствовавшая, до XIX – XX столетия, в понимании человечества.xx)

Ле-Руа принял представление о биосфере, которое я развивал в 1923-24 гг. на лекциях в Париже в Сорбонне xxx), как он указывает в своей книге; а естественно-исторические его представления, по его указанию, принадлежат совместно ему и его другу, крупному французскому палеонтологу и геологу проф. Шарден де Тейяру, теперь профессору в Китае.

Новое геологическое явление в ноосфере — мощная геологическая роль человечества, Homo sapiens — явилась неизбежным следствием — впервые на нашей планете — полного захвата, всех растущего, человеческими обществами, как единым целым, всей поверхности Земли; когда этим путем поверхностная геологическая оболочка ее — биосфера — область жизни —

xx) E. Le Roy. L'exigence idéaliste et le fait d'évolution. P. 1927 p. 196 Сравни A. Lotka Elements of physical Biology. Balt. 1925, p. 406. f.

xxx) W. Vernadsky. La Geochimie. P. 1924.

АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.3. Л.4-6.

Медаль АН СССР.
Владимир Иванович Вернадский.
Образец. Автор З. Виленский. Д.50 мм. Томпак. [1963 г.]

АРАН. Р-XIII. Оп.1. Д.111.

Диплом о присуждении золотой медали имени В.И. Вернадского академику Н.П. Лаверову. 2003 г.

АРАН. Ф.2. Оп.31. Д.659. Л.9.

В.И. ВЕРНАДСКИЙ
1863–1945

9

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ДИПЛОМ

ПРЕЗИДИУМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

постановлением от 18 февраля 2003 года присудил

АКАДЕМИКУ

Николаю Павловичу

ЛАВЕРОВУ

ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ имени В.И. ВЕРНАДСКОГО

ЗА СЕРИЮ РАБОТ "НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАДИОГЕОЭКОЛОГИИ"

ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
АКАДЕМИК Ю.С. Осипов

ГЛАВНЫЙ УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ПРЕЗИДИУМА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
АКАДЕМИК В.В. Козлов

№ 1499 Москва

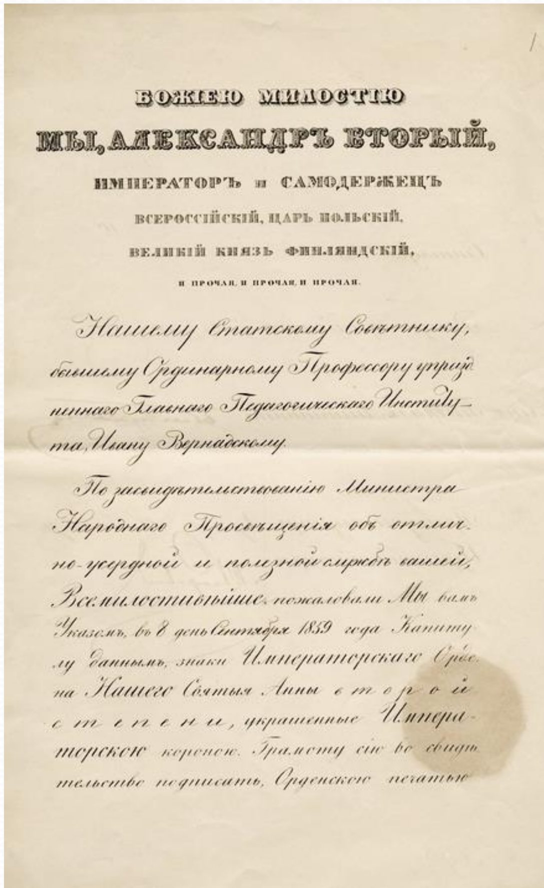
СЕМЬЯ.
ПЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ ИНТЕЛЛИГЕНТОВ

Отец В.И. Вернадского, профессор, экономист Иван Васильевич Вернадский (1821-1884)

1880 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.125. Л.21.

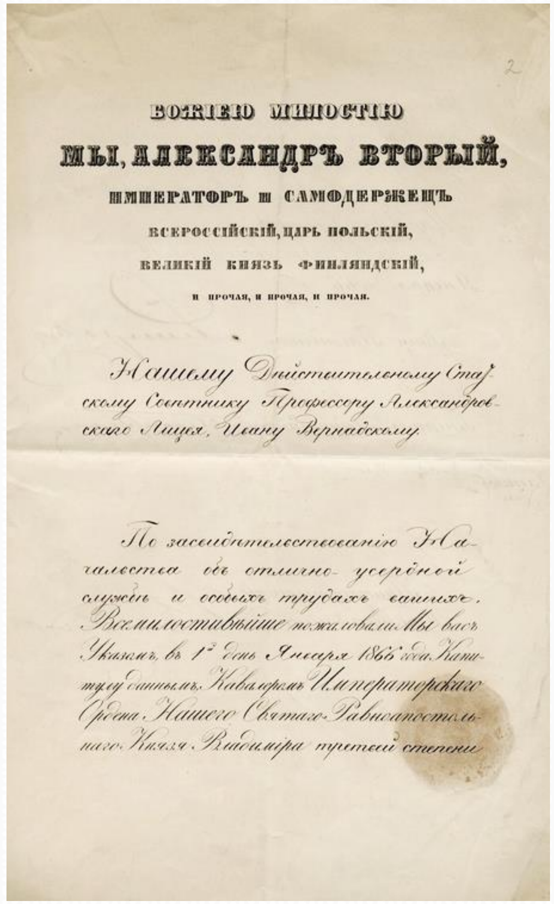
Грамоты Ивана Васильевича Вернадского на знаки отличия (ордена Анны II и I степени, Владимира III степени). 1859-1874 гг.



БОЖIЕЮ МИЛОСТIЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССIЙСКIЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКIЙ,
ВЕЛИКIЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКIЙ,
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Нашему Статскому Совѣтнику, бывшему Ординарному Профессору упраздненнаго Главнаго Педагогическаго Института, Ивану Вернадскому.

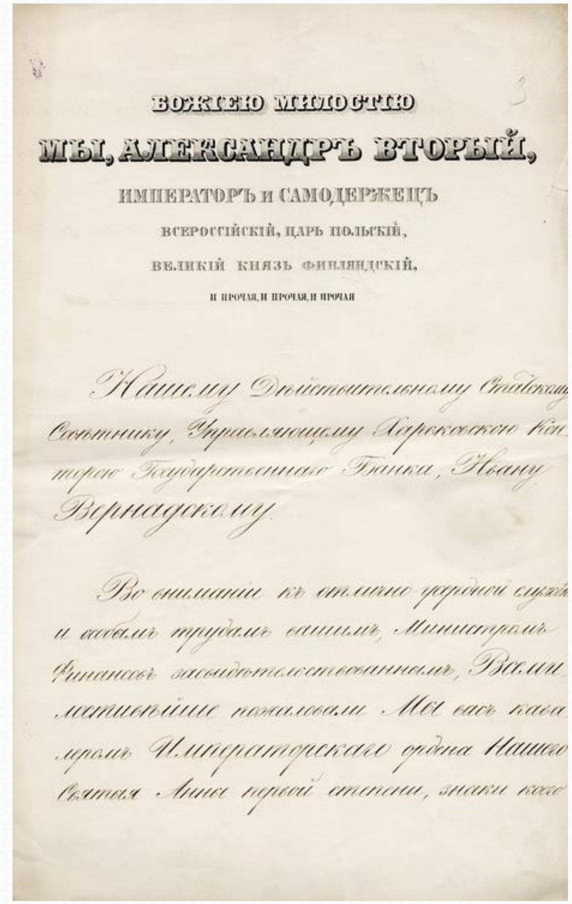
По засвидѣтельствованiю Министра Народнаго Просвѣщенiя объ отлично-усердной и полезной службѣ вашей, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ Указомъ, въ 8 день Сентября 1859 года Капитулу даннымъ, знаки Императорскаго Ордена Нашего Святыя Анны второй степени, украшенные Императорскою короною. Грамоту сiю во свидѣтельство подписать, Орденскою печатью



БОЖIЕЮ МИЛОСТIЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССIЙСКIЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКIЙ,
ВЕЛИКIЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКIЙ,
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Профессору Александровскаго Лицея, Ивану Вернадскому.

По засвидѣтельствованiю Начальства объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ вашихъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ Указомъ, въ 1-й день Января 1866 года Капитулу даннымъ, Кавалеромъ Императорскаго Ордена Нашего Святаго Равноапостольнаго Князя Владимiра третьей степени



БОЖIЕЮ МИЛОСТIЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССIЙСКIЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКIЙ,
ВЕЛИКIЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКIЙ,
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Управляющему Харьковскою Конторою Государственнаго Банка, Ивану Вернадскому.

Во вниманiи къ отлично-усердной служ[бѣ] и особымъ трудамъ вашимъ, Министромъ Финансовъ засвидѣтельствованнымъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего Святыя Анны первой степени, знаки коего

АРАН. Ф.518. Оп.6. Д.40. Л.1-3.

Мать В.И. Вернадского
Анна Петровна
Вернадская
(1836-1898),
урожденная
Константинович,
с сыном Володей.
1864 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.124. Л.4.

В.И. Вернадский
с сестрами Ольгой и Екатериной в годы обучения в Петербургском университете.
1881 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.110. Л.2.

Наталья Егоровна Старицкая,
жена В.И. Вернадского,
(1860-1943)

[1877 г.]

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.137. Л.4.

Николай,
брат В.И. Вернадского,
(1851-1874)

1873 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.126. Л.2.

Дети В.И. Вернадского Георгий и Нина. Полтава.

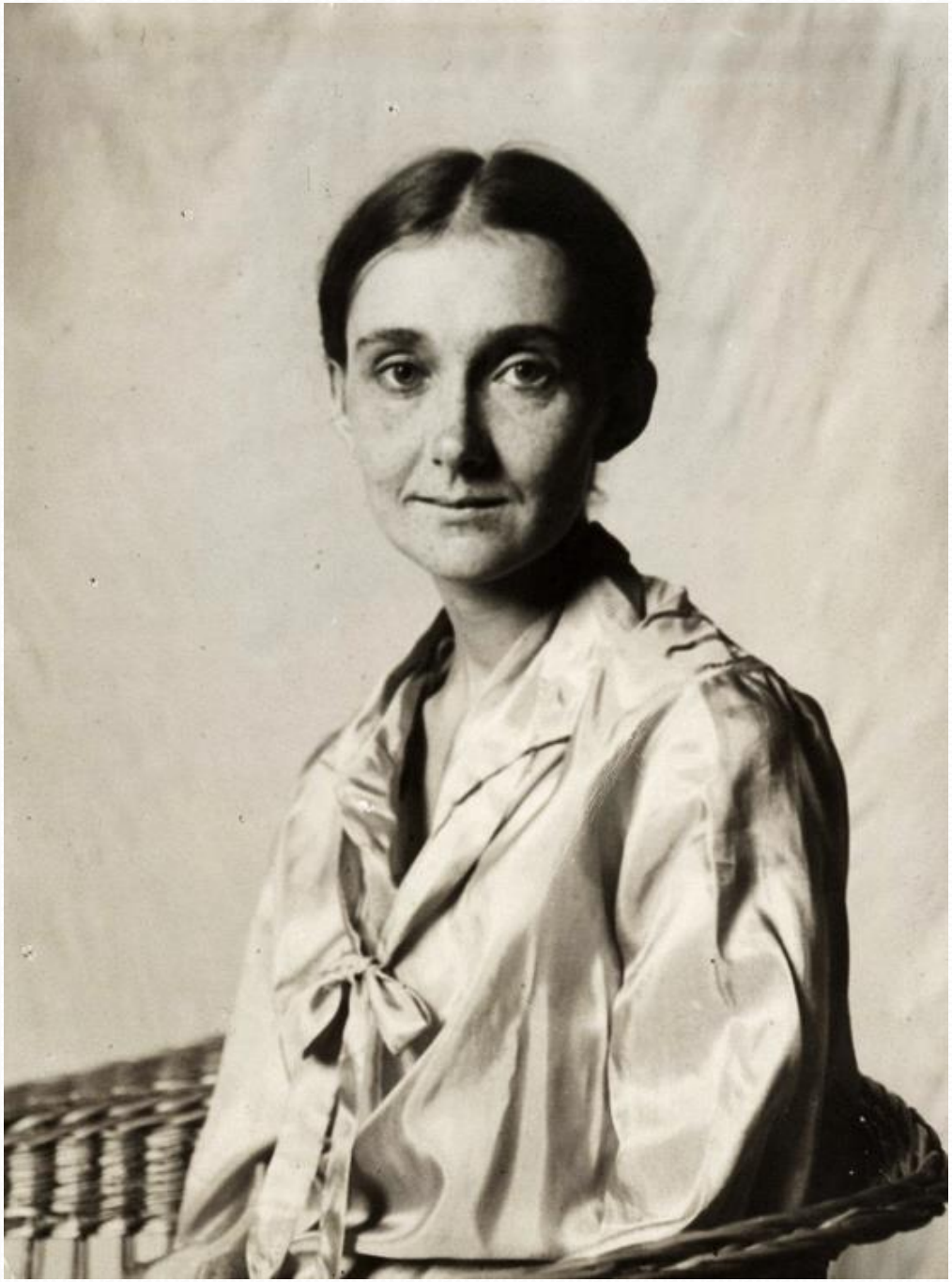
1909 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.140. Л.18.

Дочь
В.И. Вернадского
Нина Владимировна
Толль-Вернадская
(1898-1987)

1929 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.140. Л.46.



Владимир Иванович Вернадский с женой Натальей Егоровной, детьми Георгием и Ниной вместе с братом жены П.Е. Старицким. Полтава. 1907 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.119. Л.10.

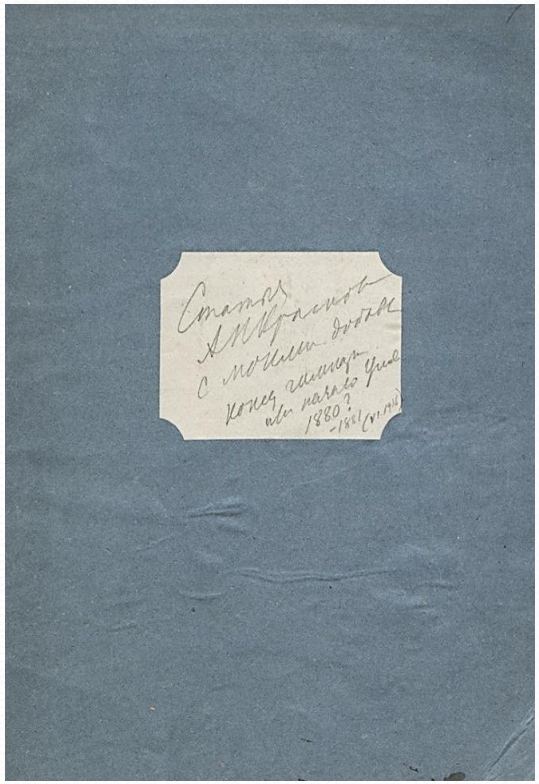
СЧАСТЛИВОЕ БРЕМЯ ВЫБОРА

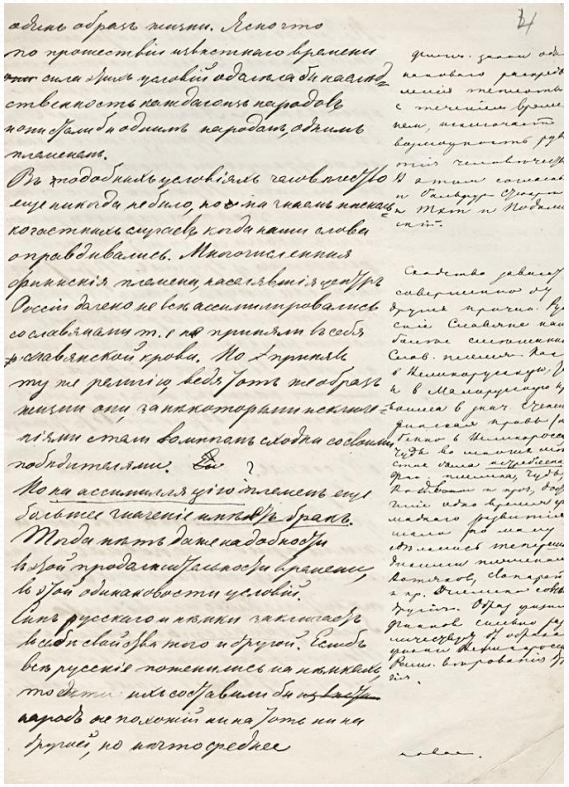
Владимир Вернадский,
гимназист
1-й классической
гимназии Петербурга.

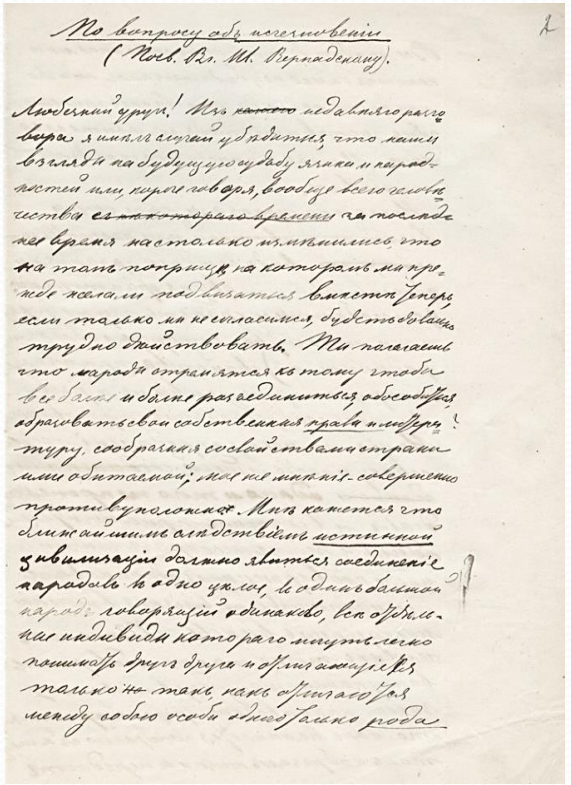
1878 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.124. Л.2.

Статья А.Н. Краснова (1862-1914) "По вопросу об исчезновении» с дополнениями и примечаниями В.И. Вернадского. 1880 г.







АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.337. Титул, Л.1,4.

В.И. Вернадский,
студент Петербургского университета
1884 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.110. Л.3.

Диплом В.И. Вернадского об окончании Петербургского университета. 1885 г.

ДИПЛОМЪ.

Совѣтъ **Императорскаго** С.-Петербургскаго Университета симъ объявляетъ, что **Владиміръ Ивановъ Вернадскій**, 22 лѣтъ отъ роду, Православнаго вѣроисповѣданія, поступилъ въ число студентовъ сего Университета 31 Августа 1881 года, выслушалъ полный курсъ наукъ по Естественному разряду Физико-Математическаго Факультета и оказалъ на испытаніяхъ слѣдующія познанія: **въ Химіи, Анатоміи человѣка и Физіологіи животныхъ, Зоологіи, Геологіи и Минералогіи, Ботаникѣ, Богословіи, Физической Географіи, Нѣмецкомъ языкѣ—отличныя и Физикѣ—хорошія**, за которыя Физико-Математическимъ Факультетомъ, по представленіи диссертаціи, признанъ достойнымъ ученой степени **Кандидата** и, на основаніи 4 пункта § 42 общаго устава Россійскихъ Университетовъ 1863 года, утвержденъ въ этой степени Совѣтомъ **Императорскаго** С.-Петербургскаго Университета 7 Октября 1885 года. Посему предоставляются **Вернадскому** всѣ права и преимущества, законами Россійской Имперіи со степенью **Кандидата** соединяемыя. Въ засвидѣтельствованіе чего данъ сей дипломъ отъ Совѣта **Императорскаго** С.-Петербургскаго Университета съ приложеніемъ университетской печати. С.-Петербургъ 13 Ноября 1885 года.

Ректоръ **Императорскаго** С.-Петербургскаго Университета, Докторъ Государственнаго Права, Заслуженный Ординарный Профессоръ, Тайный Совѣтникъ и разныхъ орденовъ кавалеръ

Деканъ Физико-Математическаго факультета

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.81. Л.2.

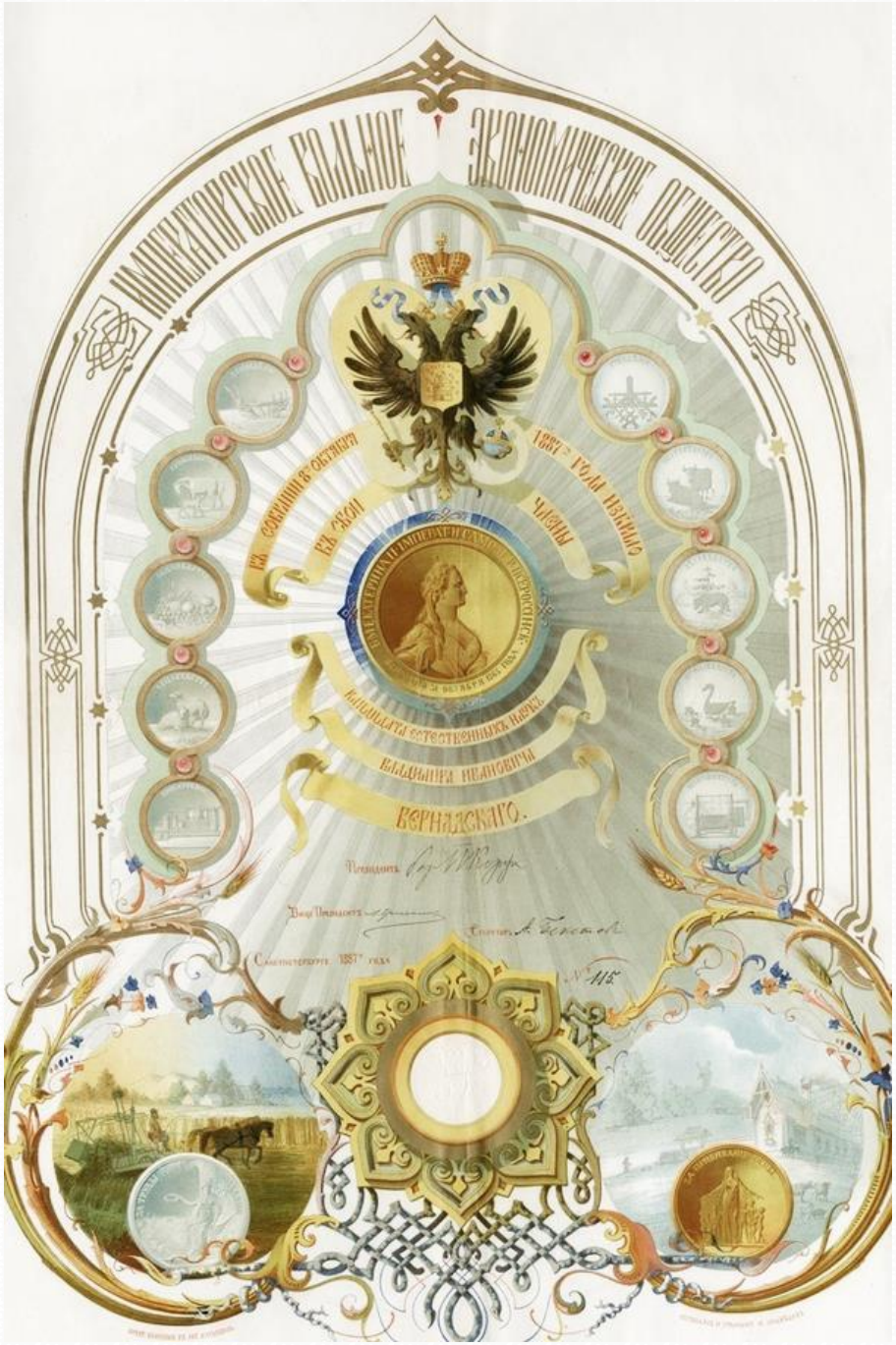
Профессор
В.В. Докучаев
(1846-1903) -
учитель
В.И. Вернадского.
Б.д.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.144. Л.1.

Диплом
В.И. Вернадского
на звание члена
Вольного
Экономического
Общества.

1887 г. АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.82а. Л.1.

Публикуется впервые.



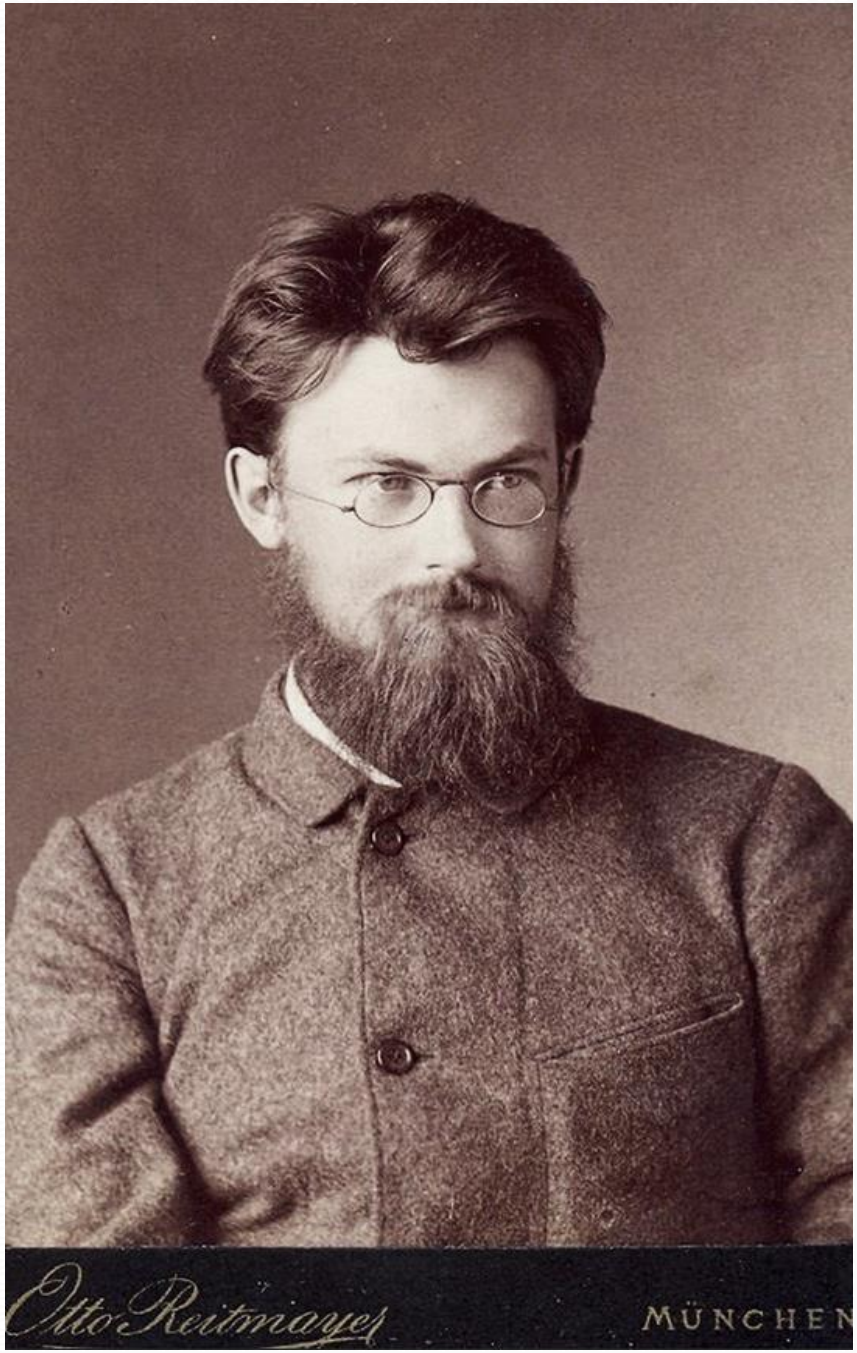
Диплом В.И. Вернадского на звание действительного члена Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей. 1886 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.82. Л.1.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.111. Л.2.

В.И. Вернадский на геологической экскурсии в Мюнхене, проводимой проф. П. Гротом. 1888 г.

СХОЛАСТИЧЕСКИЕ КРИСТАЛЛЫ



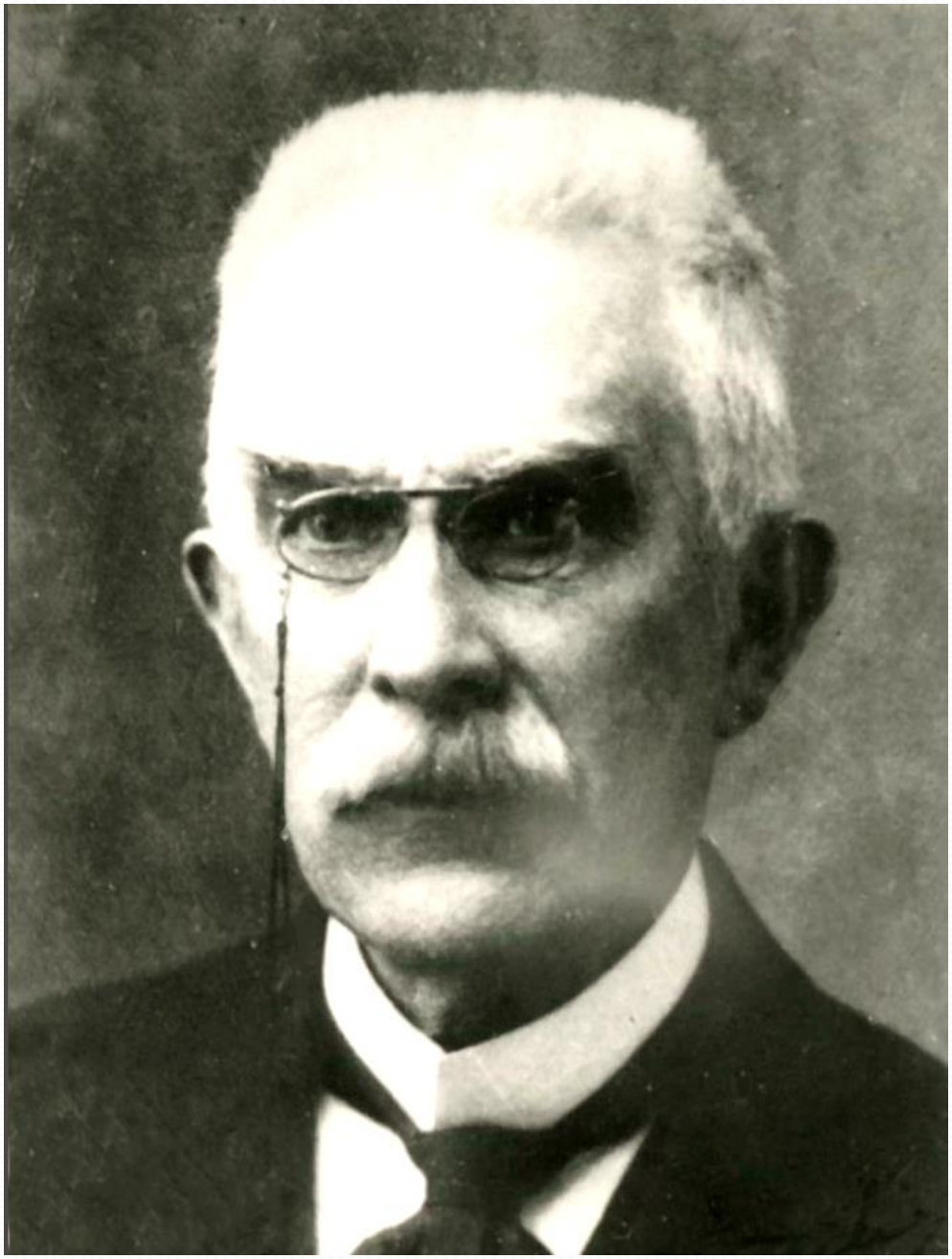
В.И. Вернадский во время пребывания в Мюнхене.

1888 г.

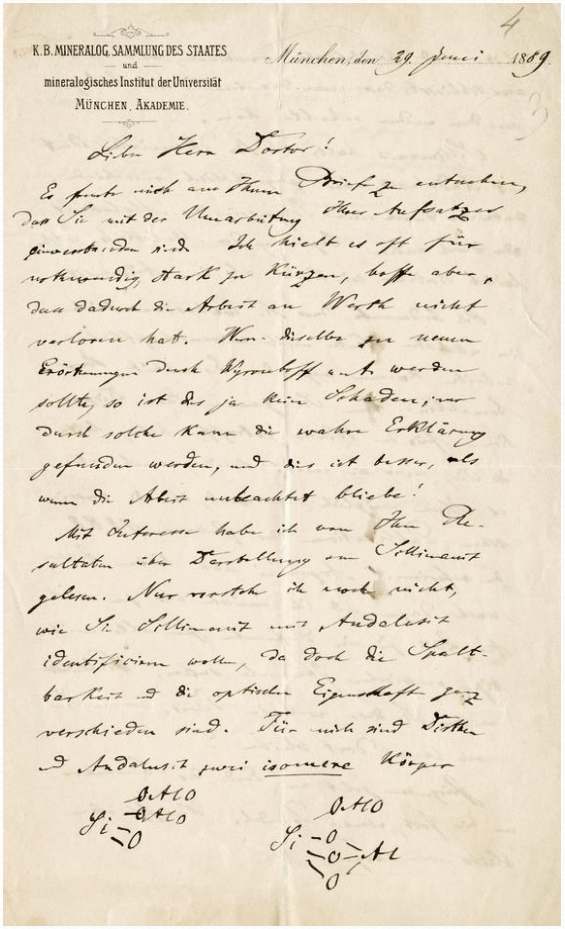
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.124. Л.3.

Французский
химик и физик
Ле Шателье Анри-Луи,
член Парижской
академии наук (1907),
почетный член
АН СССР (1926).

АРАН. Р-Х. Оп.2. Д.904. Л.1.



Письма профессора Мюнхенского университета Грота Пауля Генриха Риттера, кристаллографа и минералога, В.И. Вернадскому. Мюнхен.1889 г.



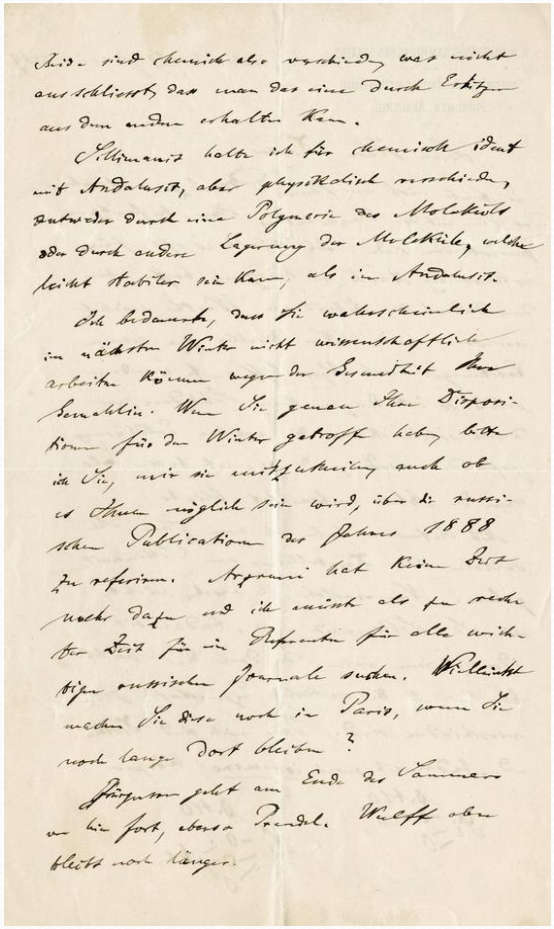
K. B. MINERALOG. SAMMLUNG DES STAATES
und
mineralogisches Institut der Universität
MÜNCHEN. AKADEMIE.

München, den 29. Januar 1889

Liebe Herr Doctor!

Es spricht nicht aus Ihrem Brief, daß Sie mit der Umarbeitung Ihrer Arbeit über Andalusit einverstanden sind. Ich hielt es oft für nothwendig, stark zu kürzen, hoffe aber, daß dadurch die Arbeit an Werth nicht verloren hat. Wenn Sie selbst zu meinen Kürzungen durch Hinzufügen etc. werden sollte, so ist das ja kein Schaden, wenn durch solche kann die wahre Erklärung gefunden werden, und das ist besser, als wenn die Arbeit unbeachtet bliebe!

Mit Interesse habe ich von Ihren Resultaten über Darstellung von Sillimanit gelesen. Nur verstehe ich noch nicht, wie Sie Sillimanit mit Andalusit identificiren wollen, da doch die Spaltbarkeit & die optischen Eigenschaften ganz verschieden sind. Für mich sind Sillimanit & Andalusit zwei isomere Körper

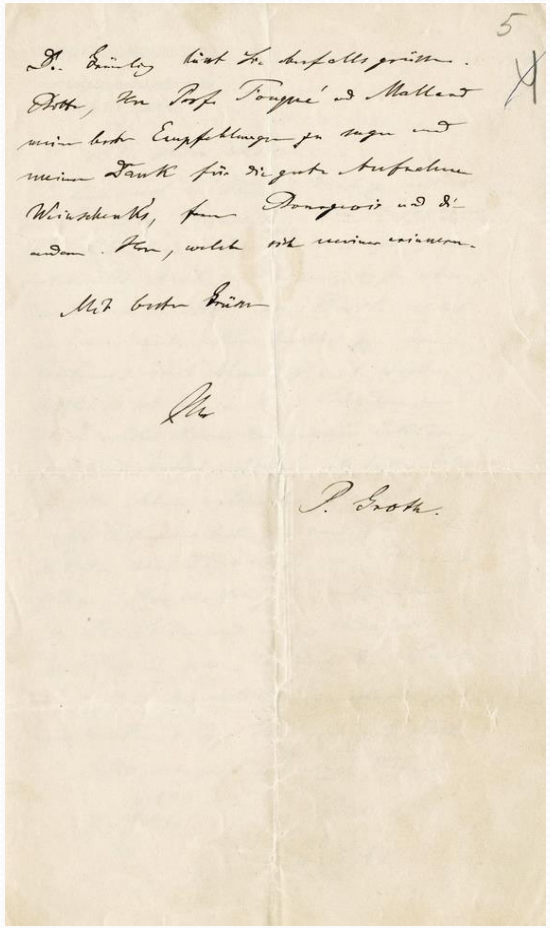


Sie sind chemisch aber verschieden, was nicht ausschließt, daß man das eine durch Erhitzen aus dem andern erhalten kann.

Silliman ist hatte ich für chemisch identisch mit Andalusit, aber physikalisch verschieden, entweder durch eine Polymerie des Molekülis oder durch andere Lagerung der Molekülen, welche leicht stabiler sein kann, als in Andalusit.

Ich bedauere, daß Sie wahrscheinlich im nächsten Winter nicht wissenschaftlich arbeiten können wegen der Gesundheit Ihrer Familie. Wenn Sie genau Ihre Dispositionen für den Winter getroffen haben, bitte ich Sie, mir sie mitzutheilen, auch ob es Ihnen möglich sein wird, über die mineralogischen Publicationen des Jahres 1888 zu referiren. Niemand hat Ihnen Zeit noch Daten und ich meine als so reiche der Zeit für die Referate für alle wichtigen russischen Journale senden. Vielleicht werden Sie diese noch in Paris, wenn Sie noch lange dort bleiben?

Hintzen geht am Ende des Sommers von hier fort, ebenso Brendel. Wulff aber bleibt noch länger.



Dr. Linsley hat Sie herzlichst grüßen. Dieser, der Prof. Fouqué & Mallard meine beste Empfehlungen zu sagen und meinen Dank für die gute Aufnahme Wissenschaft, dem Dompropst und die andern. Herr, welch ich meinen einem.

Mit besten Grüßen

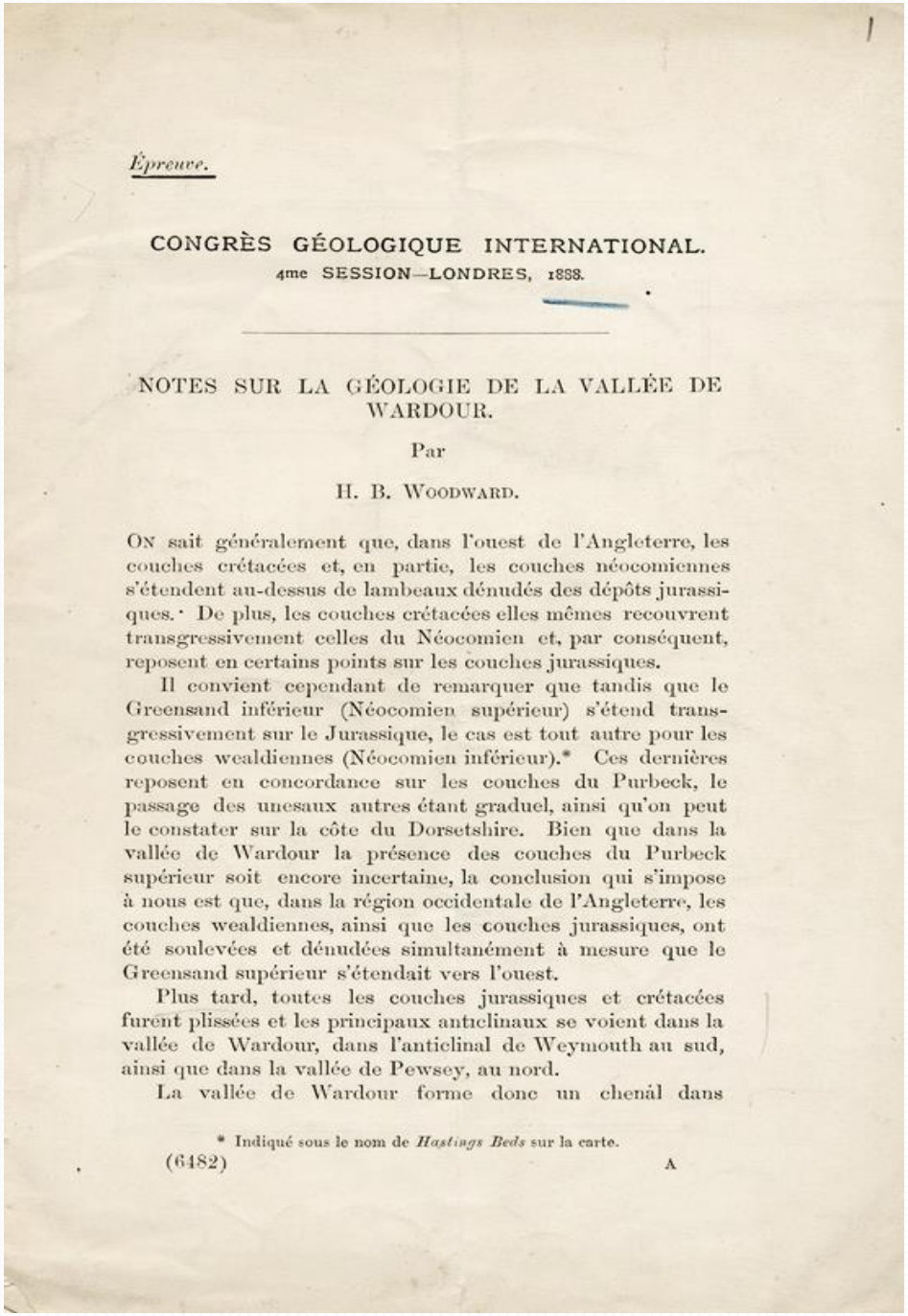
P. Groth.

АРАН. Ф.518. Оп.3а. Д.93. Л.4-5.

В.И. Вернадский во время пребывания в Париже.

1884 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.124. Л.3.



Épreuve.

CONGRÈS GÉOLOGIQUE INTERNATIONAL.
4me SESSION—LONDRES, 1888.

NOTES SUR LA GÉOLOGIE DE LA VALLÉE DE WARDOUR.

Par

H. B. WOODWARD.

ON sait généralement que, dans l'ouest de l'Angleterre, les couches crétacées et, en partie, les couches néocomiennes s'étendent au-dessus de lambeaux dénudés des dépôts jurassiques. De plus, les couches crétacées elles mêmes recouvrent transgressivement celles du Néocomien et, par conséquent, reposent en certains points sur les couches jurassiques.

Il convient cependant de remarquer que tandis que le Greensand inférieur (Néocomien supérieur) s'étend transgressivement sur le Jurassique, le cas est tout autre pour les couches wealdiennes (Néocomien inférieur).* Ces dernières reposent en concordance sur les couches du Purbeck, le passage des unesaux autres étant graduel, ainsi qu'on peut le constater sur la côte du Dorsetshire. Bien que dans la vallée de Wardour la présence des couches du Purbeck supérieur soit encore incertaine, la conclusion qui s'impose à nous est que, dans la région occidentale de l'Angleterre, les couches wealdiennes, ainsi que les couches jurassiques, ont été soulevées et dénudées simultanément à mesure que le Greensand supérieur s'étendait vers l'ouest.

Plus tard, toutes les couches jurassiques et crétacées furent plissées et les principaux anticlinaux se voient dans la vallée de Wardour, dans l'anticlinal de Weymouth au sud, ainsi que dans la vallée de Pewsey, au nord.

La vallée de Wardour forme donc un chenal dans

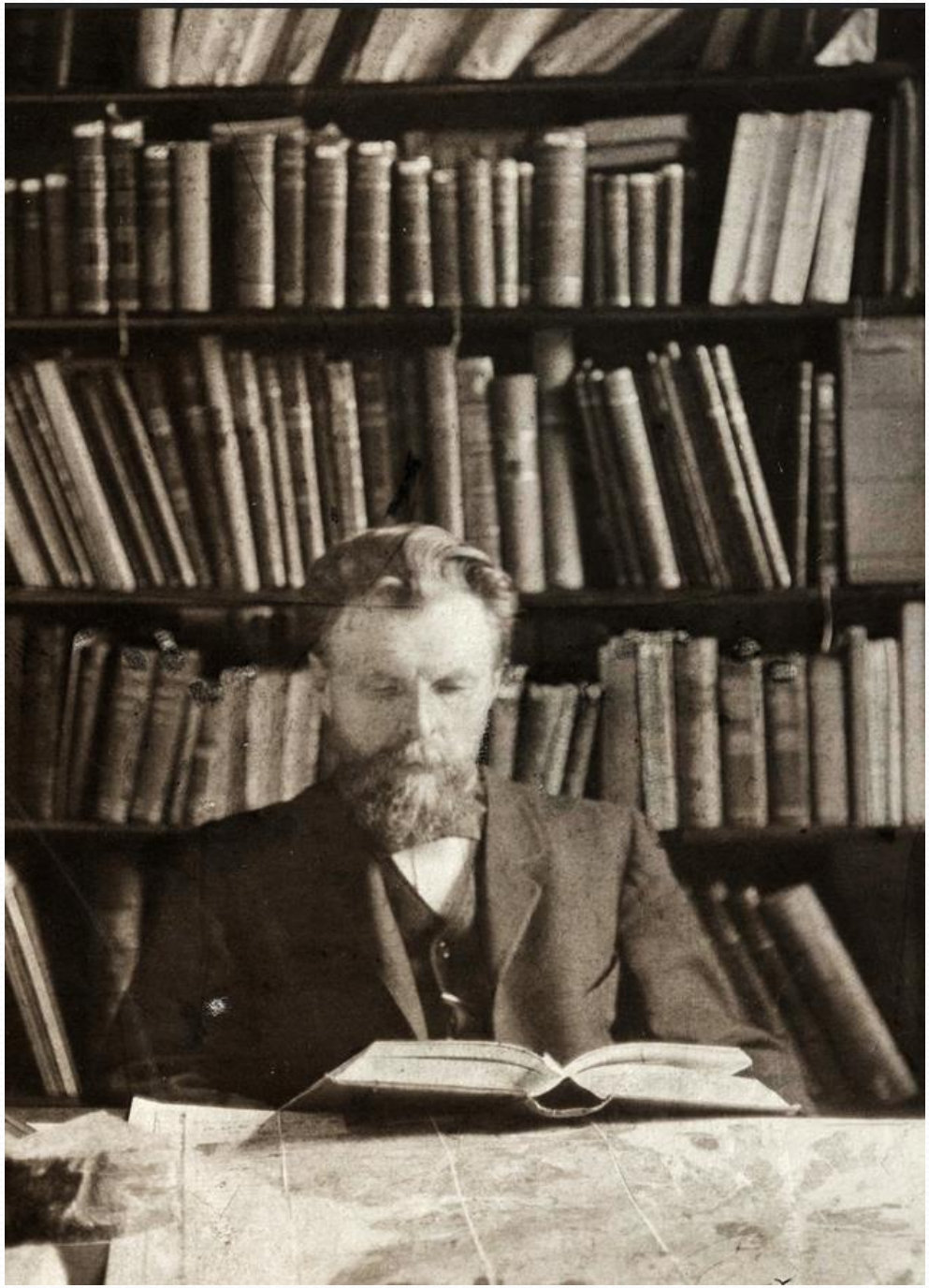
* Indiqué sous le nom de *Hastings Beds* sur la carte.

(6482) A

Материалы Международного геологического конгресса в Лондоне.

1888 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.114. Л.1.



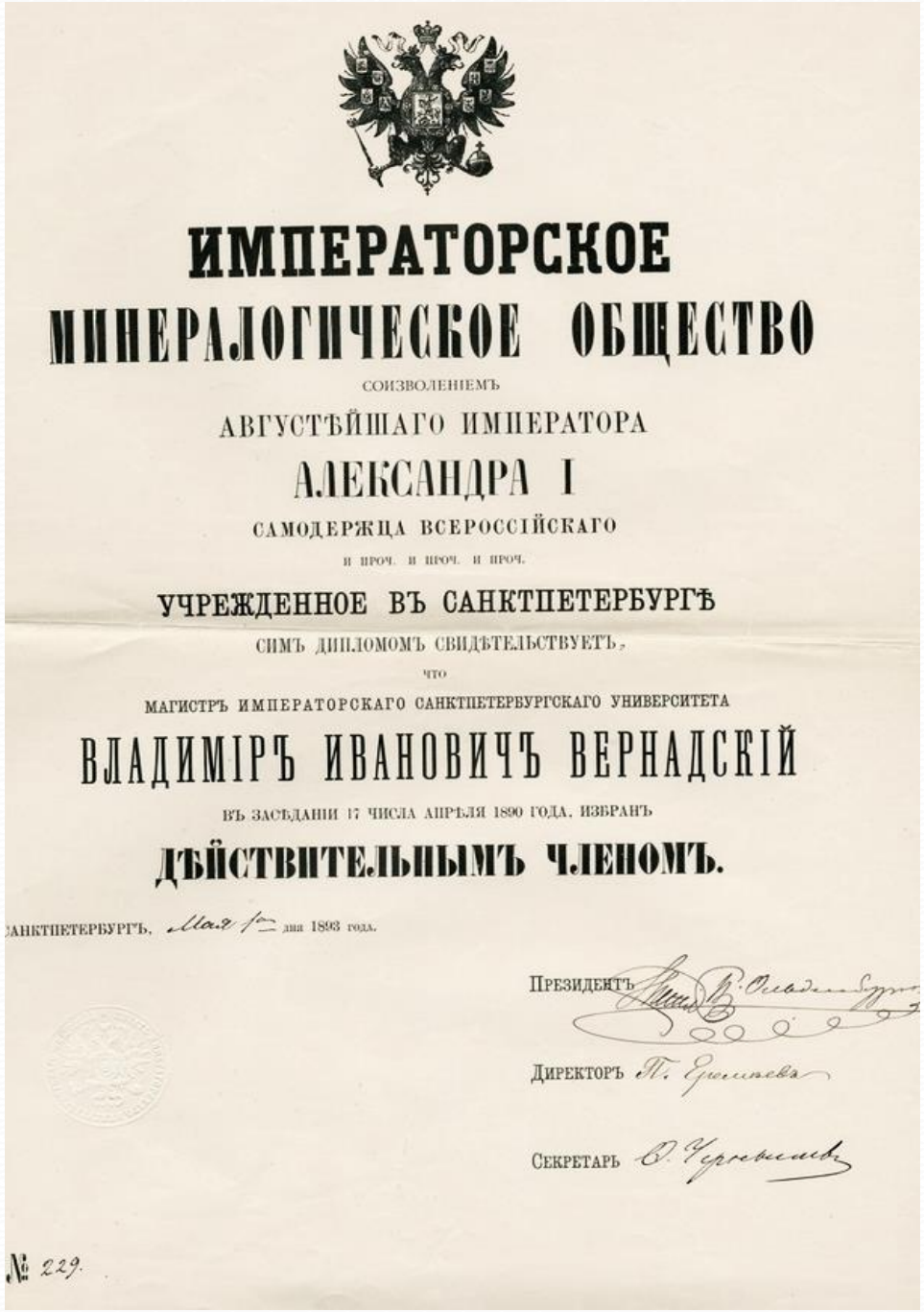
Академик А.П. Павлов
(1854-1929)
геолог, палеонтолог.
Преподавал в
Московском
университете
(1886 -1929)

Б. д.

АРАН. Ф.48. Оп.1а. Д.133. Л.5.

В.И. Вернадский с группой слушательниц во время чтения лекции по минералогии на Высших женских курсах. 1906 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.14.



ИМПЕРАТОРСКОЕ
МИНЕРАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

СОИЗВОЛЕНІЕМЪ
АВГУСТѢЙШАГО ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА I
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО
и проч. и проч. и проч.
УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
СИМЪ ДИПЛОМОМЪ СВИДѢТЕЛЬСТВУЕТЪ,
что
МАГИСТРЪ ИМПЕРАТОРСКАГО САНКТПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
ВЛАДИМІРЪ ИВАНОВИЧЪ ВЕРНАДСКІЙ
ВЪ ЗАСѢДАНІИ 17 ЧИСЛА АПРѢЛЯ 1890 ГОДА, ИЗБРАНЪ
ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ, Мая 1-го дня 1893 года.

Президентъ

Директоръ П. Еремѣева

Секретарь

№ 229.

Диплом магистру С.-Петербургского университета В.И. Вернадскому об избрании его действительным членом Императорского минералогического общества.

1890 г.

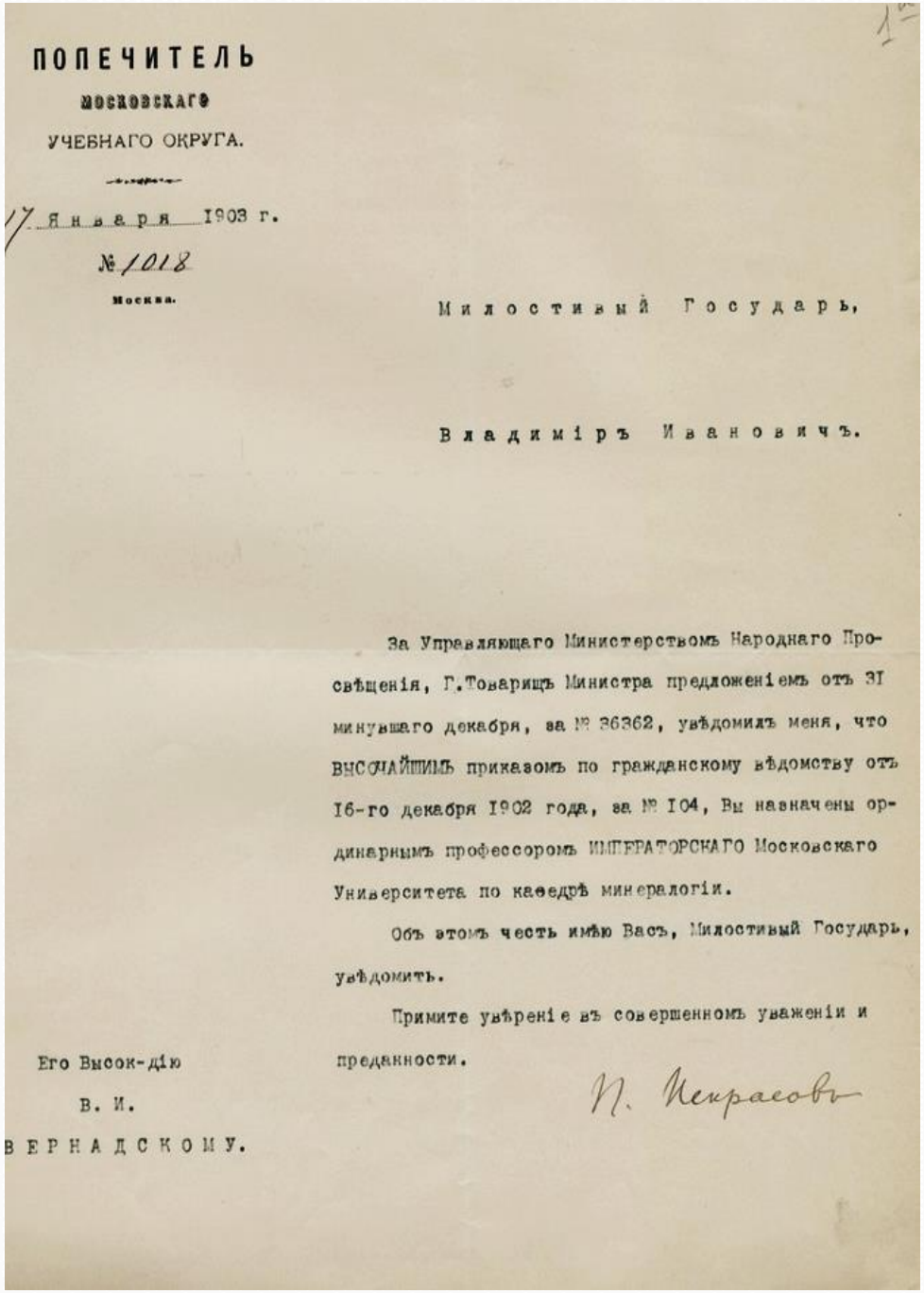
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.84. Л.1.

В.И. Вернадский среди избранных членов Академии наук. 1906 г.
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.133. Л.2.

Уведомление Попечителя Московского учебного округа В.И. Вернадскому о назначении его профессором Московского университета по кафедре минералогии.

1903 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.85. Л.1а.



ПОПЕЧИТЕЛЬ
МОСКОВСКАГО
УЧЕБНАГО ОКРУГА.

17 Января 1903 г.
№ 1018
Москва.

Милостивый Государь,

Владимiръ Ивановичъ.

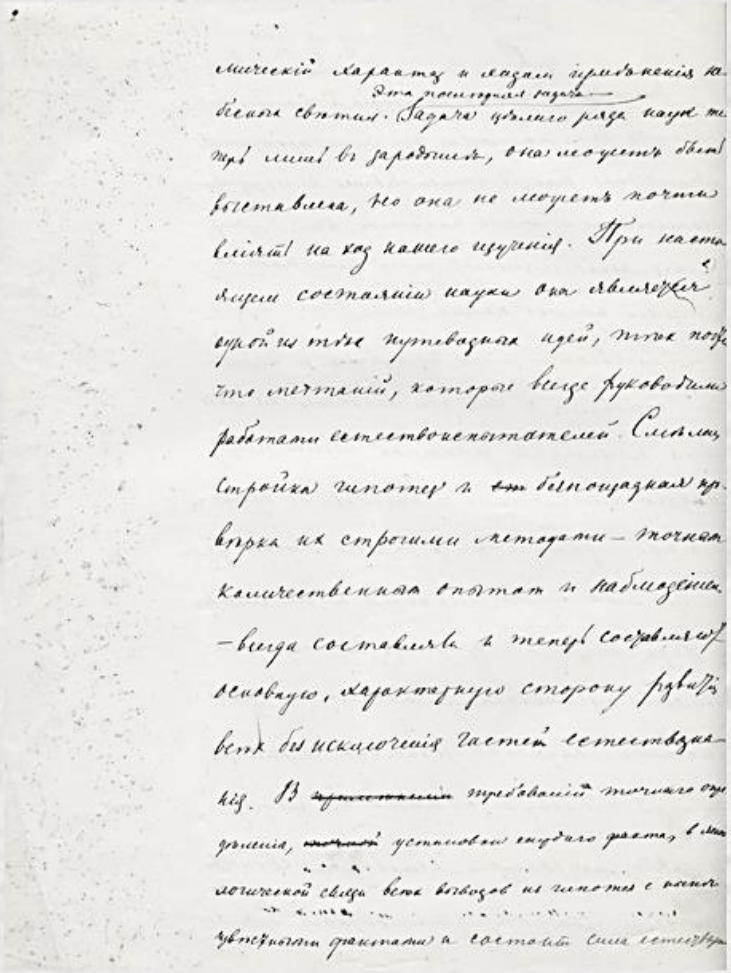
За Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя, Г.Товарищъ Министра предложенiемъ отъ 31 минувшаго декабря, за № 36362, увѣдомилъ меня, что ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16-го декабря 1902 года, за № 104, Вы назначены ординарнымъ профессоромъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета по каѳедрѣ минералогiи.

Объ этомъ честь имѣю Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить.

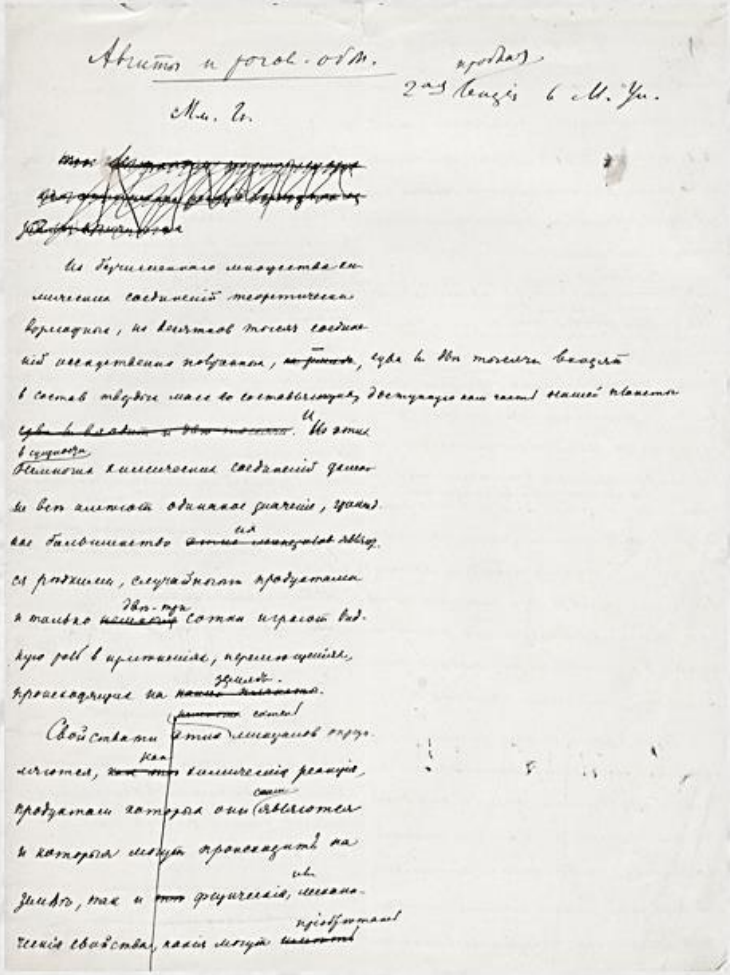
Примите увѣренiе въ совершенномъ уваженiи и преданности.

П. Некрасовъ

Его Высок-дiю
В. И.
ВЕРНАДСКОМУ.



Первая лекция В.И. Вернадского по минералогии на медицинском факультете Императорского Московского университета. 1891 г.
АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.84. Л.1-4.



Лекция В.И. Вернадского "Авгиты и роговые обманки". Черновик второй пробной лекции в Императорском Московском Университете. [1890 г.].
АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.83. Л.1-2 об.

ОТ ГЕОХИМИИ К ЖИВОМУ ВЕЩЕСТВУ

Программа Распорядительного комитета XII съезда русских естествоиспытателей и врачей в Москве. 28.12.1909 - 6.01.1910 гг. АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.109. Л. 54-54об.

РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ

XII СЪѢЗДА

РУССКИХЪ ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ

и

ВРАЧЕЙ

въ Москвѣ.

Съ 28 го декабря 1909 г. по 6-е января 1910 г. въ Москвѣ имѣетъ быть XII съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) XII съѣздъ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ имѣетъ цѣлью споспѣшествовать ученой и учебной дѣятельности на поприщѣ естественныхъ наукъ, направлять эту дѣятельность, главнымъ образомъ, на ближайшее изслѣдованіе Россіи и доставлять русскимъ естествоиспытателямъ случай лично знакомиться между собою.

2) Членомъ съѣзда можетъ быть всякій, кто *научно занимается естествознаніемъ; но правами голоса на съѣздѣ пользуются только ученые, напечатавшіе самостоятельное сочиненіе или изслѣдованіе по естественнымъ наукамъ*, и преподаватели этихъ наукъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Никакого диплома на званіе члена XII съѣзда не выдается.

3) Засѣданія съѣзда бываютъ *общія* и *частныя* (или по секціямъ); въ общихъ засѣданіяхъ читаются статьи общеинтересныя и обсуждаются вопросы, касающіеся всего съѣзда; въ частныхъ засѣданіяхъ сообщаются и разбираются изслѣдованія и наблюденія, имѣющія болѣе спеціальное значеніе для одной изъ отраслей естествознанія.

4) Отдѣленія на съѣздѣ полагаются слѣдующія: a) по математикѣ съ подсекціями механики и астрономіи, b) физикѣ, c) физической географіи и метеорологіи съ подсекціею воздухоплаванія, d) химіи, e) минералогіи и геологіи, f) ботаникѣ, g) зоологіи, h) анатоміи и физіологіи человѣка и животныхъ съ подсекціею гистологіи и эмбріологіи, i) географіи, этнографіи и антропологіи съ подсекціею статистики, k) агрономіи, l) научной медицинѣ и m) научной гигіенѣ.

5) Члены академій наукъ, преподаватели университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній, желающіе принять участіе въ съѣздѣ, могутъ получать для этой цѣли командировки, срокомъ отъ двухъ до четырехъ недѣль, смотря по разстоянію ихъ мѣстожительства отъ Москвы.

Общій порядокъ XII съѣзда предполагается такой: 28-го декабря 1909 г.—открытіе съѣзда и первое общее собраніе [1]); 1-го или 2-го января 1910 г. второе общее собраніе; 6 января заключительное общее собраніе и закрытіе съѣзда; 29, 30, 31 декабря и 2, 3, 4 и 5 января засѣданія секцій.

По примѣру предшествовавшихъ съѣздовъ, каждый членъ XII съѣзда вноситъ въ его кассу *три рубля* исключительно для научныхъ цѣлей и на нужды съѣзда.

---

[1]) 27 декабря вечеромъ предположено предварительное собраніе для взаимнаго ознакомленія членовъ и разъясненія вопроса о выборѣ 28 декабря должностныхъ лицъ съѣзда.

Для предварительныхъ работъ по устройству XII съѣзда Физико-Математическимъ Факультетомъ Императорскаго Московскаго Университета, по соглашенію съ медицинскимъ факультетомъ, образованъ Распорядительный Комитетъ, утвержденный Совѣтомъ Университета. Въ составъ Комитета вошли слѣдующіе профессора: предсѣдатель Распорядительнаго Комитета XII съѣзда Д. Н. Анучинъ (онъ же завѣдующій секціею географіи, этнографіи и антропологіи); товарищъ предсѣдателя А. П. Павловъ; члены: Н. А. Умовъ (завѣдующій секціею физики), К. А. Андреевъ А. П. Сабанѣевъ, К. А. Тимирязевъ (завѣдующій секціею ботаники), А. П. Соколовъ, Н. Е. Жуковскій (завѣдующій секціею математики и подсекціею воздухоплаванія), В. К. Цераскій (завѣдующій подсекціею астрономіи), М. А. Мензбиръ (завѣдующій секціею зоологіи), П. Ю. Зографъ, Б. К. Млодзѣевскій, И. Д. Зелинскій (завѣдующій секціею химіи), Л. К. Лахтинъ, В. И. Вернадскій (завѣдующій секціею минералогіи и геологіи), П. Н. Лебедевъ, Н. А. Каблуковъ, А. Н. Сабанинъ (завѣдующій секціею агрономіи), Д. Ѳ. Егоровъ, С. А. Чаплыгинъ (завѣдующій подсекціею механики), М. И. Голенкинъ, А. М. Настюковъ, Ѳ. Н. Крашенинниковъ, Н. А. Каблуковъ (завѣдующій подсекціею статистики), Д. Н. Зерновъ, Л. З. Мороховецъ, А. Б. Фохтъ, В. Д. Шервинскій (завѣдующій секціею научной медицины), В. С. Гулевичъ, С. Ѳ. Бубновъ (завѣдующій секціею научной гигіены), И. Ф. Огневъ (завѣдующій секціею анатоміи и физіологіи человѣка и животныхъ съ подсекціею гистологіи и эмбріологіи); дѣлопроизводители съѣзда: Э. Е. Лейстъ (завѣдующій секціею физической географіи и метеорологіи) и Г. А. Кожевниковъ.

Доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, члены Комитета обращаются къ товарищамъ по наукѣ съ покорнѣйшею просьбой почтить XII съѣздъ естествоиспытателей и врачей своимъ личнымъ присутствіемъ или присылкою ученыхъ трудовъ. Такъ какъ Комитету необходимо знать заранѣе, на какое число гостей онъ можетъ разсчитывать, то онъ обращается съ просьбою къ лицамъ, желающимъ принять участіе въ съѣздѣ, извѣстить Комитетъ не позже 1-го ноября с./г. о своемъ намѣреніи прибыть въ Москву, адресуя письма въ Университетъ на имя Комитета съѣзда или его дѣлопроизводителей, а также сообщить свои адресы и обозначить ту секцію, на которую они намѣрены записаться.

Распорядительный Комитетъ употребитъ всѣ старанія, чтобы доставить членамъ съѣзда возможность широко воспользоваться пребываніемъ ихъ въ Москвѣ для осмотра мѣстныхъ достопримѣчательностей, научныхъ институтовъ, музеевъ, лабораторій и т. д.

Подробныя программы занятій XII съѣзда будутъ своевременно сообщены членамъ съѣзда.

Въ заключеніе Распорядительный Комитетъ имѣетъ честь заявить, что имъ утверждены слѣдующія правила, касающіяся секціонныхъ и общихъ собраній:

а) При обсужденіи научныхъ и учебныхъ вопросовъ, какъ въ *общихъ*, такъ и *частныхъ* засѣданіяхъ, *всѣ* члены съѣзда пользуются совершенно одинаковыми правами голоса, но при *баллотировкахъ* въ *общихъ собраніяхъ* право *рѣшающаго* голоса принадлежитъ только ученымъ, напечатавшимъ самостоятельное сочиненіе, и преподавателямъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

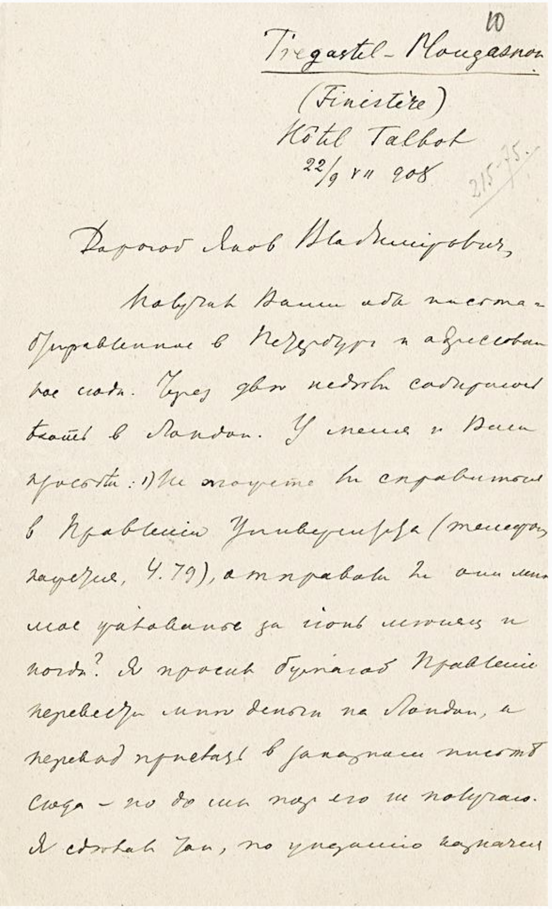
Минералогический кружок Московского университета. В.М. Цебриков, Е.Д. Ревуцкая, С.П. Попов, В.И. Вернадский, Л.В. Самойлов. В.В. Карандеев, Н.И. Сургунов, В.В. Аршинов, Н.Н. Боголюбов, Г.И. Касперович. 1907 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.136а. Л.1.

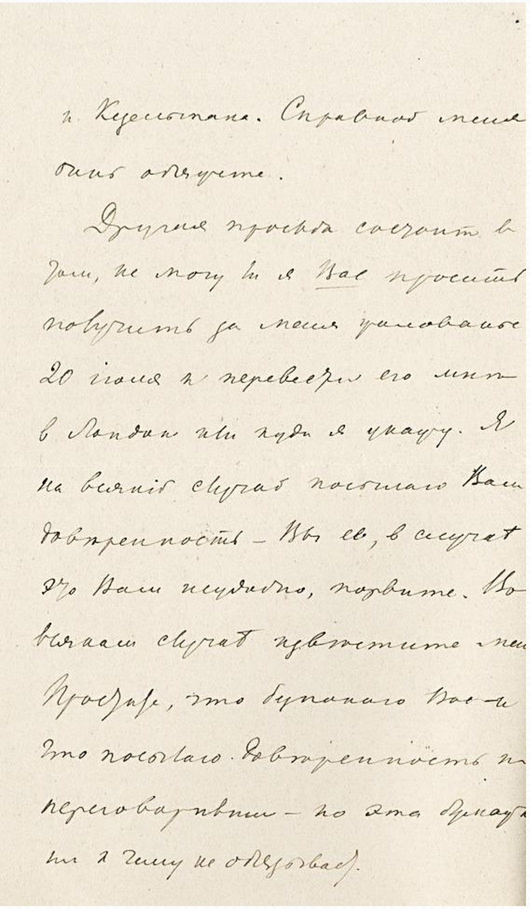
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.133. Л.4.

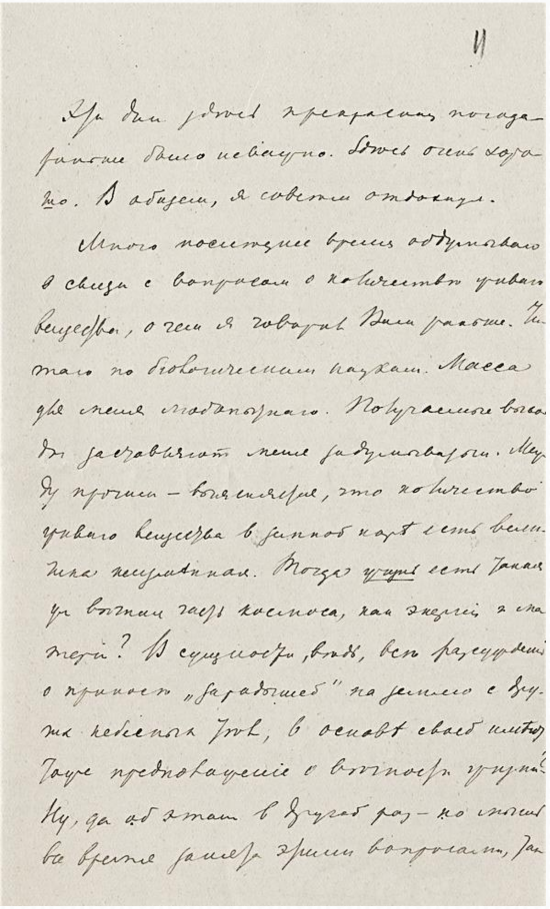
В.И. Вернадский в группе профессоров Императорского Московского университета, вышедших в отставку в связи с реакционной политикой министра просвещения Л.А. Кассо. 1911 г.

Письмо Вернадского В.И. Самойлову Я.В. "о количестве живого вещества в коре как величине жизненной". 1907-1909 гг.


10

Trégastel-Ploumanac'h
(Finistère)
Hôtel Talbot
22/9 VII 908



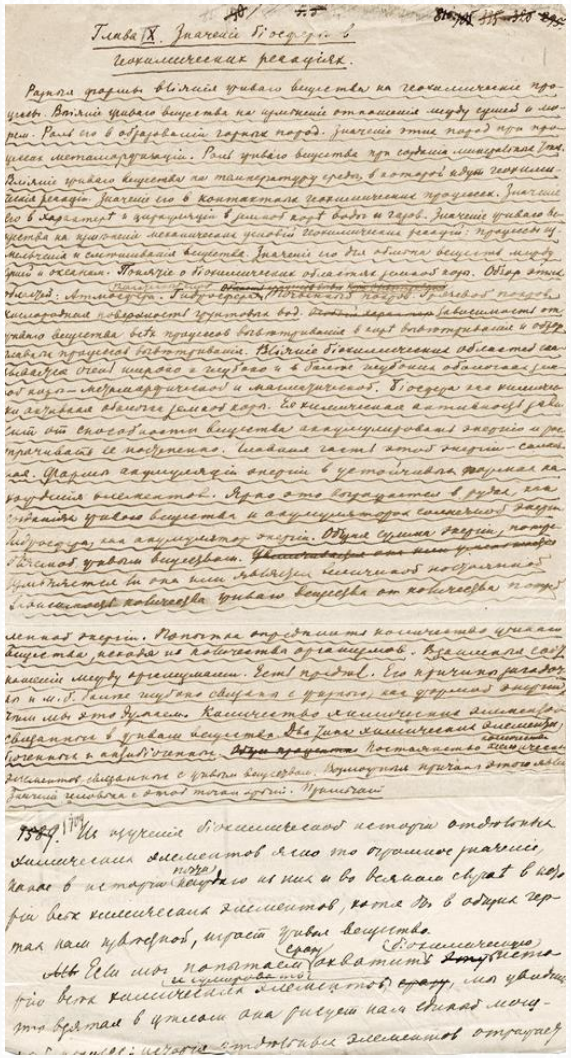

11

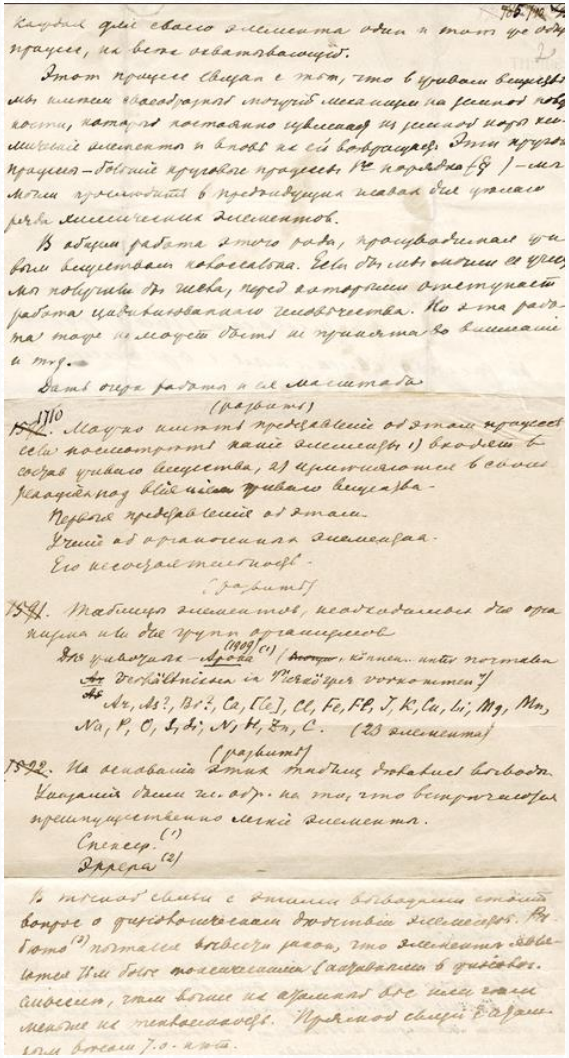
АРАН. Ф.518. Оп.3. Д.1998. Л.10-11

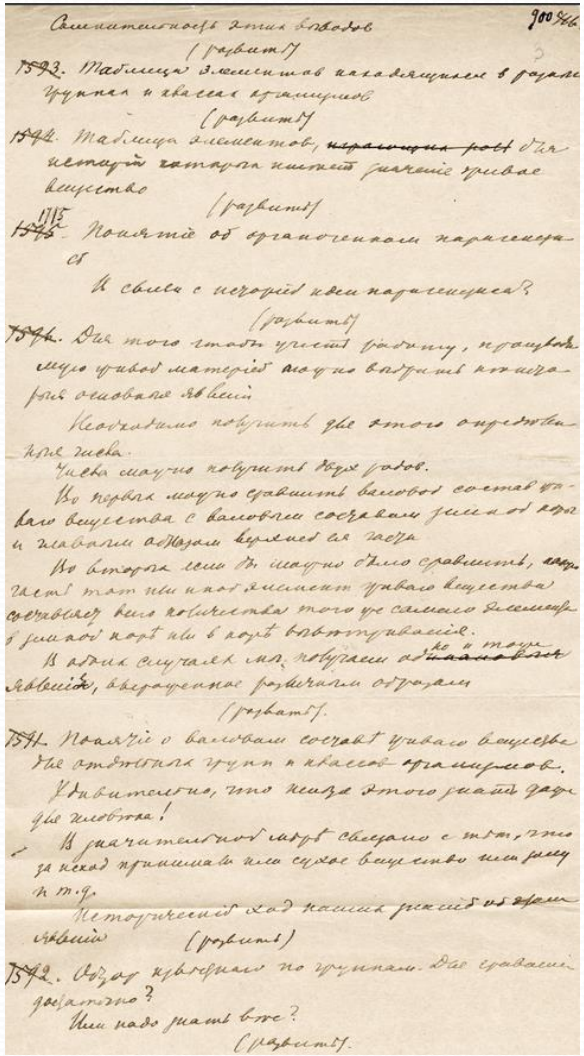
В.И. Вернадский и А.Е. Ферсман. 1940 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.121. Л.1.

Глава IX. "Значение биосферы в геохимических реакциях". [Раздел] "Биосфера"[монографии] В.И. Вернадского.







АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.22. Л.1-3.

БРАТСТВО В ЗЕМСТВЕ

Академик-востоковед Сергей Федорович (1863-1934) и Федор Федорович (1861-1914) Ольденбурги.

Б.д.

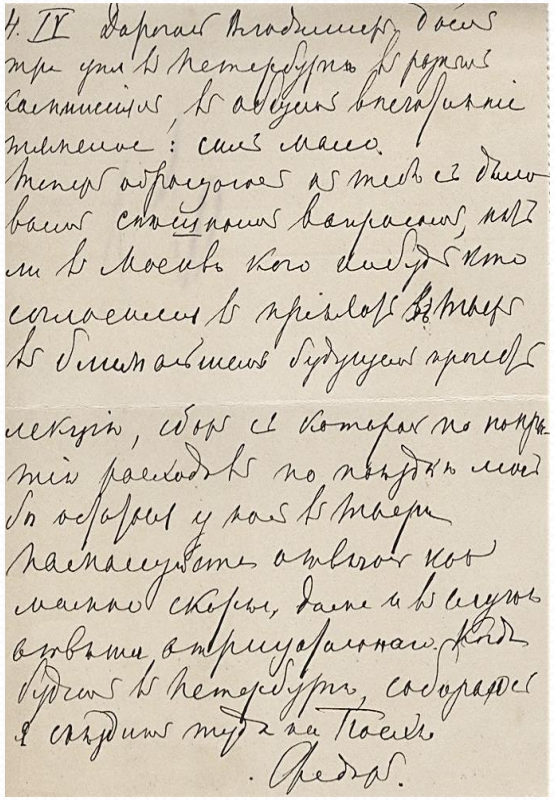
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.148. Л.1.

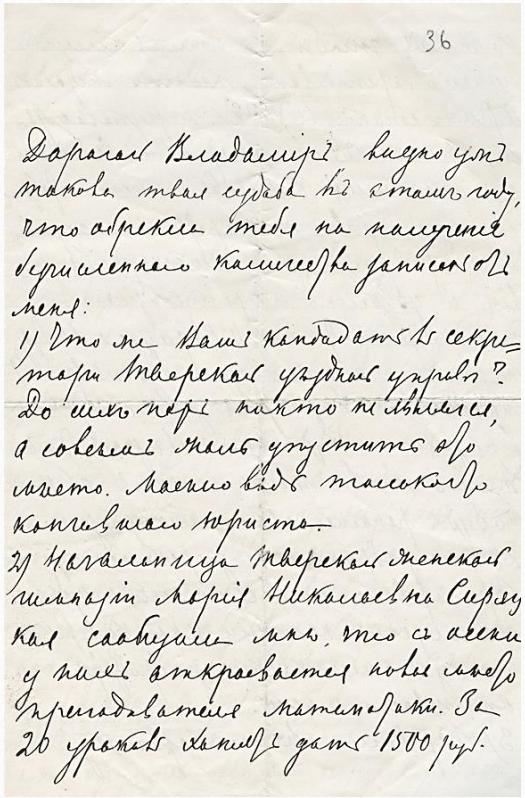
Александра Павловна Ольденбург (1863-1891), жена Сергея Ольденбурга (Шурочка).

Б.д.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.148. Л.6.

Письма Ф.Ф. Ольденбурга В.И. Вернадскому 1907, 1913 гг.



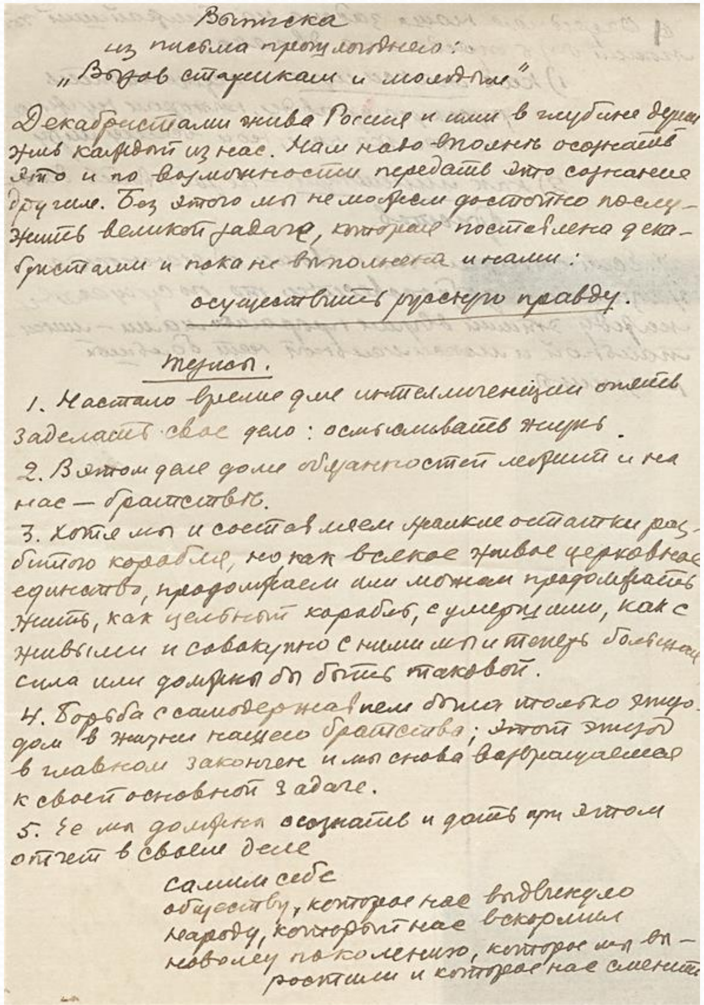


АРАН. Ф.518. Оп.3. Д.1199. Л.24-24 об., 36.

Иван Михайлович Гревс
(1860-1941),
русский историк; профессор
Высших женских курсов
(Бестужевских) в Петербурге
(1892-1918),
профессор Петербургского
(Ленинградского)
университета
(1899-1941)
Б.д.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.146. Л.8.

Записки Д.И. Шаховского "Мысли о Братстве" (Вопросы к членам "Братства" и ответы на них). Автограф.



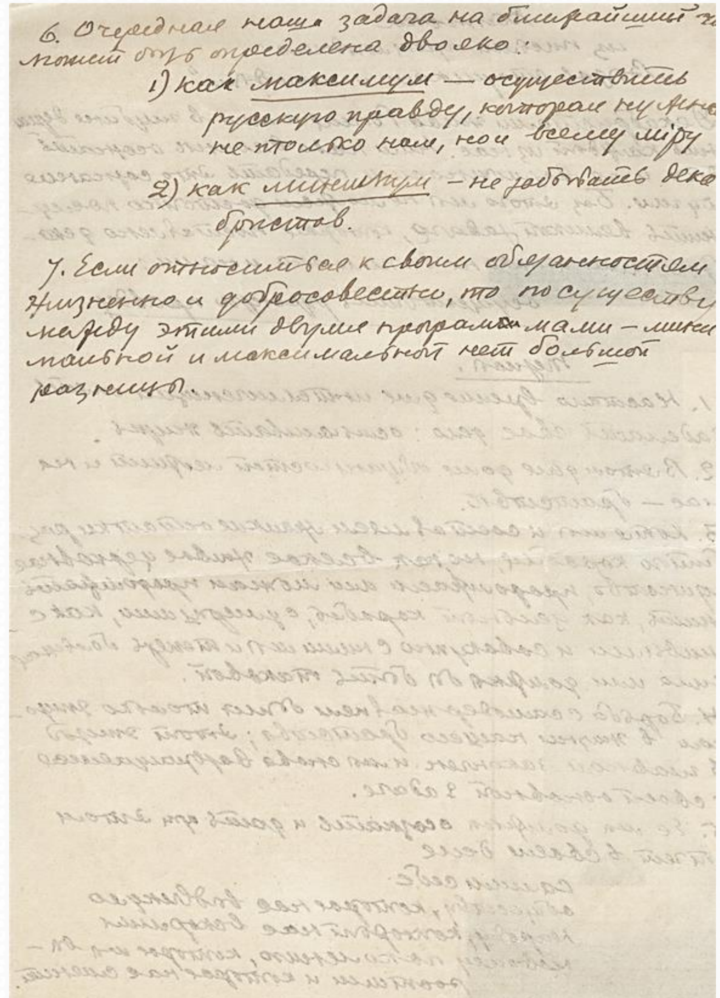
Выписка
из письма предыдущего:
„Возвав старикам и молодым"

Декабристами жива Россия и ими в глубине души жив каждый из нас. Нам надо вполне осознать это и по возможности передать это сознание другим. Без этого мы не можем достойно послужить великой задаче, которая поставлена декабристами и пока не выполнена и нами:

осуществить русскую правду.

Тезисы.

1. Настало время для интеллигенции опять заделать свое дело: осмысливать жизнь.
2. В этом деле доля обязанностей лежит и на нас — братстве.
3. Хотя мы и составляем жалкие остатки разбитого корабля, но как всякое живое церковное единство, преображаем или можем преображать жизнь, как цельный корабль, с умершими, как с живыми и совокупно с ними мы и теперь большая сила или должны бы быть таковой.
4. Борьба с самодержавием была только эпизодом в жизни нашего братства; этот эпизод в главном закончен и мы снова возвращаемся к своей основной задаче.
5. Ее мы должны осознать и дать при этом отчет в своем деле
самим себе
обществу, которое нас выдвинуло
народу, который нас вскормил
новому поколению, которое мы вырастили и которое нас сменит

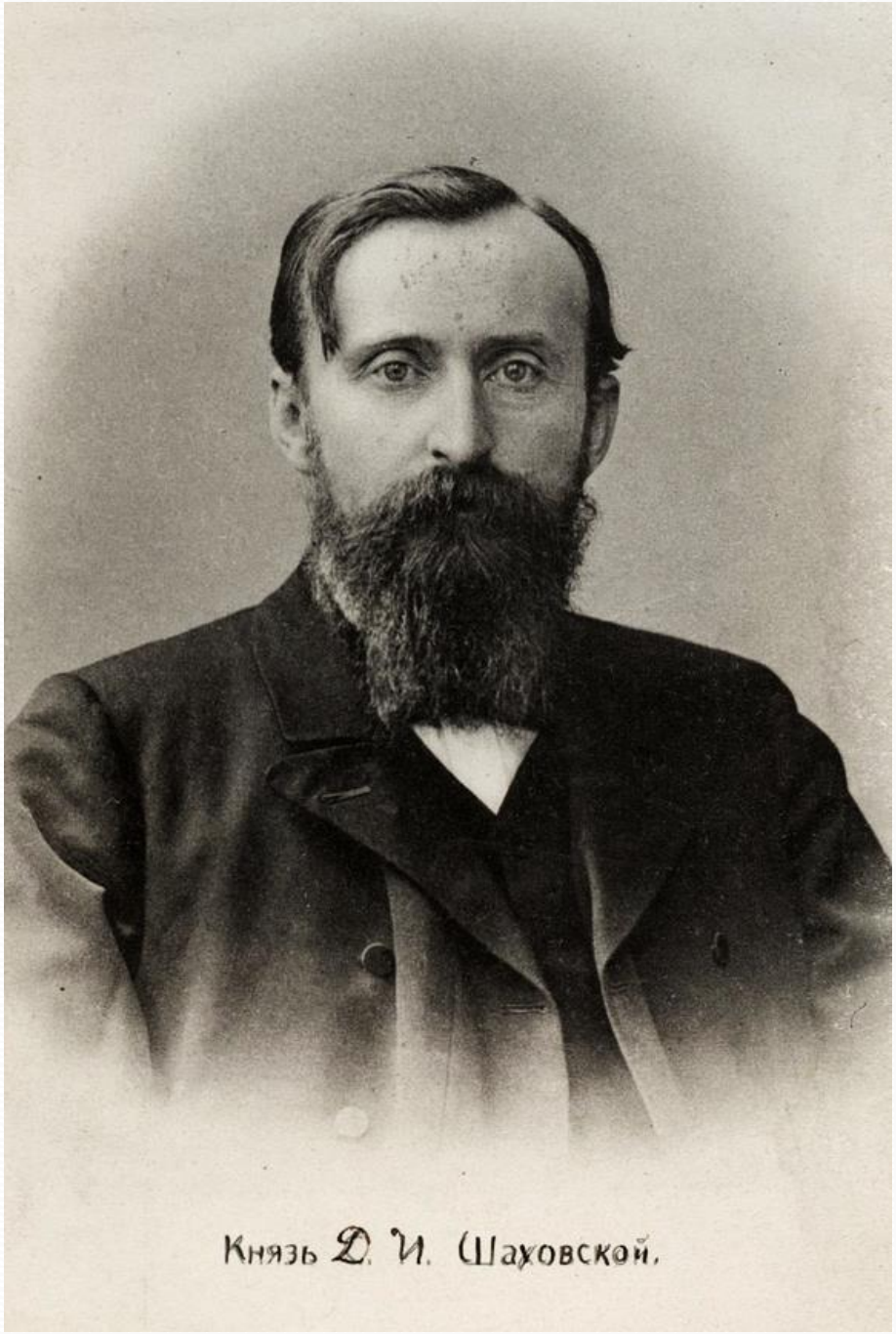


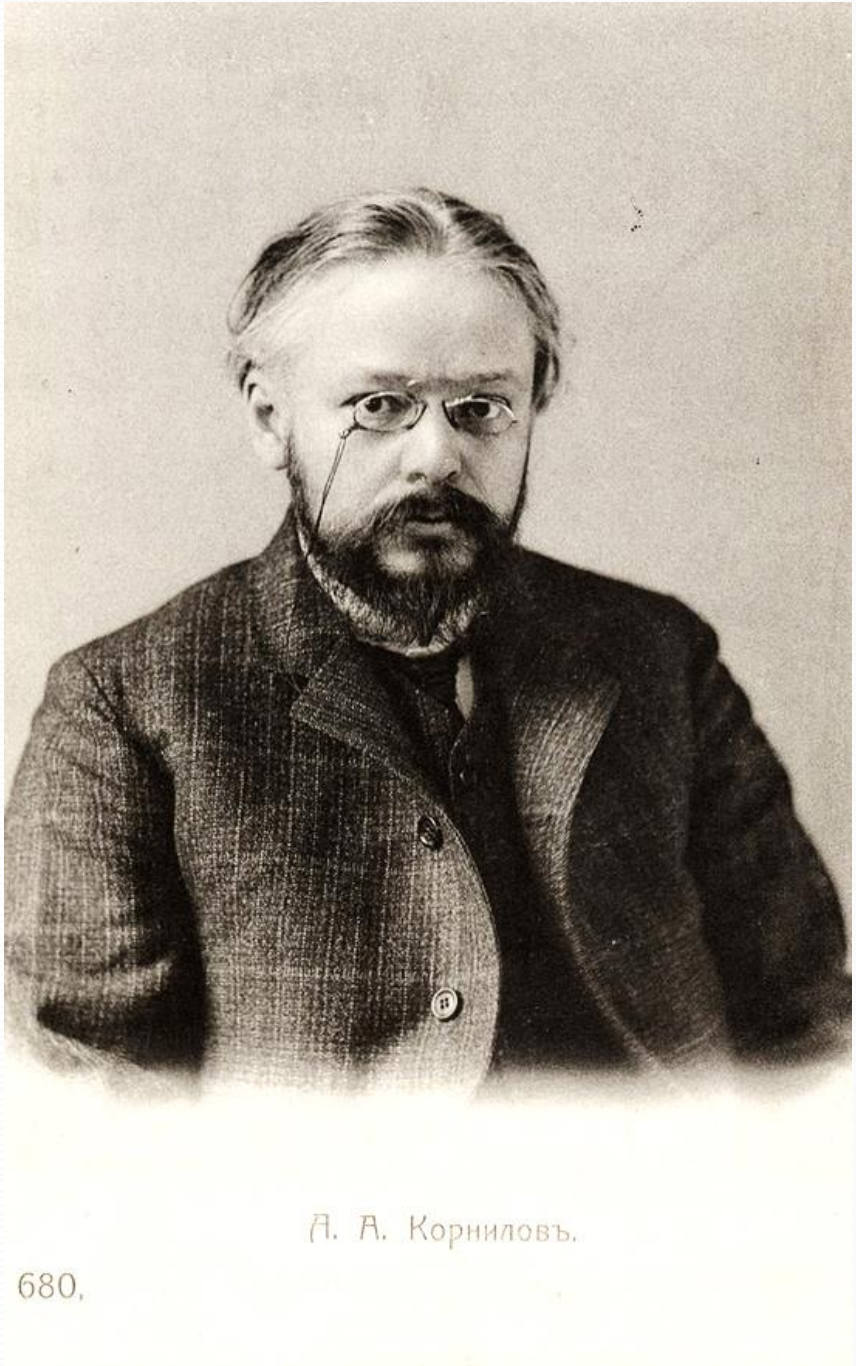
6. Очередная наша задача на ближайшие ч[...] может быть определена двояко:
1) как максимум — осуществить русскую правду, которая нужна не только нам, но и всему міру
2) как минимум — не забывать декабристов.
7. Если относиться к своим обязанностям жизненно и добросовестно, то по существу между этими двумя программами — минимальной и максимальной нет большой разницы.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.71. Л.1-1 об.

Князь
Дмитрий Иванович
Шаховской
(1861-1939),
русский
государственный
и общественный
деятель.
Б.д.

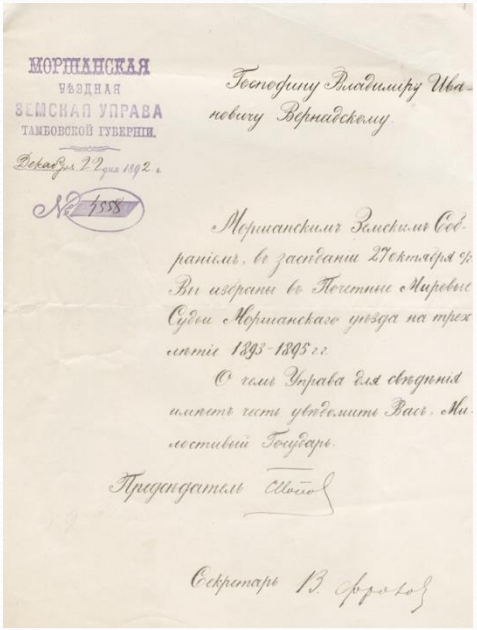
АРАН. Ф.543. Оп.8. Д.1248. Л.1.





Александр Александрович Корнилов
(1862-1925)
русский историк, писатель.
Б.д.

АРАН. Ф.543. Оп.8. Д.558. Л.1.


МОРШАНСКАЯ
УЪЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Декабря 22 дня 1892 г.

№ 4888

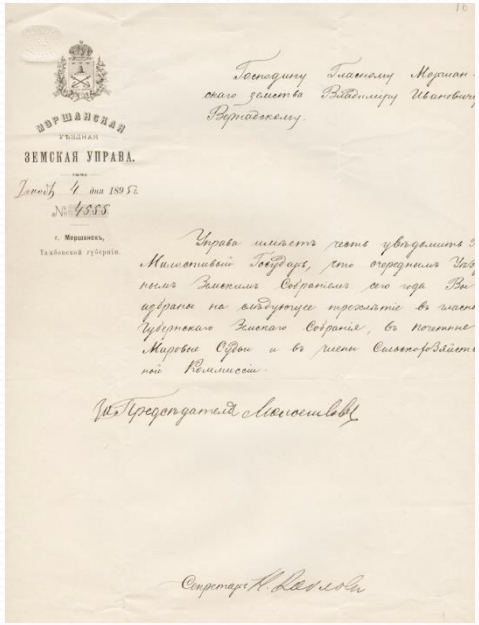
Господину Владимиру Ивановичу Вернадскому.

Моршанскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 27 октября с. Вы избраны въ Почетные Мировые Судьи Моршанскаго уѣзда на три-лѣтіе 1893–1895 гг.

О чемъ Управа для свѣдѣнія имѣетъ честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь.

Предсѣдатель

Секретарь В. Фроловъ


МОРШАНСКАЯ
УЪЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Декабря 4 дня 1895 г.

№ 4855

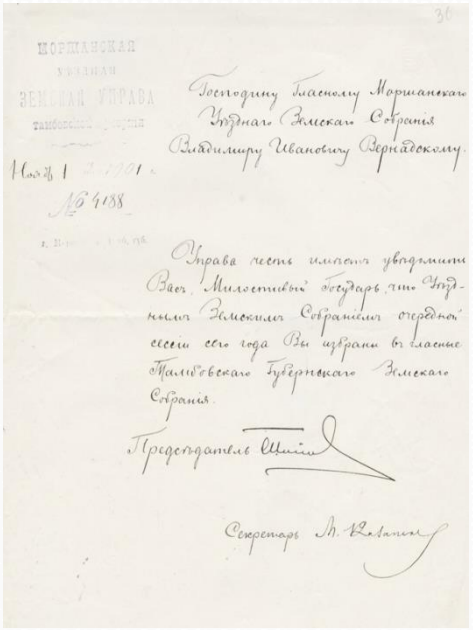
г. Моршанскъ,
Тамбовской губерніи.

Господину Гласному Моршанскаго земства Владимиру Ивановичу Вернадскому.

Управа имѣетъ честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сего года Вы избраны на будущее трехлѣтіе въ гласные Губернскаго Земскаго Собранія, въ Почетные Мировые Судьи и въ члены Сельскохозяйственной Комиссіи.

И. д. Предсѣдателя

Секретарь А. Васильевъ


МОРШАНСКАЯ
УЪЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
Тамбовской губерніи

Господину Гласному Моршанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Владимиру Ивановичу Вернадскому.

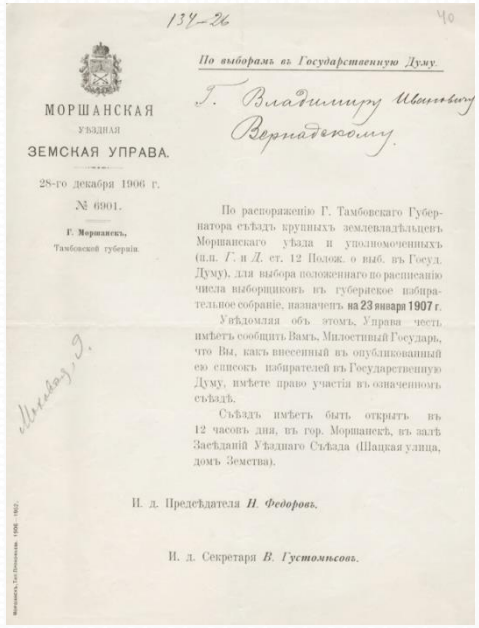
Января 1 дня 1901 г.

№ 4488

Управа чести имѣетъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что Уѣздными Земскими Собраніями очередной сессіи сего года Вы избраны въ гласные Тамбовскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель

Секретарь


137–26

По выборамъ въ Государственную Думу.

МОРШАНСКАЯ
УЪЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

28-го декабря 1906 г.

№ 6901.

Г. Моршанскъ,
Тамбовской губерніи.

Г. Владиміру Ивановичу Вернадскому.

По распоряженію Г. Тамбовскаго Губернатора съѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ Моршанскаго уѣзда и уполномоченныхъ (п.п. Г. и Д. ст. 12 Полож. о выб. въ Госуд. Думу), для выбора положеннаго по расписанію числа выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, назначенъ **на 23 января 1907 г.**

Увѣдомляя объ этомъ, Управа чести имѣетъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, что Вы, какъ внесенный въ опубликованный ею списокъ избирателей въ Государственную Думу, имѣете право участія въ означенномъ съѣздѣ.

Съѣздъ имѣетъ быть открытъ въ 12 часовъ дня, въ гор. Моршанскѣ, въ залѣ Засѣданій Уѣзднаго Съѣзда (Шацкая улица, домъ Земства).

И. д. Предсѣдателя *П. Федоровъ.*

И. д. Секретаря *В. Густомысовъ.*

Уведомления Моршанской уездной земской управы об избрании В.И. Вернадского в почетные мировые судьи, члены сельскохозяйственной комиссии, гласные Тамбовского губ. собрания.

1892-1906 гг.

АРАН. Ф.518.Оп.4.Д.195. Л.1,16,36,40.

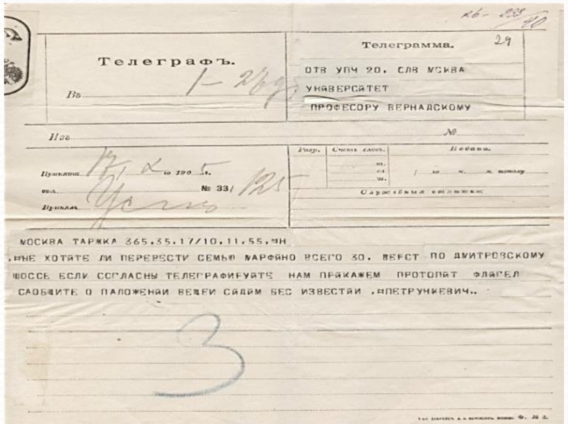
Иван Ильич Петрункевич (1843-1928)
В состав Государственной думы был избран от Тверской губ.
На фото вместе с А.И. Петрункевичем.

1920 г. США.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.149. Л.15.

Телеграмма и письмо И.И. Петрункевича В.И. Вернадскому

1905,1917 гг.



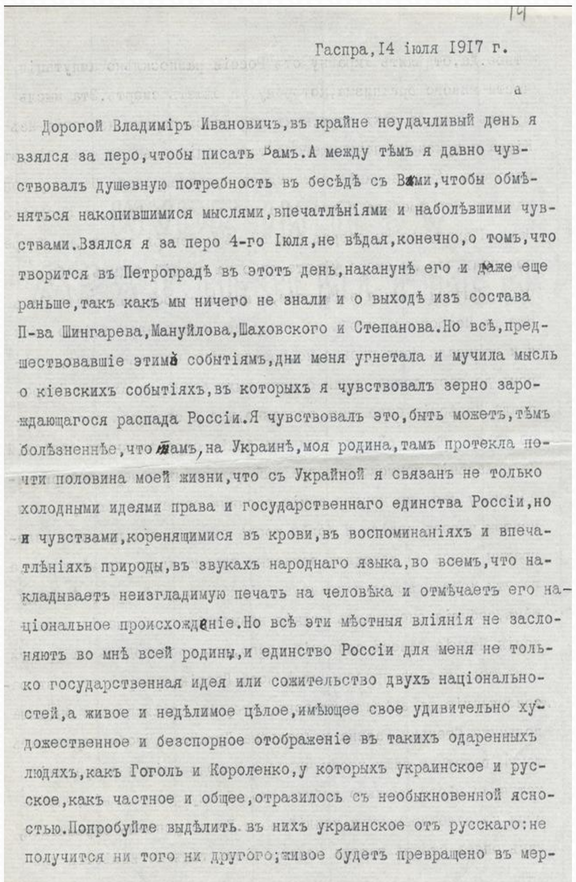
Телеграфъ.

Телеграмма.

ОТЪ УПЧ 20. СЛЯ МСКВА
УНИВЕРСИТЕТ
ПРОФЕСОРУ ВЕРНАДСКОМУ

№ 33/

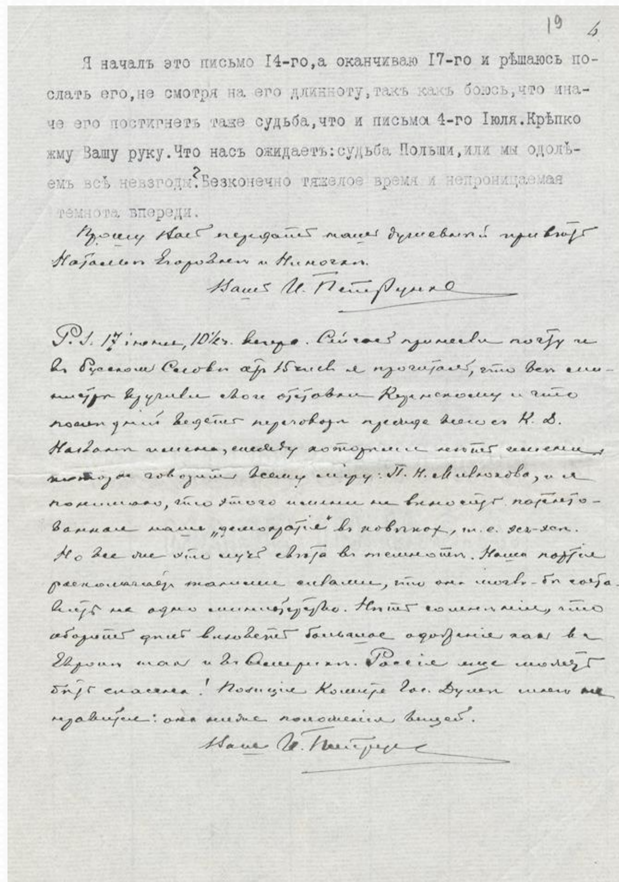
МОСКВА ТАРЖКА 365.35.17/10.11.55.ЧН
.ННЕ ХОТИТЕ ЛИ ПЕРЕВЕСТИ СЕМЬЮ МАРФИНО ВСЕГО 30. ВЕРСТ ПО ДМИТРОВСКОМУ
ШОССЕ ЕСЛИ СОГЛАСНЫ ТЕЛЕГРАФИРУЙТЕ НАМ ПРИКАЖЕМ ПРОТОПИТ ФЛИГЕЛ
САОБЩИТЕ О ПАЛОЖЕНИИ ВЕЩЕЙ СИДИМ БЕС ИЗВЕСТИЙ .ПЕТРУНКЕВИЧ..



14

Гаспра, I4 іюля I917 г.

Дорогой Владиміръ Ивановичъ, въ крайне неудачливый день я взялся за перо, чтобы писать Вамъ. А между тѣмъ я давно чувствовалъ душевную потребность въ бесѣдѣ съ Вами, чтобы обмѣняться накопившимися мыслями, впечатлѣніями и наболѣвшими чувствами. Взялся я за перо 4-го Іюля, не вѣдая, конечно, о томъ, что творится въ Петроградѣ въ этотъ день, наканунѣ его и даже еще раньше, такъ какъ мы ничего не знали и о выходѣ изъ состава П-ва Шингарева, Мануйлова, Шаховского и Степанова. Но всѣ, предшествовавшіе этимъ событіямъ, дни меня угнетала и мучила мысль о кіевскихъ событіяхъ, въ которыхъ я чувствовалъ зерно зарождающагося распада Россіи. Я чувствовалъ это, быть можетъ, тѣмъ болѣзненнѣе, что тамъ, на Украинѣ, моя родина, тамъ протекла почти половина моей жизни, что съ Украйной я связанъ не только холодными идеями права и государственнаго единства Россіи, но и чувствами, коренящимися въ крови, въ воспоминаніяхъ и впечатлѣніяхъ природы, въ звукахъ народнаго языка, во всемъ, что накладываетъ неизгладимую печать на человѣка и отмѣчаетъ его національное происхожденіе. Но всѣ эти мѣстныя вліянія не заслоняютъ во мнѣ всей родины, и единство Россіи для меня не только государственная идея или сожительство двухъ національностей, а живое и недѣлимое цѣлое, имѣющее свое удивительно художественное и безспорное отображеніе въ такихъ одаренныхъ людяхъ, какъ Гоголь и Короленко, у которыхъ украинское и русское, какъ частное и общее, отразилось съ необыкновенной ясностью. Попробуйте выдѣлить въ нихъ украинское отъ русскаго: не получится ни того ни другого; живое будетъ превращено въ мер-



19

Я началъ это письмо I4-го, а оканчиваю I7-го и рѣшаюсь послать его, не смотря на его длинноту, такъ какъ боюсь, что иначе его постигнетъ таже судьба, что и письма 4-го Іюля. Крѣпко жму Вашу руку. Что насъ ожидаетъ: судьба Польши, или мы одолѣемъ всѣ невзгоды? Безконечно тяжелое время и непроницаемая темнота впереди.

Прошу Вас передать наш душевный привет Наталии Егоровне и Ниночке.

Ваш И. Петрунк[illegible]

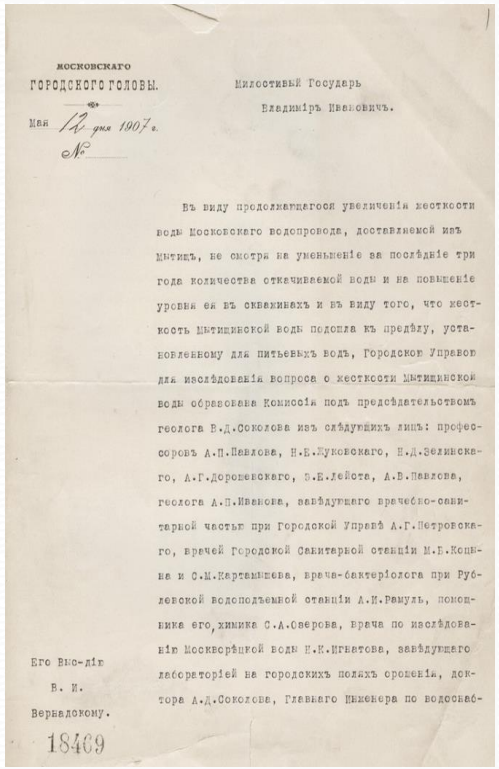
[illegible]

АРАН. Ф.518. Оп.3. Д.1259. Л.29; Д.1261. Л.14,19.

В.И. Вернадский среди членов избирательной комиссии в Твери. 1907 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.133. Л.6.

Письма Московского городского головы Н.И. Гучкова (1860-1935), свидетельствующие о большой общественной работе В.И. Вернадского. 1907 г.



МОСКОВСКАГО
ГОРОДСКОГО ГОЛОВЫ.

Май 12 дня 1907 г.
№

Милостивый Государь
Владиміръ Ивановичъ.

Въ виду продолжающагося увеличенія жесткости воды Московскаго водопровода, доставляемой изъ Мытищъ, не смотря на уменьшеніе за послѣдніе три года количества откачиваемой воды и на повышеніе уровня ея въ скважинахъ и въ виду того, что жесткость Мытищинской воды подошла къ предѣлу, установленному для питьевыхъ водъ, Городской Управой для изслѣдованія вопроса о жесткости Мытищинской воды образована Комиссія подъ предсѣдательствомъ геолога В.Д.Соколова изъ слѣдующихъ лицъ: профессоровъ А.П.Павлова, Н.Е.Жуковскаго, Н.Д.Зелинскаго, А.Г.Дороѳеевскаго, С.Е.Лейста, А.В.Павлова, геолога А.П.Иванова, завѣдующаго врачебно-санитарной частью при Городской Управѣ А.Г.Петровскаго, врачей Городской Санитарной станціи М.Н.Кошева и С.М.Картамышева, врача-бактеріолога при Рублевской водоподъемной станціи А.И.Ремуль, помощника его, химика С.А.Оверова, Врача по изслѣдованію Москворѣчной воды Н.К.Игнатова, завѣдующаго лабораторіей на городскихъ поляхъ орошенія, доктора А.Д.Соколова, Главнаго Инженера по водоснабженію К.П.Карельскихъ, завѣдующаго Мытищинской водоподъемной станціей, инженера В.А.Пупечникова и инженера Н.П.Зимина.

Сообщая о вышеизложенномъ, я имѣю честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, не признаете-ли Вы возможнымъ оказать Городскому Управленію своимъ участіемъ въ означенной Комиссіи Ваше крайне желательное и полезное содѣйствіе къ разрѣшенію вышеозначеннаго весьма важнаго для населенія г.Москвы вопроса о причинахъ жесткости Мытищинской воды и о возможности устраненія таковыхъ.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и истинной преданности

Его Выс-дію
В. И.
Вернадскому.

18469

ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА.

Февраля 24 дня 1907 г.
№ 561

Милостивый Государь
Владиміръ Ивановичъ

Московская Городская Дума, выслушавъ въ Собраніи 18 сего февраля заявленіе мое объ окончаніи производства вторыхъ выборовъ въ Государственную Думу, единогласно постановила выразить Вамъ свою благодарность за труды, понесенные Вами въ качествѣ Члена Избирательной Коммиссіи.

Доводя о таковомъ постановленіи Городской Думы до Вашего свѣдѣнія, считаю долгомъ съ своей стороны принести Вамъ мою глубокую признательность за содѣйствіе, оказанное Вами мнѣ при производствѣ выборовъ.

Его Выс-дію
В. И.
Вернадскому

Пользуюсь случаемъ просить Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и глубокой преданности.

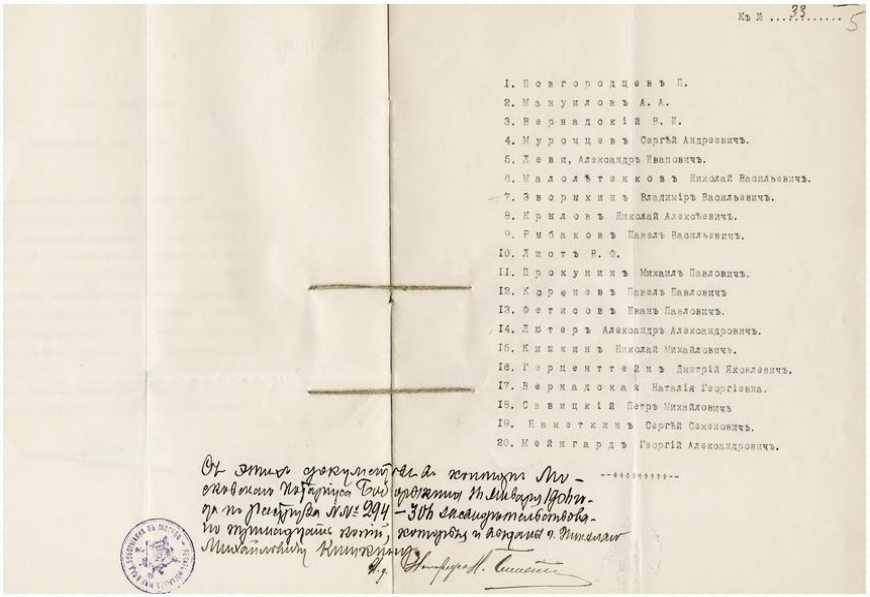
АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.79. Л.1,1 об.;
АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.151. Л.3.

СРЕДИ СТА ЛУЧШИХ ЛЮДЕЙ СТРАНЫ

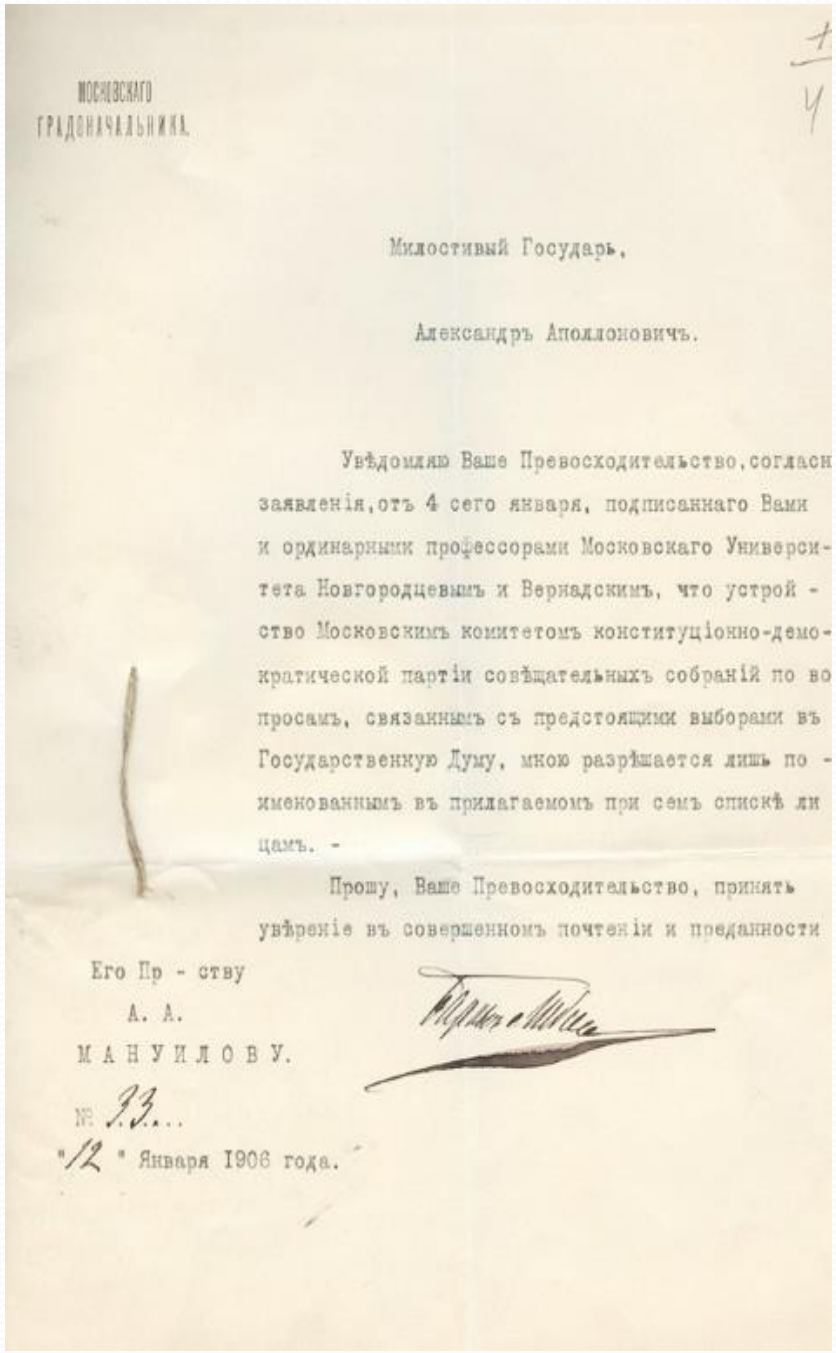
В.И. Вернадский, профессор Императорского Московского университета

1906 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.11.



1. Новгородцевъ П.
2. Мануиловъ А. А.
3. Вернадскій В. И.
4. Муромцевъ Сергѣй Андреевичъ.
5. Леви, Александръ Ивановичъ.
6. Малолѣтенковъ Николай Васильевичъ.
7. Зворыкинъ Владиміръ Васильевичъ.
8. Крыловъ Николай Алексѣевичъ.
9. Рябаковъ Павелъ Васильевичъ.
10. Лютъ Р. Ф.
11. Прокунинъ Михаилъ Павловичъ.
12. Кореневъ Павелъ Павловичъ
13. Фетисовъ Иванъ Павловичъ.
14. Лютеръ Александръ Александровичъ.
15. Кикинъ Николай Михайловичъ.
16. Герценштейнъ Дмитрій Яковлевичъ.
17. Вернадская Наталія Георгіевна.
18. Савицкій Петръ Михайловичъ
19. Намѣткинъ Сергѣй Семеновичъ.
20. Мейнгардъ Георгій Александровичъ.



МОСКОВСКАГО
ГРАДОНАЧАЛЬНИКА.

Милостивый Государь,

Александръ Аполлоновичъ.

Увѣдомляю Ваше Превосходительство, согласно заявленія, отъ 4 сего января, подписаннаго Вами и ординарными профессорами Московскаго Университета Новгородцевымъ и Вернадскимъ, что устройство Московскимъ комитетомъ конституціонно-демократической партіи совѣщательныхъ собраній по вопросамъ, связаннымъ съ предстоящими выборами въ Государственную Думу, мною разрѣшается лишь поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ лицамъ. -

Прошу, Ваше Превосходительство, принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

Его Пр - ству
А. А.
МАНУИЛОВУ.

№ 33...
"12" Января 1906 года.

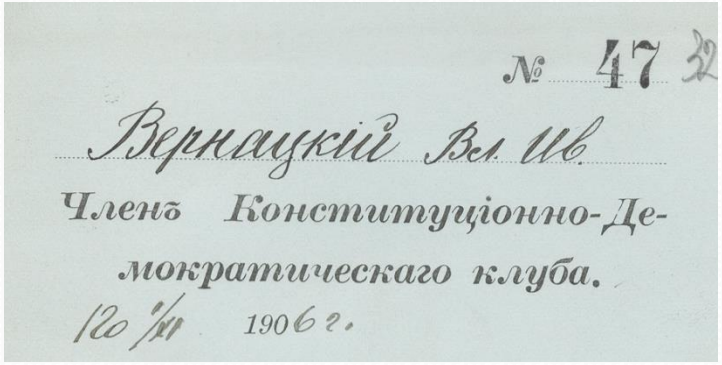
Уведомление Московского градоначальника, члена ЦК партии кадетов А.А. Мануйлова (1861-1929) о разрешении проводить собрания согласно утвержденному списку.

1906 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.187а. Л.4-5.

Билет № 47 члена Конституционно-Демократического клуба
В.И. Вернадского
1906 г.

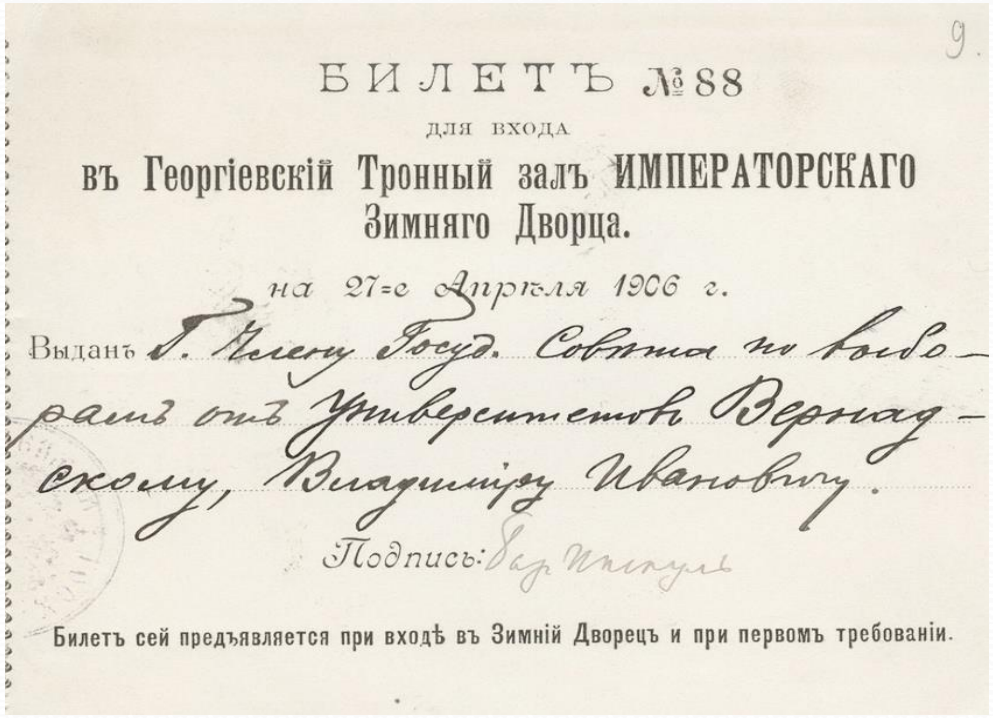
АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.187а. Л.32.


№ 47
Вернадскій Вл. Ив.
Членъ Конституціонно-Демократическаго клуба.
10/III 1906 г.

Депутаты Государственной Думы
кн. П.Д. Долгоруков (1886-1927)
и И.Е. Соломко.
1906 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.149. Л.5.

Члены Государственной Думы отъ Суджан. уѣз. Курск. гу
И.Е. Соломко. Кн. П.Д. Долгорукой



БИЛЕТЪ №88

для входа

въ Георгіевскій Тронный залъ ИМПЕРАТОРСКАГО Зимняго Дворца.

на 27-е Апрѣля 1906 г.

Выданъ Г. Члену Госуд. Совѣта по выборамъ отъ Университетовъ Вернадскому, Владиміру Ивановичу.

Подпись:

Билетъ сей предъявляется при входѣ въ Зимній Дворецъ и при первомъ требованіи.

БИЛЕТЪ № 9

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ГРАДОНАЧАЛЬНИКА

ДЛЯ БЕЗПРЕПЯТСТВЕННАГО ПРОПУСКА

ЭКИПАЖА

въ день 27 Апрѣля 1906 г.

къ Зимнему Дворцу.

С.-П.-Б. Градоначальникъ,
Генералъ-Маіоръ

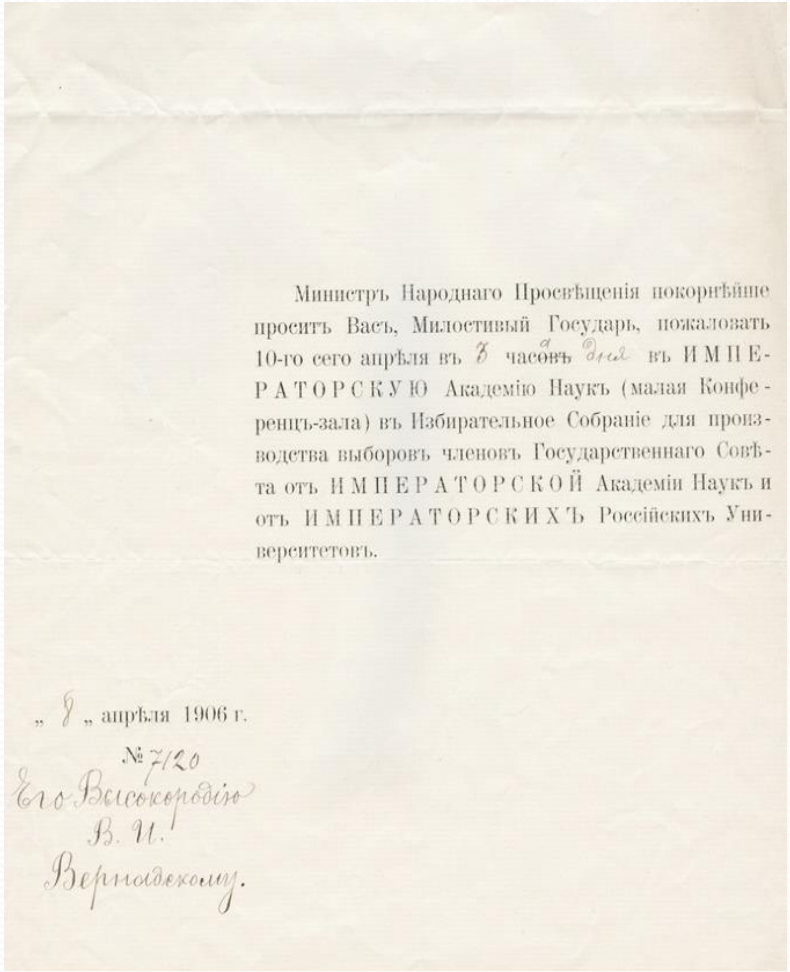
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ГРАДОНАЧАЛЬНИКА

Билеты члену Госсовета В.И. Вернадскому для беспрепятственного проезда к Зимнему дворцу и входа в Георгиевский Тронный зал.

1906 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.136. Л.9-10.

Уведомления Министра народного просвещения В.И. Вернадскому об его участии в выборах в Госсовет и его избрании в Госсовет от императорских Академии наук и российских университетов. 1906 г.,1915 г.

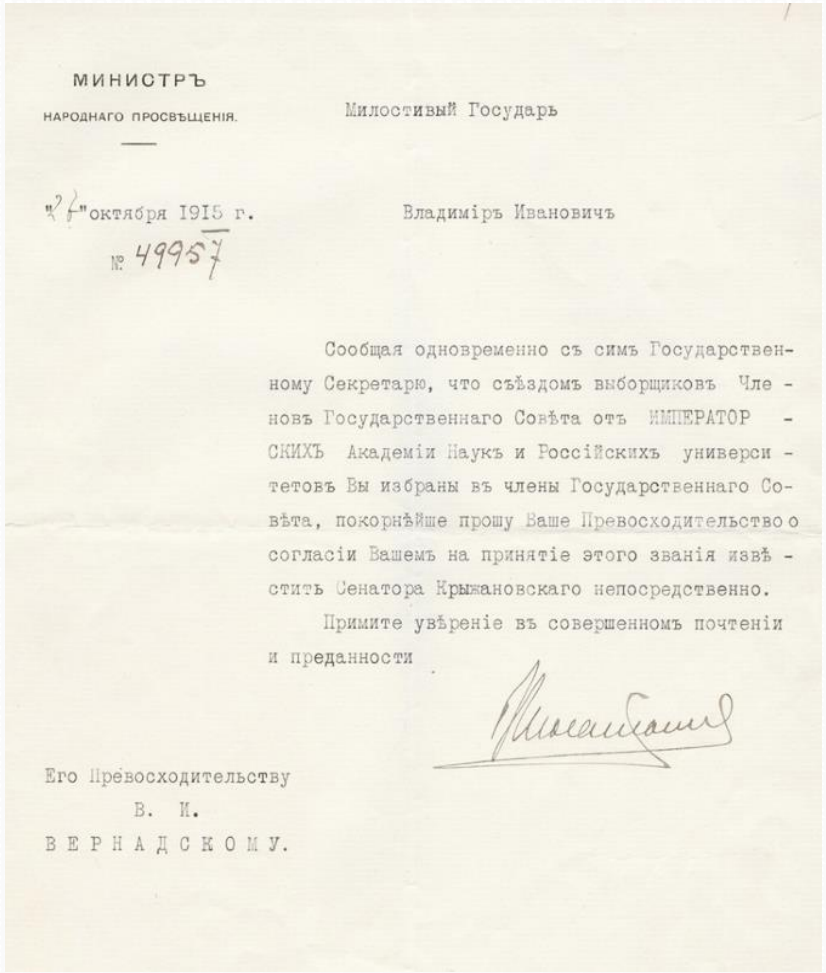


Министръ Народнаго Просвѣщенія покорнѣйше проситъ Васъ, Милостивый Государь, пожаловать 10-го сего апрѣля въ 3 часовъ дня въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію Наукъ (малая Конференцъ-зала) въ Избирательное Собраніе для производства выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ и отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ Университетовъ.

„ 9 „ апрѣля 1906 г.

№ 7120

Его Высокородію
В. И.
Вернадскому.



МИНИСТРЪ
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Милостивый Государь

"12" октября 1915 г.

Владиміръ Ивановичъ

№ 49957

Сообщая одновременно съ симъ Государственному Секретарю, что съѣздомъ выборщиковъ Членовъ Государственнаго Совѣта отъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Академіи Наукъ и Россійскихъ университетовъ Вы избраны въ члены Государственнаго Совѣта, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство о согласіи Вашемъ на принятіе этого званія извѣстить Сенатора Крыжановскаго непосредственно.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

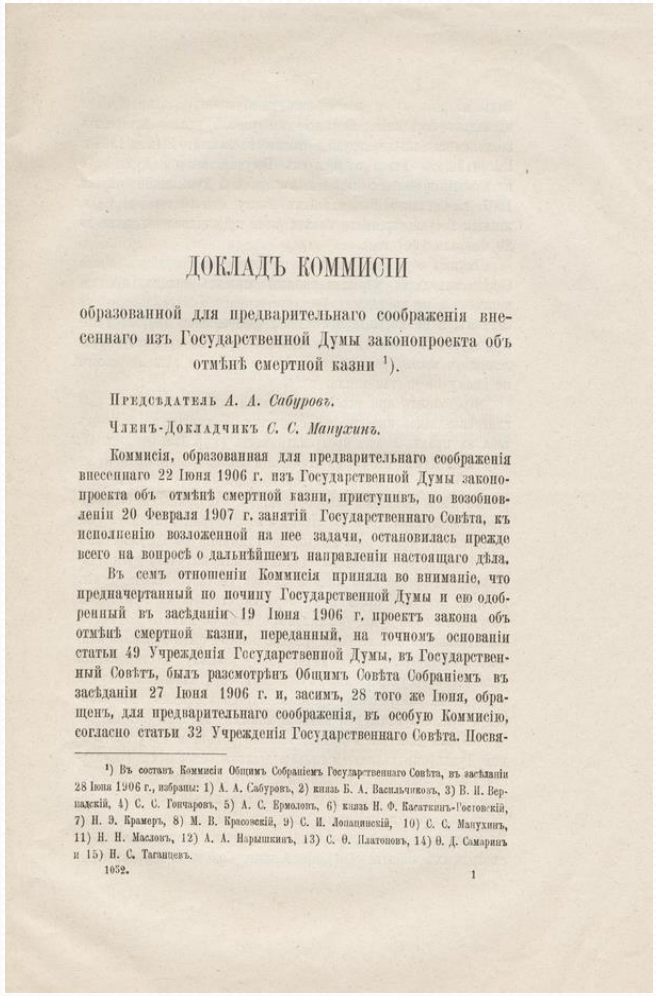
Его Превосходительству
В. И.
ВЕРНАДСКОМУ.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.136. Л.8; Ф.518. Оп.4. Д.137. Л.1.

В.И. Вернадский среди избранных членов Государственного Совета 1906 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.133. Л.5.

Доклад комиссии, образованной для обсуждения законопроекта Госдумы об отмене смертной казни, и Отдельное мнение члена Государственного Совета В.И. Вернадского по этому вопросу. 1906 г.



ДОКЛАДЪ КОММИСІИ

образованной для предварительнаго соображенія внесеннаго изъ Государственной Думы законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни [1]).

Предсѣдатель *А. А. Сабуровъ.*

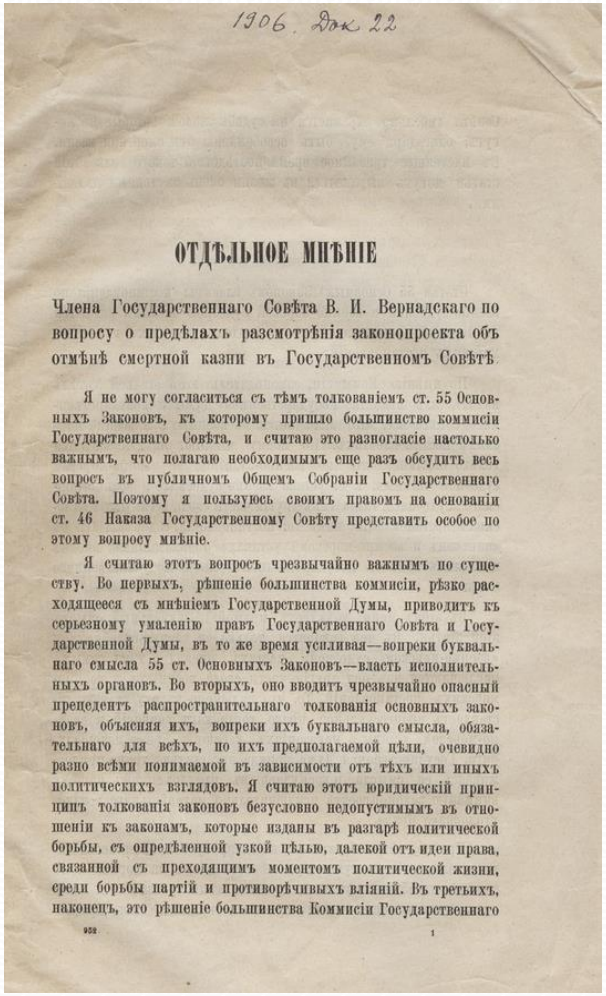
Членъ-Докладчикъ *С. С. Манухинъ.*

Коммисія, образованная для предварительнаго соображенія внесеннаго 22 Іюня 1906 г. изъ Государственной Думы законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни, приступивъ, по возобновленіи 20 Февраля 1907 г. занятій Государственнаго Совѣта, къ исполненію возложенной на нее задачи, остановилась прежде всего на вопросѣ о дальнѣйшемъ направленіи настоящаго дѣла.

Въ семъ отношеніи Коммисія приняла во вниманіе, что предначертанный по почину Государственной Думы и ею одобренный въ засѣданіи 19 Іюня 1906 г. проектъ закона объ отмѣнѣ смертной казни, переданный, на точномъ основаніи статьи 49 Учрежденія Государственной Думы, въ Государственный Совѣтъ, былъ разсмотрѣнъ Общимъ Совѣта Собраніемъ въ засѣданіи 27 Іюня 1906 г. и, засимъ, 28 того же Іюня, обращенъ, для предварительнаго соображенія, въ особую Коммисію, согласно статьи 32 Учрежденія Государственнаго Совѣта. Посвя-

[1]) Въ составъ Коммисіи Общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 28 Іюня 1906 г., избраны: 1) А. А. Сабуровъ, 2) князь Б. А. Васильчиковъ, 3) В. И. Вернадскій, 4) С. С. Гончаровъ, 5) А. С. Ермоловъ, 6) князь Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій, 7) Н. Э. Крамеръ, 8) М. В. Красовскій, 9) С. И. Лопашинскій, 10) С. С. Манухинъ, 11) Н. Н. Масловъ, 12) А. А. Нарышкинъ, 13) С. Ѳ. Платоновъ, 14) Ѳ. Д. Самаринъ и 15) Н. С. Таганцевъ.

1052. 1



1906. Док 22

ОТДѢЛЬНОЕ МНѢНІЕ

Члена Государственнаго Совѣта В. И. Вернадскаго по вопросу о предѣлахъ разсмотрѣнія законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни въ Государственномъ Совѣтѣ.

Я не могу согласиться съ тѣмъ толкованіемъ ст. 55 Основныхъ Законовъ, къ которому пришло большинство коммисіи Государственнаго Совѣта, и считаю это разногласіе настолько важнымъ, что полагаю необходимымъ еще разъ обсудить весь вопросъ въ публичномъ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта. Поэтому я пользуюсь своимъ правомъ на основаніи ст. 46 Наказа Государственному Совѣту представить особое по этому вопросу мнѣніе.

Я считаю этотъ вопросъ чрезвычайно важнымъ по существу. Во первыхъ, рѣшеніе большинства коммисіи, рѣзко расходящееся съ мнѣніемъ Государственной Думы, приводитъ къ серьезному умаленію правъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, въ то же время усиливая—вопреки буквальнаго смысла 55 ст. Основныхъ Законовъ—власть исполнительныхъ органовъ. Во вторыхъ, оно вводитъ чрезвычайно опасный прецедентъ распространительнаго толкованія основныхъ законовъ, объясняя ихъ, вопреки ихъ буквальнаго смысла, обязательнаго для всѣхъ, по ихъ предполагаемой цѣли, очевидно разно всѣми понимаемой въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ политическихъ взглядовъ. Я считаю этотъ юридическій принципъ толкованія законовъ безусловно недопустимымъ въ отношеніи къ законамъ, которые изданы въ разгарѣ политической борьбы, съ опредѣленной узкой цѣлью, далекой отъ идеи права, связанной съ преходящимъ моментомъ политической жизни, среди борьбы партій и противорѣчивыхъ вліяній. Въ третьихъ, наконецъ, это рѣшеніе большинства Коммисіи Государственнаго

952. 1

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.136. Л.46, 53.

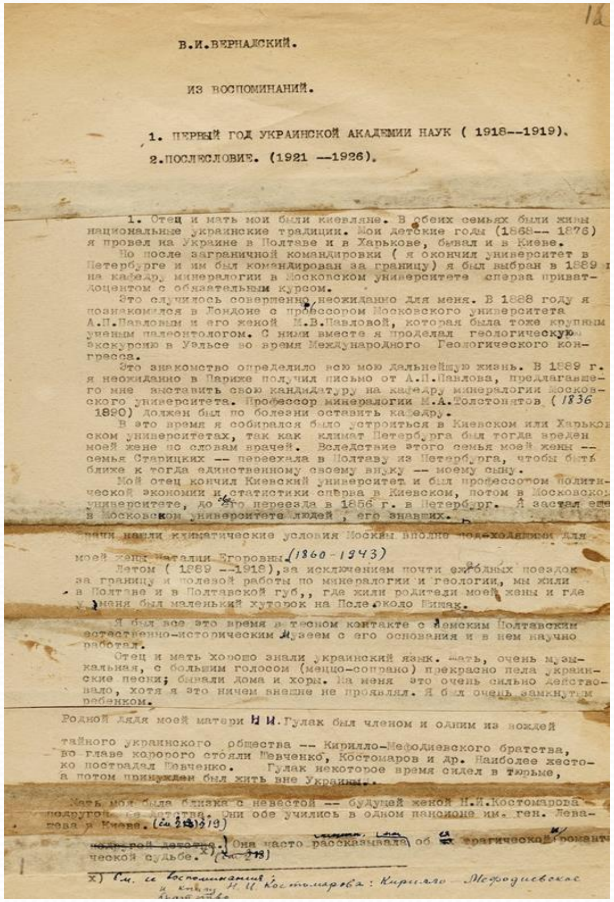
1917 ГОД.
ОТ НАДЕЖД
К КАТАСТРОФЕ

В.И. Вернадский.

1905 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.7.

Воспоминания В.И. Вернадского – "1. Первый год Украинской Академии Наук (1918-1919)". 18.05.1943 г.



1а

В.И.ВЕРНАДСКИЙ.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ.

1. ПЕРВЫЙ ГОД УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (1918--1919).

2.ПОСЛЕСЛОВИЕ. (1921 --1926).

1. Отец и мать мои были киевляне. В обеих семьях были живы национальные украинские традиции. Мои детские годы (1868-- 1876) я провел на Украине в Полтаве и в Харькове, бывал и в Киеве.

Но после заграничной командировки (я окончил университет в Петербурге и им был командирован за границу) я был выбран в 1889 г на кафедру минералогии в Московском университете сперва приват-доцентом с обязательным курсом.

Это случилось совершенно неожиданно для меня. В 1888 году я познакомился в Лондоне с профессором Московского университета А.П.Павловым и его женой М.В.Павловой, которая была тоже крупным ученым палеонтологом. С ними вместе я проделал геологическую экскурсию в Уэльсе во время Международного Геологического конгресса.

Это знакомство определило всю мою дальнейшую жизнь. В 1889 г. я неожиданно в Париже получил письмо от А.П.Павлова, предлагавшего мне выставить свою кандидатуру на кафедру минералогии Московского университета. Профессор минералогии М.А.Толстопятов (1836 1890) должен был по болезни оставить кафедру.

В это время я собирался было устроиться в Киевском или Харьковском университетах, так как климат Петербурга был тогда вреден моей жене по словам врачей. Вследствие этого семья моей жены -- семья Старицких -- переехала в Полтаву из Петербурга, чтобы быть ближе к тогда единственному своему внуку -- моему сыну.

Мой отец кончил Киевский университет и был профессором политической экономии и статистики сперва в Киевском, потом в Московском университете, до его переезда в 1856 г. в Петербург. Я застал еще в Московском университете людей , его знавших.

[illegible] нашли климатические условия Москвы вполне подходящими для моей жены Наталии Егоровны (1860 - 1943)

Летом (1889 --1918),за исключением почти ежегодных поездок за границу и полевой работы по минералогии и геологии, мы жили в Полтаве и в Полтавской губ,, где жили родители моей жены и где у меня был маленький хуторок на Поле около Шишак.

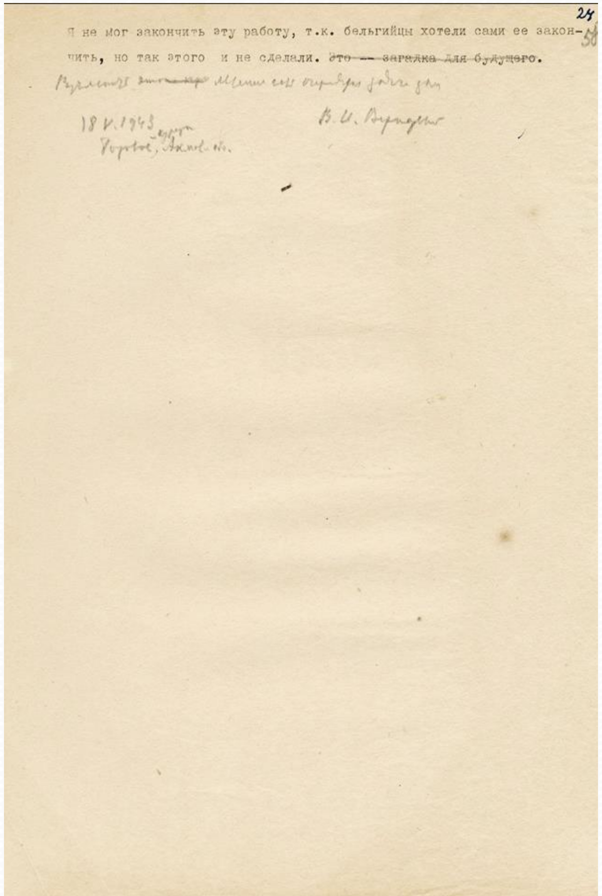
Я был все это время в тесном контакте с Земским Полтавским естественно-историческим Музеем с его основания и в нем научно работал.

Отец и мать хорошо знали украинский язык. Мать, очень музыкальная, с большим голосом (меццо-сопрано) прекрасно пела украинские песни; бывали дома и хоры. На меня это очень сильно действовало, хотя я это ничем внешне не проявлял. Я был очень замкнутым ребенком.

Родной дядя моей матери Н.И.Гулак был членом и одним из вождей тайного украинского общества -- Кирилло-Мефодиевского братства, во главе которого стояли Шевченко, Костомаров и др. Наиболее жестоко пострадал Шевченко. Гулак некоторое время сидел в тюрьме, а потом принужден был жить вне Украины.

Мать моя была близка с невестой -- будущей женой Н.И.Костомарова подругой ее детства. Они обе учились в одном пансионе им. ген. Левашова в Киеве. (см. [illegible]) ~~подругой детства~~. Она часто рассказывала об их трагической романтической судьбе. x)

x) См. ее воспоминания и книгу Н.И. Костомарова: Кирилло-Мефодиевское братство



24

58

Я не мог закончить эту работу, т.к. бельгийцы хотели сами ее закончить, но так этого и не сделали. ~~Это -- загадка для будущего.~~

[illegible]

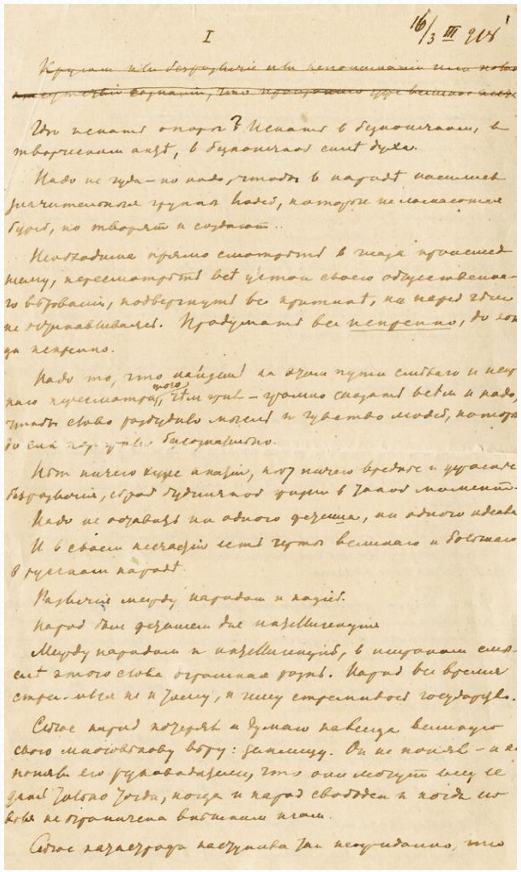
18 V.1943 [illegible]

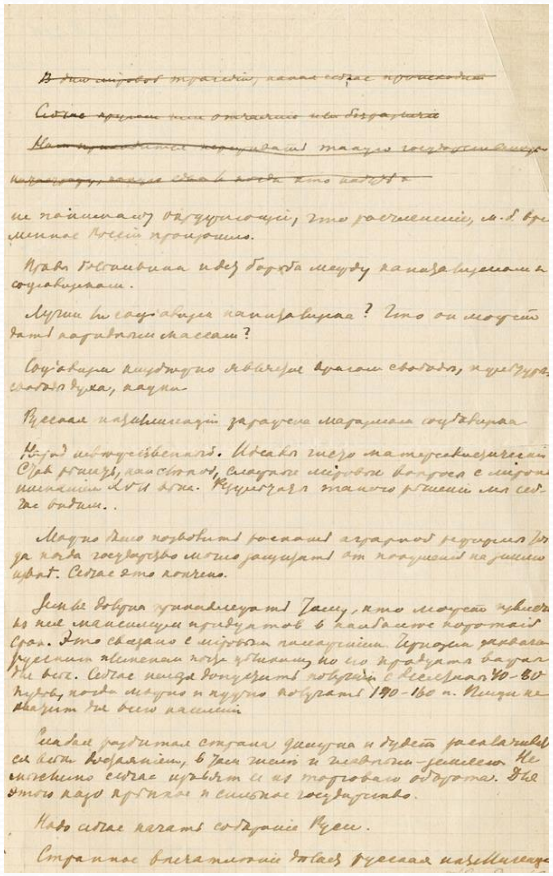
В.И. Вернадский

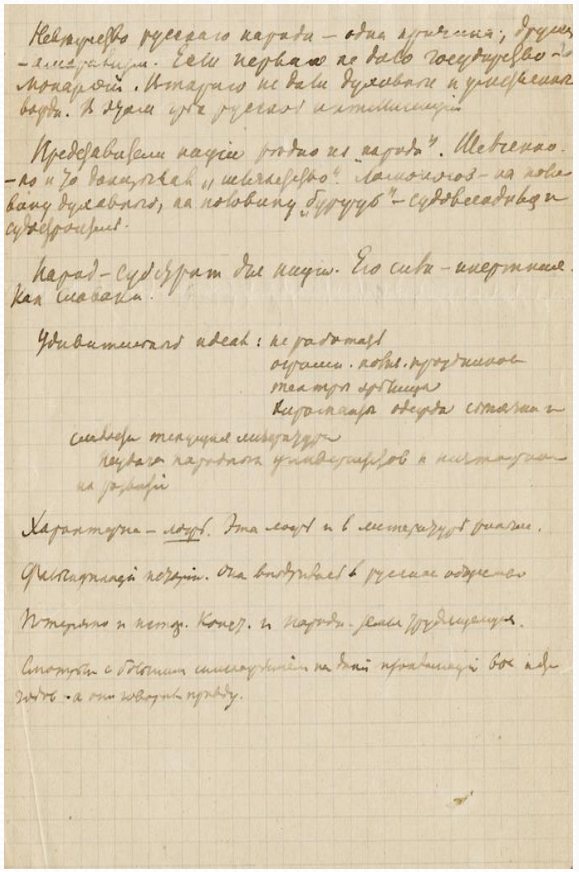
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.70. Л.1, 58.

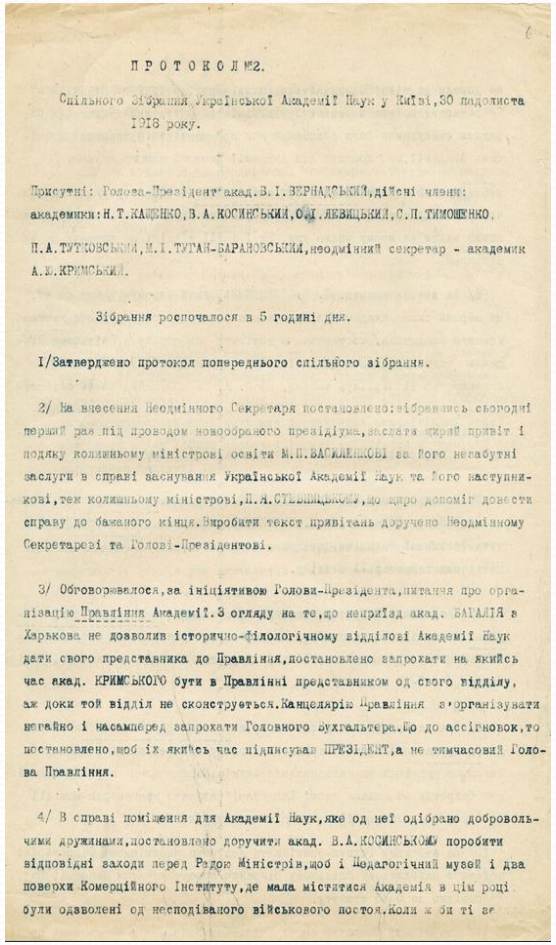
Дневник В.И. Вернадского.
1918 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.10. Л.1-2.









ПРОТОКОЛ №2.

Спільного Зібрання Української Академії Наук у Київі, 30 падолиста 1918 року.

Присутні: Голова-Президент акад. В. І. ВЕРНАДСЬКИЙ, дійсні члени: академики: Н. Т. КАДЕНКО, В. А. КОСИНСЬКИЙ, О. Д. ЛЕВИЦЬКИЙ, С. П. ТИМОШЕНКО, П. А. ТУТКОВСЬКИЙ, М. І. ТУГАН-БАРАНОВСЬКИЙ, неодмінний секретар - академик А. Е. КРИМСЬКИЙ.

Зібрання роспочалося в 5 годині дня.

I/Затверджено протокол попереднього спільного зібрання.

2/ На внесення Неодмінного Секретаря постановлено: зібравшись сьогодні перший раз під проводом новообраного президіума, заслати щирий привіт і подяку колишньому міністрові освіти М. П. ВАСИЛЬКІВСЬКОМУ за його незабутні заслуги в справі заснування Української Академії Наук та його наступникові, тек колишньому міністрові, П. Я. СТЕБНИЦЬКОМУ, що дуже допомів довести справу до бажаного кінця. Виробити текст привітань доручено Неодмінному Секретареві та Голові-Президентові.

3/ Обговорювалося, за ініціятивою Голови-Президента, питання про організацію Правління Академії. З огляду на те, що неприїзд акад. БАГАЛІЯ в Харькова не дозволив історично-філологічному відділові Академії Наук дати свого представника до Правління, постановлено запрохати на якийсь час акад. КРИМСЬКОГО бути в Правлінні представником од свого відділу, аж доки той відділ не сконструється. Канцелярію Правління зорганізувати негайно і насамперед запрохати Головного Бухгальтера. Що до ассігновок, то постановлено, щоб їх якийсь час підписував ПРЕЗИДЕНТ, а не тимчасовий Голова Правління.

4/ В справі поміщення для Академії Наук, яке од неї одібрано добровольчими дружинами, постановлено доручити акад. В. А. КОСИНСЬКОМУ поробити відповідні заходи перед Радою Міністрів, щоб і Педагогічний музей і два поверхи Комерційного Інституту, де мала міститися Академія в цім році були одзволені од несподіваного військового постою. Коли ж би ті за

не довели до нічого, доручається Голові-Президентові та Неодмінному Секретареві побувати особисто в п. Міністра Внутрішніх Справ і добиватися скасування його розпорядження поб реквізіції згаданих приміщень Академії, або прохати для Академії якогось иншого будинку.

5/ В справі числа позаштатних академиків /§ 65 статуту/ виявилося, через доклад акад. С. П. ТИМОШЕНКО, що фізично-математичний відділ постановив взяти за норму число три. На I і III відділі це питання ще не вирішалося.

6/ На внесення акад. С. П. ТИМОШЕНКА, який звернув увагу на те, що перший склад академиків призначено без точного іменування катедри кожного академика, постановлено вирішити цю справу в Спільному Зібранню за поданнями од Відділів. При тому акад. С. П. ТИМОШЕНКО як секретар II Відділу, заявив, що П. А. ТУТКОВСЬКИЙ бажає обійняти катедру геології, В. І. ВЕРНАДСЬКИЙ - мінералогії, М. Т. КАДЕНКО - - акліматівації, С. П. ТИМОШЕНКО - прикладної механіки. В найближчому Спільному Зібранню має бути внесена в цій справі постанова.

7/ Затверджено акад. М. Т. КАДЕНКО на посаді Директора Акліматізаційного Саду та акад. С. П. ТИМОШЕНКА на посаді Директора Інституту Технічної Механіки, згідно з їх обранням на II Відділі, про що повідомив секретар II Відділу.

8/ Неодмінний Секретар поставив питання про чергові Спільні Зібрання Академії. Постановлено, що чергові зібрання мають одбуватися в 1918 році по суботах 7-го, I4-го, 2I-го та 28 грудня в кабінеті Міністр Освіти / о 5-ій годині /.

9/ Голова-Президент зробив заяву, що канцелярія Комісії, складеної для заснування Академії Наук ще не покинула своєї праці і має ще багацько негайних та складних обов'язків. Постановлено аж доки Неодмінний Секретар не складе своєї Канцелярії, взяти канцелярію Комісії за дійчу і заплатити її урядовцям належну платню.

I0/ На внесення Голови-Президента доручено Неодмінному Секретареві подати в найблизчому Спільному Зібранню проект початки Академії Наук, відповідно до § 45 статуту.

II/ Неодмінний Секретар подав Спільному Зібранню пожертвовані праці

д. ЛЕВИЦЬКОГО-КРИЧИКА про сахарну промисловість. Постановлено: висловити подяку д. ЛЕВИЦЬКОМУ-КРИЧИКОВІ, а книжки передати до Національної Бібліотеки.

I2/ За поданням од Неодмінного Секретаря, затверджено рахунок № I26 в друкарні Наукового Товариства і постановлено заплатити належну суму 652 карбованця.

I3/ На внесення Голови-Президента та Неодмінного Секретаря постановлено взяти аванс I0000 карбованців на бікучі потреби, для канцелярії Академії.

I4/ Обговорювалася справа друкування протоколів. На внесення акад. С. П. ТИМОШЕНКО, постановлено асігнувати в розпорядження фізично-математичного відділу до I-го січня I9I9 року 20000 карб. на його протоколи, яких друк має роспочатися завтрашнього. Суму цю взяти з тих I40000 карбованців, які залишилися од комісії для заснування Академії Наук.

I5/ Підняте акад. С. П. ТИМОШЕНКОМ питання про видавання одного спільного академичного органа для всіх трьох Відділів одкладено на доти, коли це питання вирішиться в кожному Відділі окремо. II Відділ уже висловився в цій справі позитивно.

Закрито зібрання в 7 1/2 год. увечері.

Протокол №2 Общего собрания Украинской Академии наук. 30.11.1918 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.100. Л.6-7. Копия.

Профессор Императорского Московского университета В.И. Вернадский

1911 г.

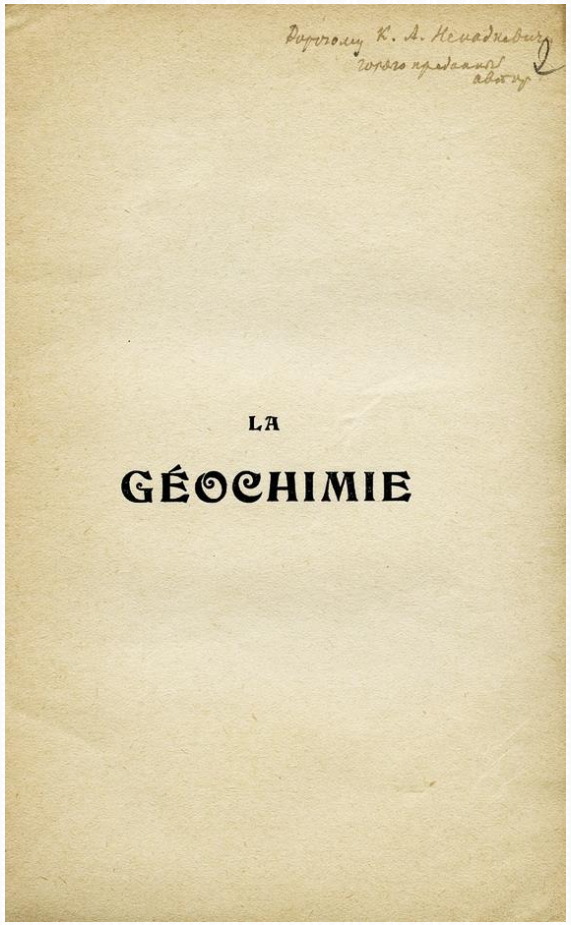
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.12.

В.И. Вернадский с женой Н.Е. Вернадской и дочерью в г. Петрограде. 1921 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.119а. Л.3.

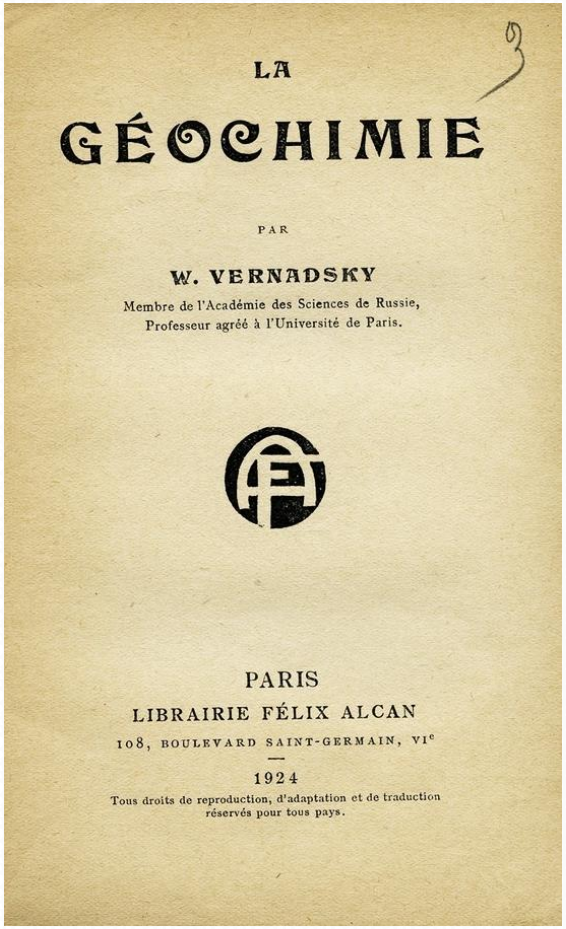
БИОСФЕРА

Первое издание книги В.И. Вернадского «La Geochimie» в Париже с дарственной надписью автора К.А. Ненадкевичу. 1924 г.


Дорогому К. А. Ненадкевичу
горячо преданный
автор

LA

GÉOCHIMIE


LA

GÉOCHIMIE

PAR

W. VERNADSKY

Membre de l'Académie des Sciences de Russie,
Professeur agréé à l'Université de Paris.

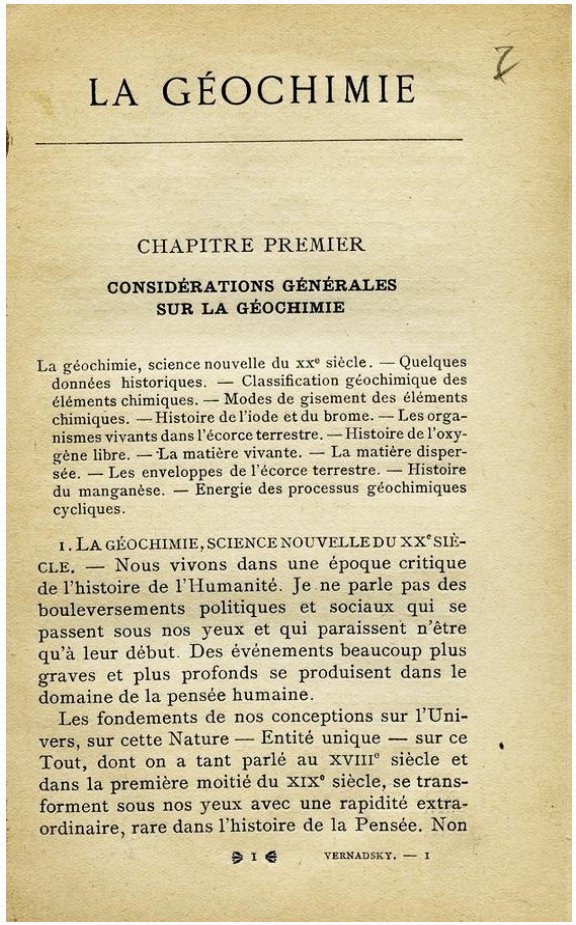
PARIS

LIBRAIRIE FÉLIX ALCAN

108, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, VIe

1924

Tous droits de reproduction, d'adaptation et de traduction
réservés pour tous pays.


LA GÉOCHIMIE

CHAPITRE PREMIER

CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES
SUR LA GÉOCHIMIE

La géochimie, science nouvelle du XXe siècle. — Quelques données historiques. — Classification géochimique des éléments chimiques. — Modes de gisement des éléments chimiques. — Histoire de l'iode et du brome. — Les organismes vivants dans l'écorce terrestre. — Histoire de l'oxygène libre. — La matière vivante. — La matière dispersée. — Les enveloppes de l'écorce terrestre. — Histoire du manganèse. — Énergie des processus géochimiques cycliques.

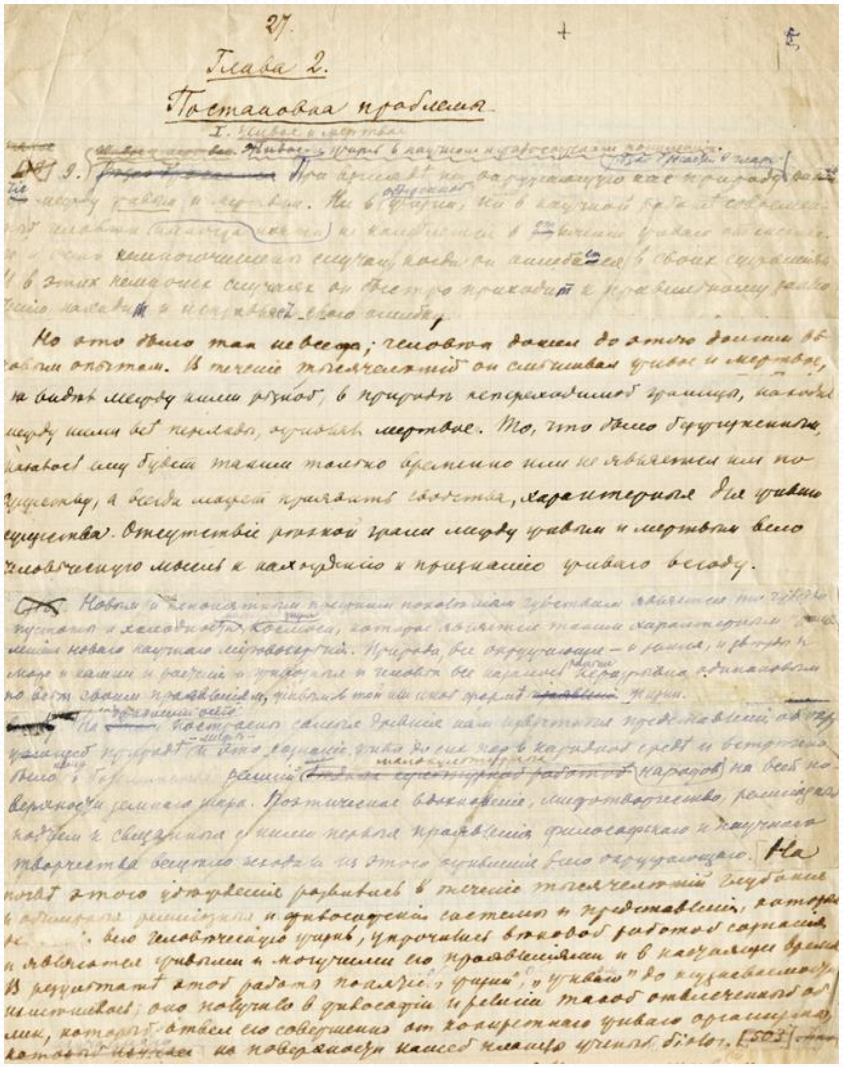
1. LA GÉOCHIMIE, SCIENCE NOUVELLE DU XXe SIÈCLE. — Nous vivons dans une époque critique de l'histoire de l'Humanité. Je ne parle pas des bouleversements politiques et sociaux qui se passent sous nos yeux et qui paraissent n'être qu'à leur début. Des événements beaucoup plus graves et plus profonds se produisent dans le domaine de la pensée humaine.

Les fondements de nos conceptions sur l'Univers, sur cette Nature — Entité unique — sur ce Tout, dont on a tant parlé au XVIIIe siècle et dans la première moitié du XIXe siècle, se transforment sous nos yeux avec une rapidité extraordinaire, rare dans l'histoire de la Pensée. Non

1 VERNADSKY. — I

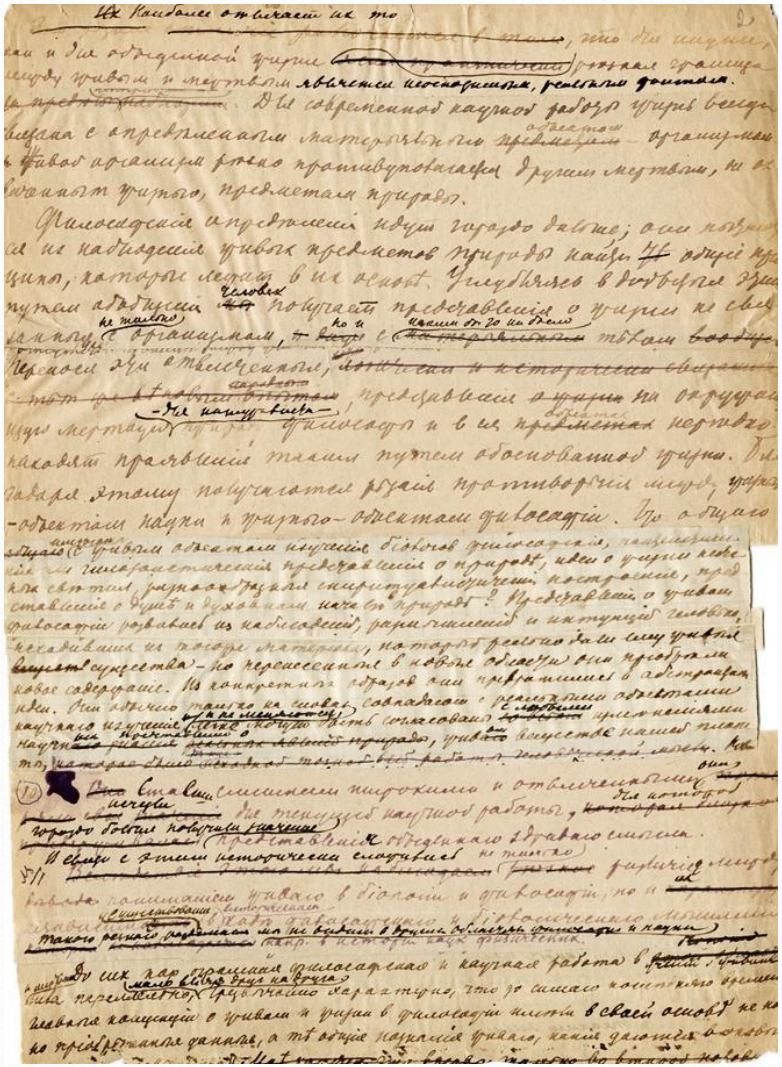
АРАН. Ф.1766. Оп.1. Д.8. Л.2, 3, 7.

Монография В.И. Вернадского «Живое вещество». Глава 2. «Постановка проблемы». 1916-1923 гг.



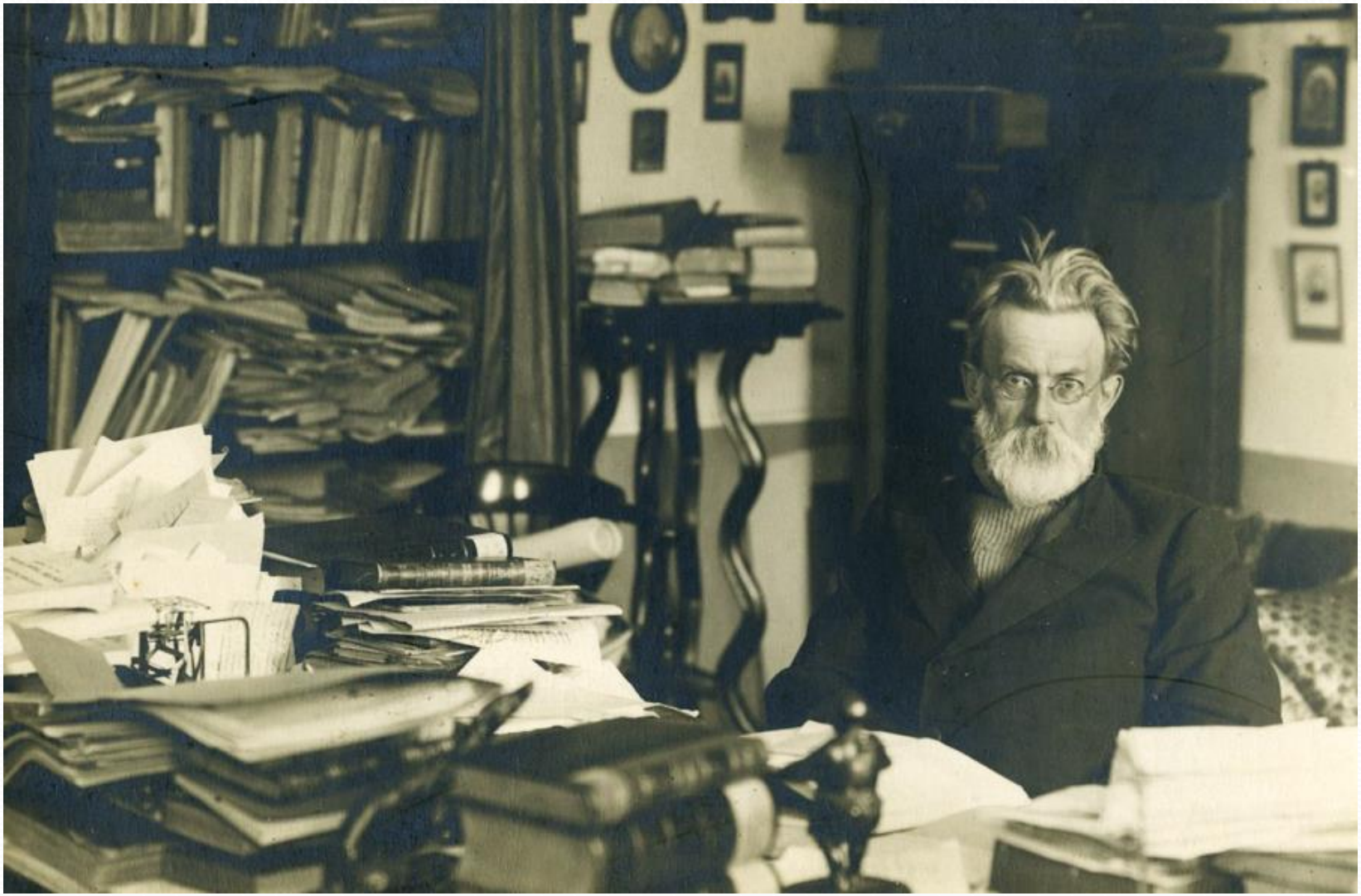
Глава 2.

Постановка проблемы



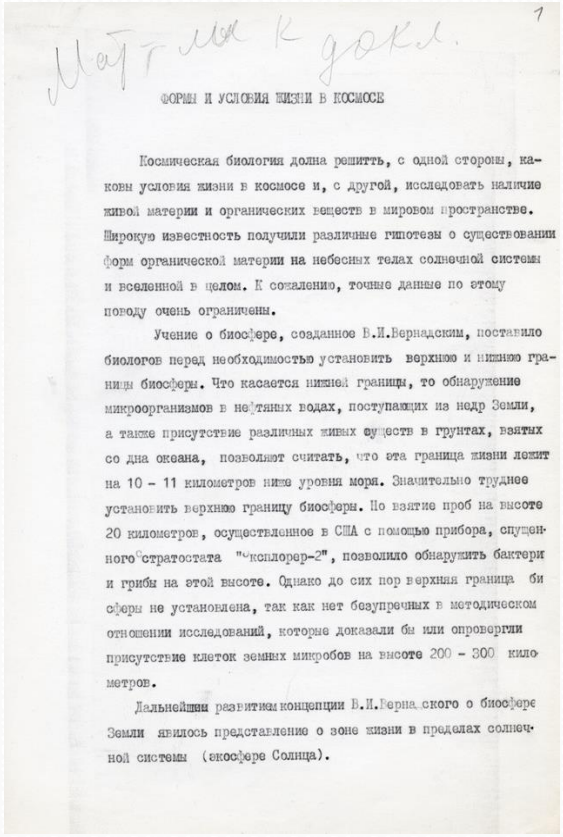
АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.49. Л.1-2

В.И. Вернадский в своем рабочем кабинете. г. Петроград. 1921 г.



АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.116. Л.5.

Заметка Н.М. Сисакяна «Формы и условия жизни в космосе» (Учение В.И. Вернадского о биосфере). 1963 г.



Материал к докл.

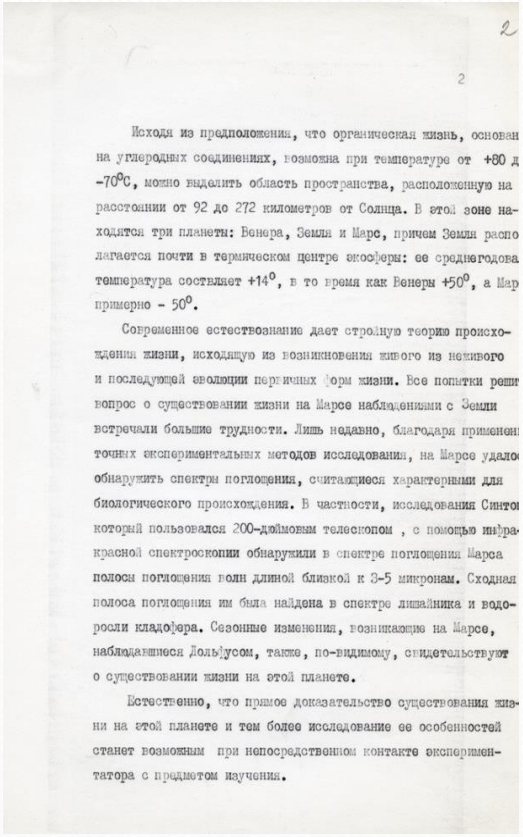
1

ФОРМЫ И УСЛОВИЯ ЖИЗНИ В КОСМОСЕ

Космическая биология должна решить, с одной стороны, каковы условия жизни в космосе и, с другой, исследовать наличие живой материи и органических веществ в мировом пространстве. Широкую известность получили различные гипотезы о существовании форм органической материи на небесных телах солнечной системы и вселенной в целом. К сожалению, точные данные по этому поводу очень ограничены.

Учение о биосфере, созданное В.И.Вернадским, поставило биологов перед необходимостью установить верхнюю и нижнюю границы биосферы. Что касается нижней границы, то обнаружение микроорганизмов в нефтяных водах, поступающих из недр Земли, а также присутствие различных живых существ в грунтах, взятых со дна океана, позволяют считать, что эта граница жизни лежит на 10 – 11 километров ниже уровня моря. Значительно труднее установить верхнюю границу биосферы. По взятие проб на высоте 20 километров, осуществленное в США с помощью прибора, спущенного стратостата "Эксплорер-2", позволило обнаружить бактерии и грибы на этой высоте. Однако до сих пор верхняя граница биосферы не установлена, так как нет безупречных в методическом отношении исследований, которые доказали бы или опровергли присутствие клеток земных микробов на высоте 200 – 300 километров.

Дальнейшим развитием концепции В.И.Вернадского о биосфере Земли явилось представление о зоне жизни в пределах солнечной системы (экосфере Солнца).



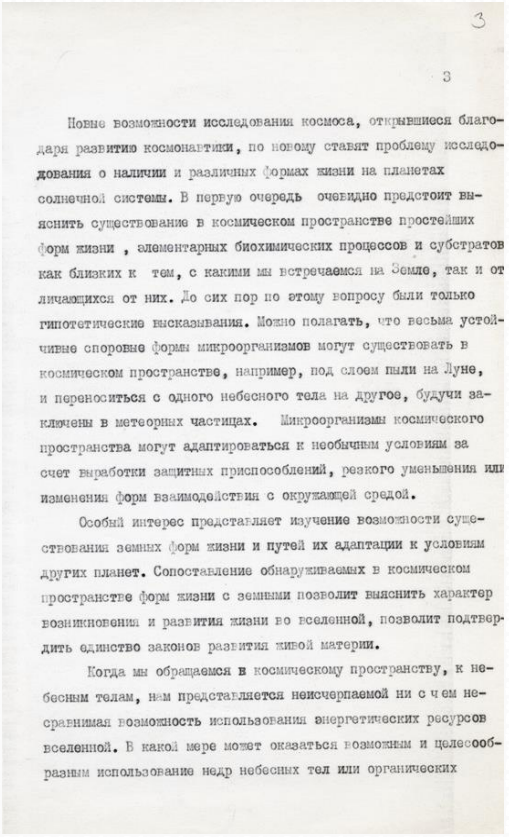
2

2

Исходя из предположения, что органическая жизнь, основан на углеродных соединениях, возможна при температуре от +80 д -70°С, можно выделить область пространства, расположенную на расстоянии от 92 до 272 километров от Солнца. В этой зоне находятся три планеты: Венера, Земля и Марс, причем Земля распо лагается почти в термическом центре экосферы: ее среднегодова температура составляет +14°, в то время как Венеры +50°, а Мар примерно – 50°.

Современное естествознание дает стройную теорию происхождения жизни, исходящую из возникновения живого из неживого и последующей эволюции первичных форм жизни. Все попытки решит вопрос о существовании жизни на Марсе наблюдениями с Земли встречали большие трудности. Лишь недавно, благодаря применени точных экспериментальных методов исследования, на Марсе удало обнаружить спектры поглощения, считающиеся характерными для биологического происхождения. В частности, исследования Синто который пользовался 200-дюймовым телескопом , с помощью инфракрасной спектроскопии обнаружили в спектре поглощения Марса полосы поглощения волн длиной близкой к 3-5 микронам. Сходная полоса поглощения им была найдена в спектре лишайника и водоросли кладофора. Сезонные изменения, возникающие на Марсе, наблюдавшиеся Дольфусом, также, по-видимому, свидетельствуют о существовании жизни на этой планете.

Естественно, что прямое доказательство существования жизни на этой планете и тем более исследование ее особенностей станет возможным при непосредственном контакте экспериментатора с предметом изучения.



3

3

Новые возможности исследования космоса, открывшиеся благодаря развитию космонавтики, по новому ставят проблему исследования о наличии и различных формах жизни на планетах солнечной системы. В первую очередь очевидно предстоит выяснить существование в космическом пространстве простейших форм жизни , элементарных биохимических процессов и субстратов как близких к тем, с какими мы встречаемся на Земле, так и отличающихся от них. До сих пор по этому вопросу были только гипотетические высказывания. Можно полагать, что весьма устойчивые споровые формы микроорганизмов могут существовать в космическом пространстве, например, под слоем пыли на Луне, и переноситься с одного небесного тела на другое, будучи заключены в метеорных частицах. Микроорганизмы космического пространства могут адаптироваться к необычным условиям за счет выработки защитных приспособлений, резкого уменьшения или изменения форм взаимодействия с окружающей средой.

Особый интерес представляет изучение возможности существования земных форм жизни и путей их адаптации к условиям других планет. Сопоставление обнаруживаемых в космическом пространстве форм жизни с земными позволит выяснить характер возникновения и развития жизни во вселенной, позволит подтвердить единство законов развития живой материи.

Когда мы обращаемся в космическому пространству, к небесным телам, нам представляется неисчерпаемой ни с чем несравнимая возможность использования энергетических ресурсов вселенной. В какой мере может оказаться возможным и целесообразным использование недр небесных тел или органических

АРАН. Ф.2106. Оп.1. Д.73. Л.1-4.

В.И. Вернадский.

1920-1930 гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.119а. Л.4.

ИЗДАНИЯ КНИГИ В.И. ВЕРНАДСКОГО "БИОСФЕРА"

Издания книги В.И. Вернадского "Биосфера"

	Название	Язык	Место, издательство	Год	Стр.	Редактор
1	Биосфера	Рус.	Ленинград: НХТИ	1926	146	Автор
2	La Biosphère	Фр.	Paris. Alcan	1929	232	Автор
3	Биосфера	Рус.	Москва: Изд-во АН СССР	1960	5-102	А.П. Виноградов
4	Biosphera	Серб.	Beograd. Kultura	1960	233	
5	Избр. Тр. по биогеохимии	Рус.	Москва: Мысль	1967	222-348	А.И. Перельман
6	Биосфера	Рус.	Москва: Мир	1972	183	М.С. Гиляров
7	The Bioshere	Англ.	London: Synergetic Press	1986	82	
8	Биосфера и ноосфера	Рус.	Москва: Наука	1989	6-115	Б.С. Соколов, А.А. Ярошевский
9	La Biosfera	Ит.	Como, Italia: Red Edizione.	1993	128	
10	Живое вещество и биосфера	Рус.	Москва: Наука	1994	315-401	А.Л. Яншин
11	La Biosphère	Фр.	Paris. Diderot Edituer	1997	284	Автор
12	La Biosphera	Исп.	Madrid. Visor Dis.	1997	218	
13	The Biosphere	Англ.	New York: Copernicus. Springer Verlag	1998	192	L. Margulis M. McMenamin,
14	Биосфера	Рус.	Москва: Ноосфера	2001	11-155	К.А. Степанов
15	La Biosphère	Фр.	Paris. Seuil	2002	284	Автор
16	Биосфера и ноосфера	Рус.	Москва: Рольф	2002	31-182	
17	Geochemistry and the Biosphere	Англ.	Santa Fe. USA	2007	427	B. Mason, F.B. Salisbury, А.Л. Яншин

НАЧИНАЯ ЯДЕРНЫЙ ВЕК

М. Складовская-Кюри.

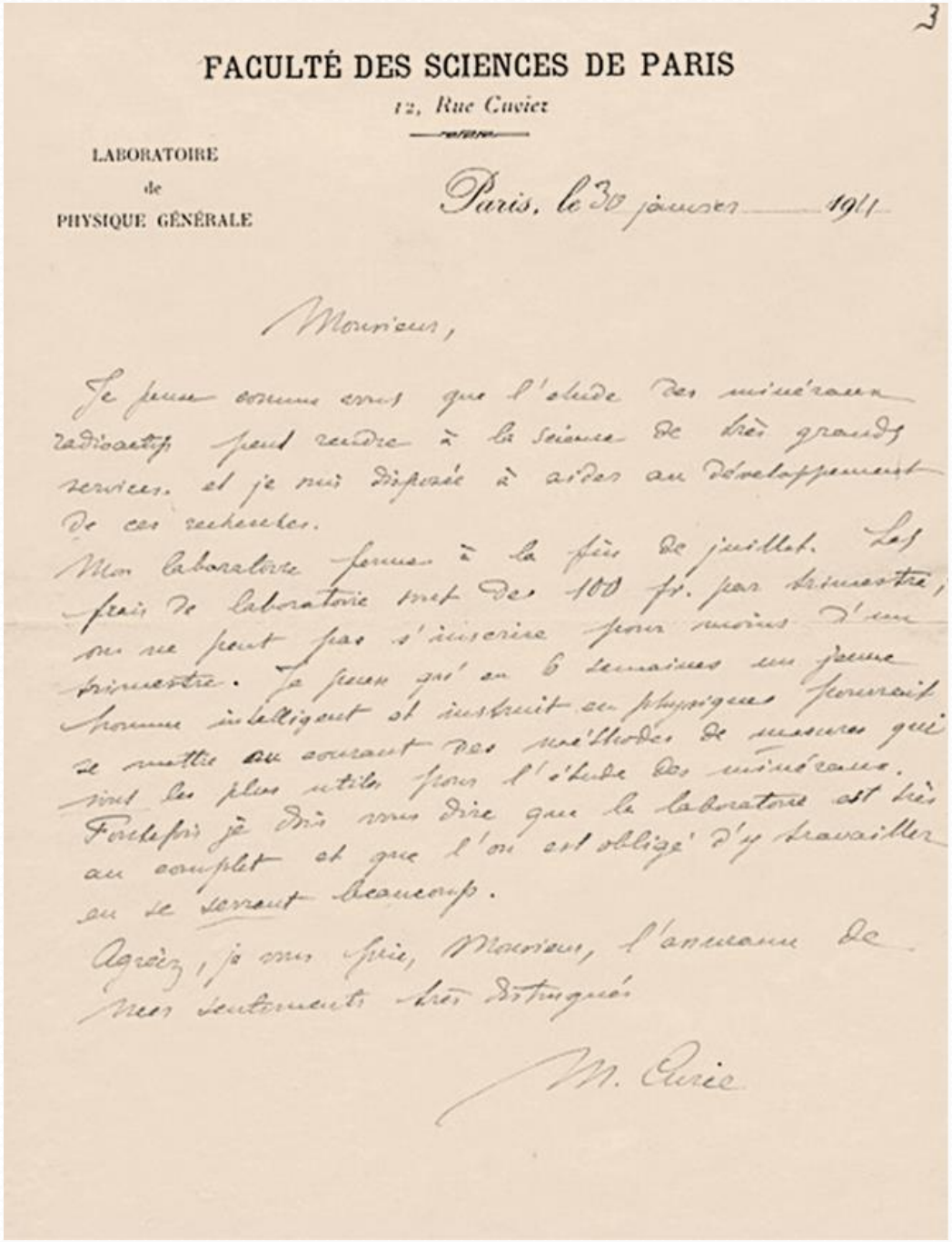
Б.д.

АРАН. Р.-Х. Оп.1С. Д.122. Л.1.

Письмо Марии Складовской-Кюри (Marie Curie) к В.И. Вернадскому.

Париж. 1911 г.

АРАН. Ф.518. Оп.3а. Д.144. Л.3.



3

FACULTÉ DES SCIENCES DE PARIS

12, Rue Cuvier

LABORATOIRE
de
PHYSIQUE GÉNÉRALE

Paris, le 30 janvier 1911

Monsieur,

Je pense comme vous que l'étude des minéraux radioactifs peut rendre à la science de très grands services, et je suis disposée à aider au développement de ces recherches.

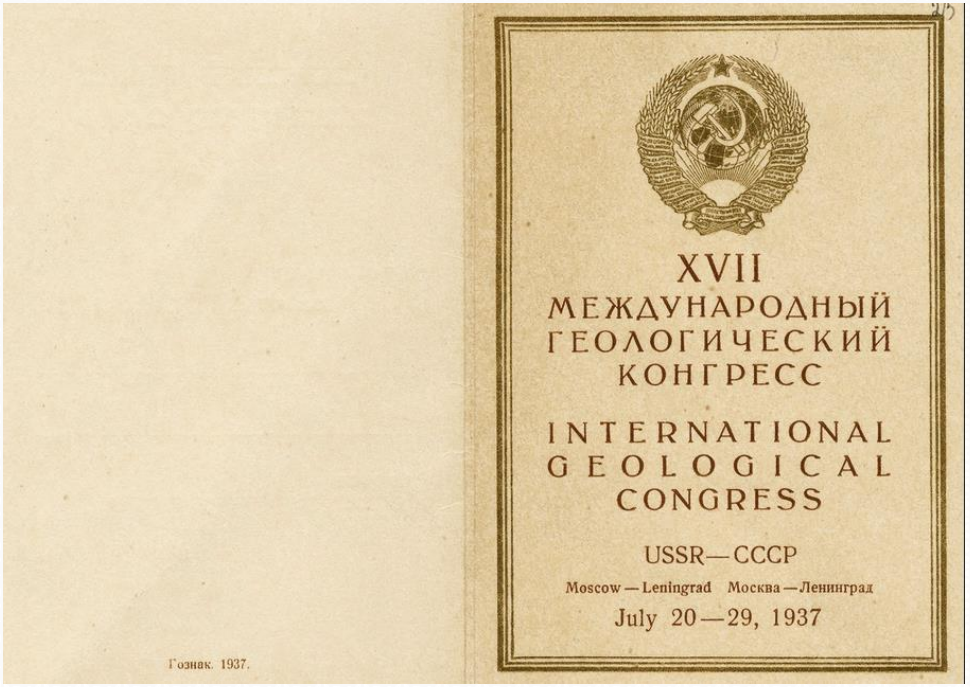
Mon laboratoire fermera à la fin de juillet. Les frais de laboratoire sont de 100 fr. par trimestre, on ne peut pas s'inscrire pour moins d'un trimestre. Je pense qu'en 6 semaines un jeune homme intelligent et instruit en physique pourrait se mettre au courant des méthodes de mesures qui sont les plus utiles pour l'étude des minéraux. Toutefois je dois vous dire que le laboratoire est très au complet et que l'on est obligé d'y travailler en se serrant beaucoup.

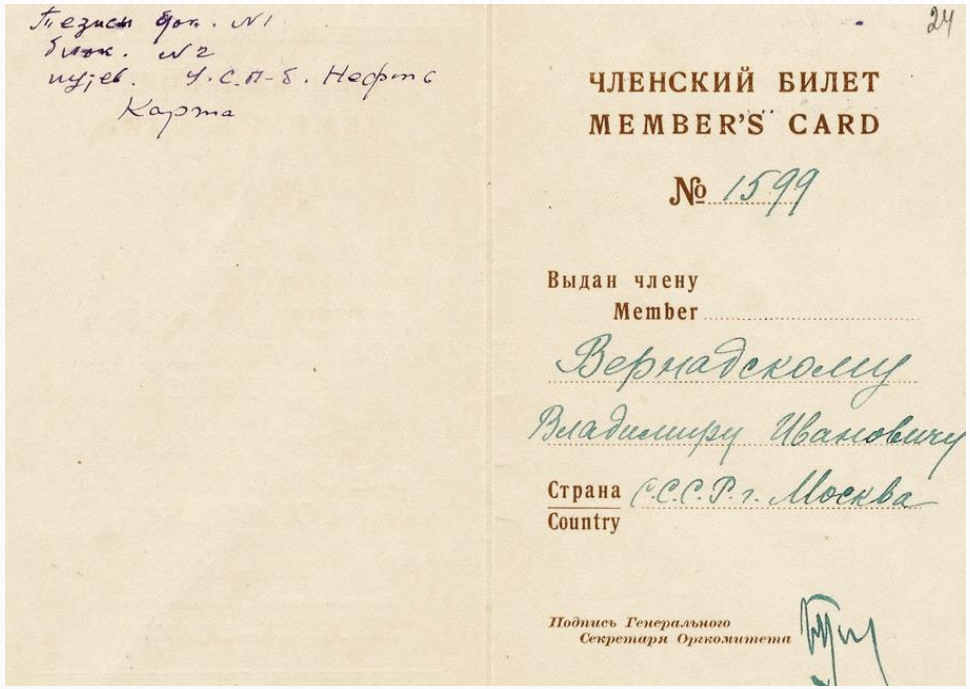
Agréez, je vous prie, Monsieur, l'assurance de mes sentiments très distingués

M. Curie

В.И. Вернадский, А.Е. Ферсман, Н.Е. Вернадская и Е.М. Ферсман. 1941 г.

АРАН. Ф.544. Оп.7. Д.164. Л.22.





Членский билет В.И. Вернадского Международного геологического конгресса в Москве-Ленинграде (XVII сессия). 1937 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.122. Л.23-24.

Георгий Владимирович Вернадский в Америке.

1930-1931 гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.139. Л.16.

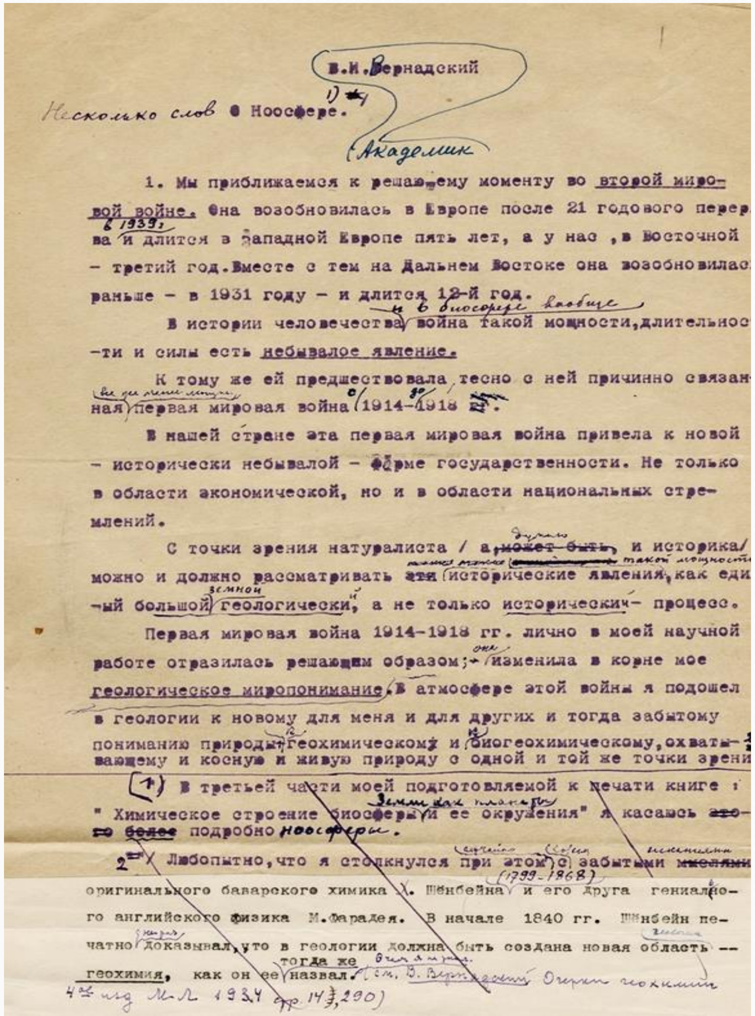
Виталий Григорьевич Хлопин (1890-1950)

1920-х гг.

АРАН. Р.Х. Оп.2. Д.1684. Л.1.

НООСФЕРА КАК САМОСОЗНАНИЕ НАУКИ

Статья В.И. Вернадского «Несколько слов о ноосфере» июль-декабрь 1943-1944 гг.



В.И. Вернадский

Академик

Несколько слов о Ноосфере.

1. Мы приближаемся к решающему моменту во второй мировой войне. Она возобновилась в Европе после 21 годового перерыва и длится в Западной Европе пять лет, а у нас, в Восточной – третий год. Вместе с тем на Дальнем Востоке она возобновилась раньше – в 1931 году – и длится 12-й год.

В истории человечества война такой мощности, длительности и силы есть небывалое явление.

К тому же ей предшествовала, тесно с ней причинно связанная первая мировая война (1914–1918 гг.).

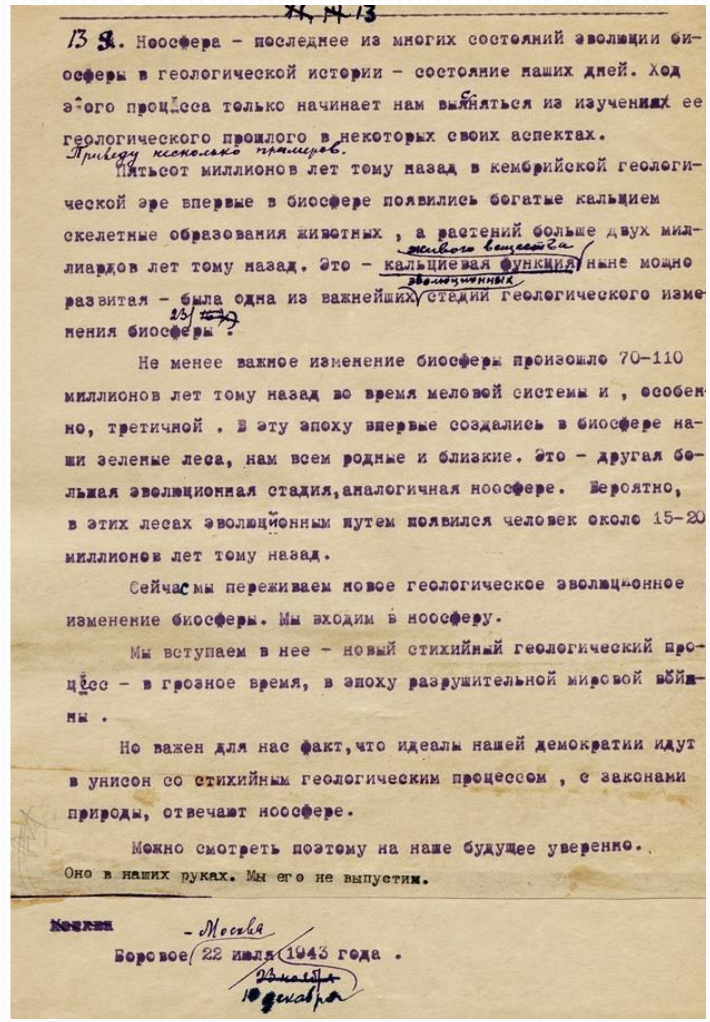
В нашей стране эта первая мировая война привела к новой – исторически небывалой – форме государственности. Не только в области экономической, но и в области национальных стремлений.

С точки зрения натуралиста / а, может быть, и историка/ можно и должно рассматривать эти исторические явления, как единый большой геологический, а не только исторический процесс.

Первая мировая война 1914–1918 гг. лично в моей научной работе отразилась решающим образом; изменила в корне мое геологическое миропонимание. В атмосфере этой войны я подошел в геологии к новому для меня и для других и тогда забытому пониманию природы геохимическому и биогеохимическому, охватывающему и косную и живую природу с одной и той же точки зрения.

(1) В третьей части моей подготовляемой к печати книги: "Химическое строение биосферы и ее окружения" я касаюсь этого более подробно ноосферы.

2 Любопытно, что я столкнулся при этом с забытыми мыслями оригинального баварского химика Х. Шёнбейна (1799–1868) и его друга гениального английского физика М. Фарадея. В начале 1840 гг. Шёнбейн печатно доказывал, что в геологии должна быть создана новая область – геохимия, как он ее тогда же назвал. (см. В. Вернадский. Очерки геохимии 4-е изд. М.-Л. 1934 стр. 14, 290)



13 Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах.

Приведу несколько примеров.

Пятьсот миллионов лет тому назад в кембрийской геологической эре впервые в биосфере появились богатые кальцием скелетные образования животных, а растений больше двух миллиардов лет тому назад. Это – кальциевая функция живого вещества, ныне мощно развитая – была одна из важнейших эволюционных стадий геологического изменения биосферы.

Не менее важное изменение биосферы произошло 70–110 миллионов лет тому назад во время меловой системы и, особенно, третичной. В эту эпоху впервые создались в биосфере наши зеленые леса, нам всем родные и близкие. Это – другая большая эволюционная стадия, аналогичная ноосфере. Вероятно, в этих лесах эволюционным путем появился человек около 15–20 миллионов лет тому назад.

Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входим в ноосферу.

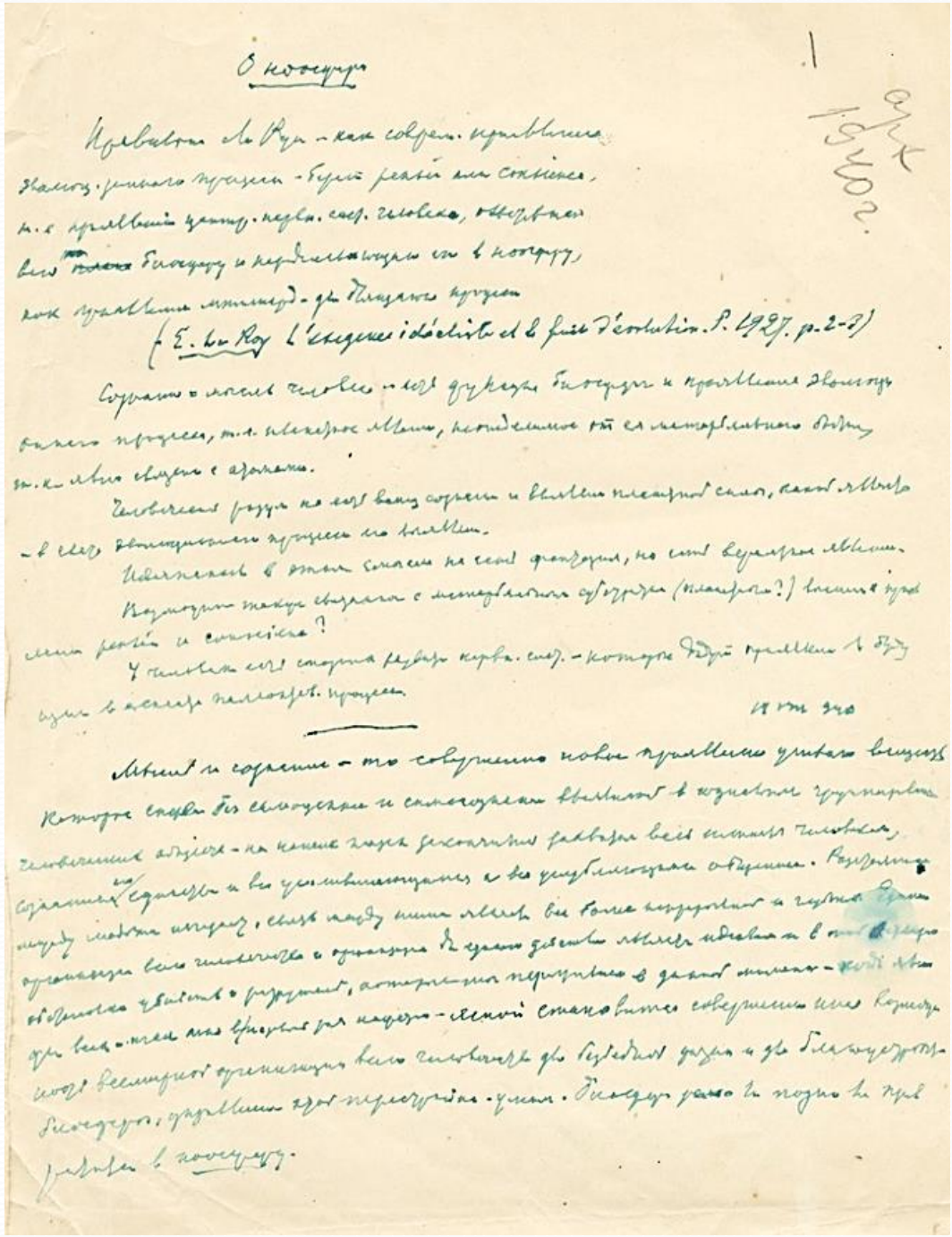
Мы вступаем в нее – новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны.

Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере.

Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим.

Москва – Боровое 22 июля 1943 года. 10 декабря

АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.157. Л.1, 13.



О ноосфере

Правильно Le Roy – как совреем. правильно
эволюц. учения процесс – будет реакц или сознание,
т.е. правильно центр. нерв. сист. человека, обладающая
всей полнотой биосферу и перестающую ею в ноосферу,
как правильно интеллект – до бывшего процесс

(E. Le Roy L'exigence idéaliste et le fait d'évolution. P. 1927. p. 2-3)

Согласно с мыслью человека и всей биосферы и правильно эволюционного процесса, т.е. планетное явление, неотделимое от ее материального бытия т.к. явно связано с эволюц.

Человеческая группа не есть вещь согласно и вполне планетной силы, какой является – в сфере эволюционного процесса на планете.

Увеличение в этом смысле не есть физическое, но есть психическое явление.

Возможно такую связь с материальной субстанцией (планетой?) вполне и нужно искать реально и сознательно?

У человека есть сторона нервно-психич. – которая будет правильно и будет идти в сторону планетарн. процесса.

И тем это

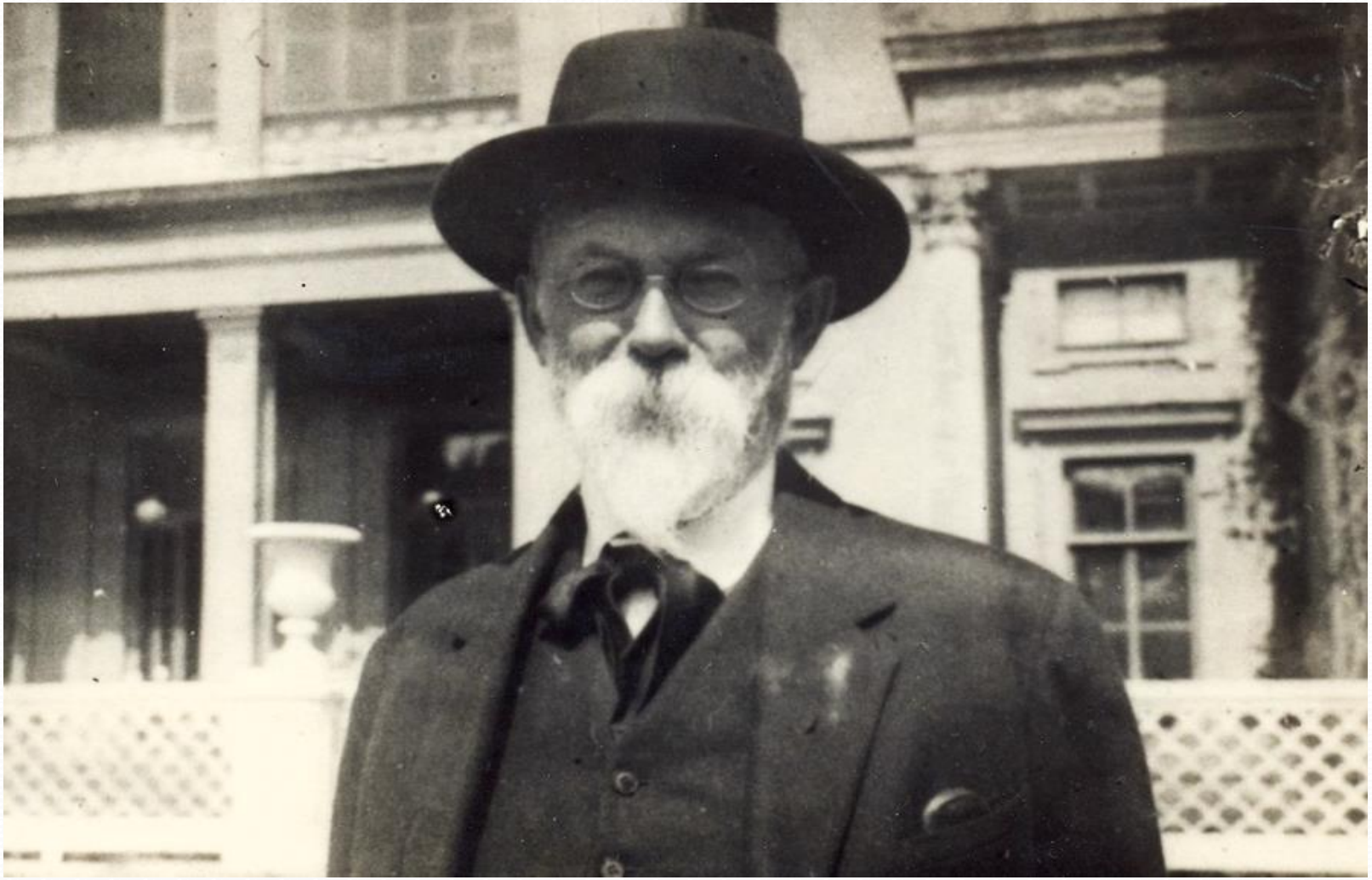
Мысль и согласие – то совершенно новое проявление земной биосферы
Которое создает без сознательно и сознательно является в основных группировках человеческих единиц – на каких таких расчленяется разбивая всей массы человека, согласно/согласия и все усиливающееся и все углубляющееся общение. Разрушение между людьми преград, связь каждой точки земли все более непрерывная и глубокая. Одна организация всего человечества и одновременно в одно действительно земное общество единый • разумный, которое мы признаем в данный момент – наш земной шар весь и нужно для нашего – земной становится совершенно иным вокруг всем. Весь мир организация всего человечества для разумной • научной • бесконечно продолжающейся • умной • биосферы, управляемой этой переработкой • умом • биосферы разумно и полно на пути развития в ноосферу.

Заметка В.И. Вернадского «О ноосфере»

[1940 г.]

АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.158. Л.1.

В.И. Вернадского в Петергофе
1930 г.

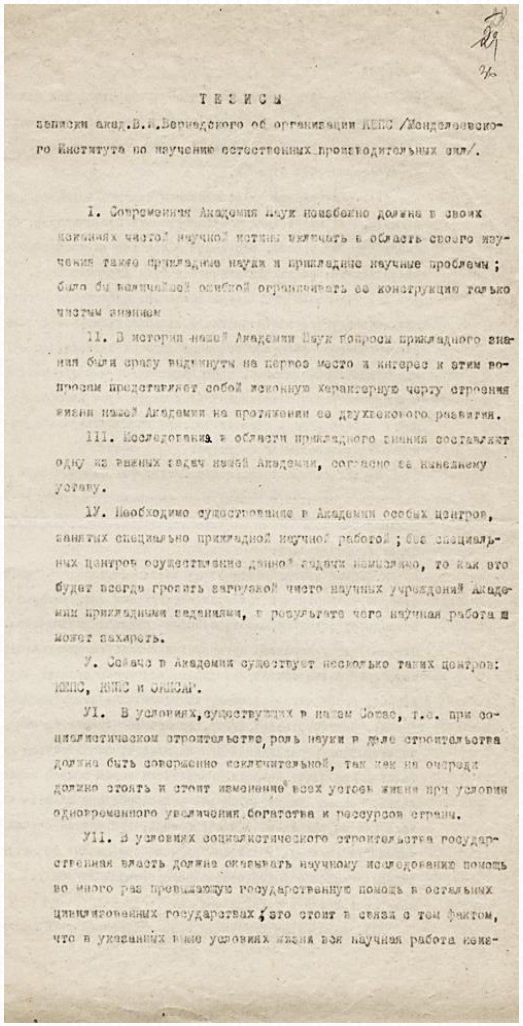


АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.119а. Л.2.

В.И. Вернадский (сидит справа наверху)
на экскурсии в окрестностях Бата. 1910-1911 гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.114. Л.4.

Тезисы записки председателя Комиссии В.И. Вернадского об организации КЕПС [1915 г.]



Т Е З И С Ы

записки акад.В.И.Вернадского об организации КЕПС /Менделеевского Института по изучению естественных производительных сил/.

I. Современная Академия Наук неизбежно должна в своих исканиях чистой научной истины включать в область своего изучения также прикладные науки и прикладные научные проблемы; было бы величайшей ошибкой ограничивать ее конструкцию только чистым знанием

II. В истории нашей Академии Наук вопросы прикладного знания были сразу выдвинуты на первое место и интерес к этим вопросам представляет собой исконную характерную черту строения жизни нашей Академии на протяжении ее двухвекового развития.

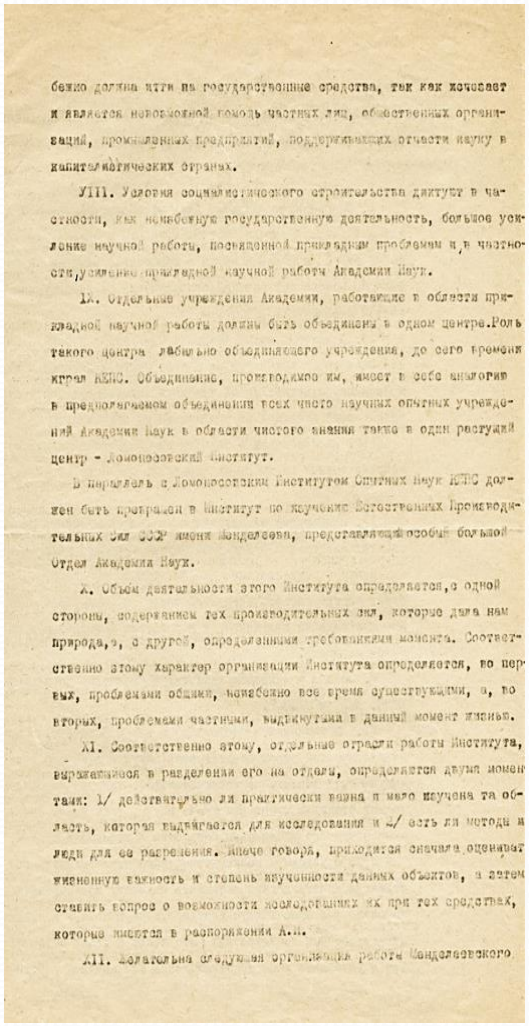
III. Исследования в области прикладного знания составляют одну из важных задач нашей Академии, согласно ее нынешнему уставу.

IУ. Необходимо существование в Академии особых центров, занятых специально прикладной научной работой; без специальных центров осуществление данной задачи немыслимо, то как это будет всегда грозить загрузкой чисто научных учреждений Академии прикладными заданиями, в результате чего научная работа и может захиреть.

У. Сейчас в Академии существует несколько таких центров: КЕПС, КНПС и ОРИСАР.

УI. В условиях, существующих в нашем Союзе, т.е. при социалистическом строительстве, роль науки в деле строительства должна быть совершенно исключительной, так как на очереди должно стоять и стоит изменение всех устоев жизни при условии одновременного увеличения богатства и ресурсов страны.

УII. В условиях социалистического строительства государственная власть должна оказывать научному исследованию помощь во много раз превышающую государственную помощь в остальных цивилизованных государствах; это стоит в связи с тем фактом, что в указанных выше условиях жизни вся научная работа неиз-



бежно должна итти на государственные средства, так как исчезает и является невозможной помощь частных лиц, общественных организаций, промышленных предприятий, поддерживающих отчасти науку в капиталистических странах.

УIII. Условия социалистического строительства диктуют в частности, как неизбежную государственную деятельность, большое усиление научной работы, посвященной прикладным проблемам и, в частности, усиление прикладной научной работы Академии Наук.

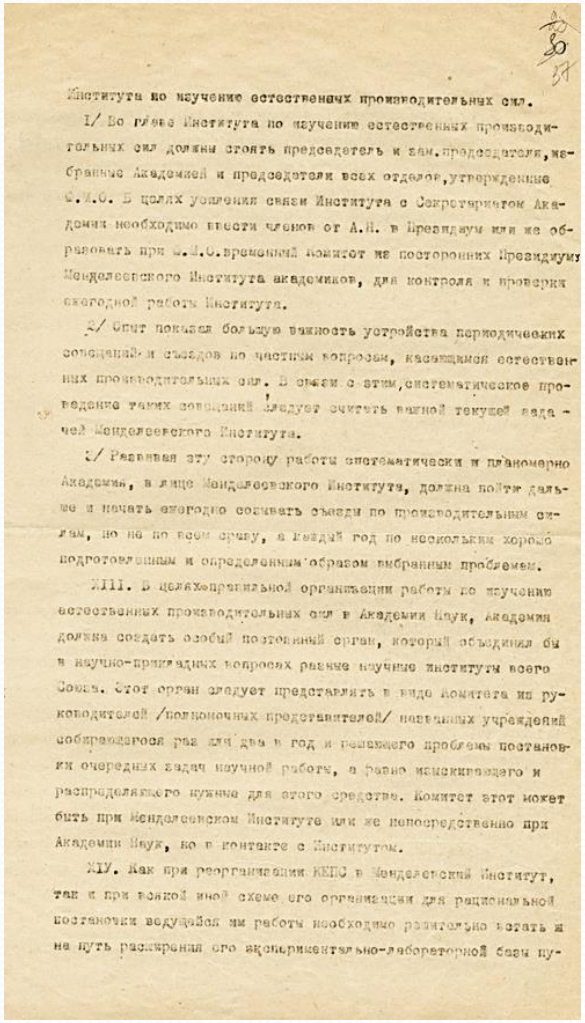
IX. Отдельные учреждения Академии, работающие в области прикладной научной работы должны быть объединены в одном центре. Роль такого центра лабильно объединяющего учреждения, до сего времени играл КЕПС. Объединение, производимое им, имеет в себе аналогию в предполагаемом объединении всех чисто научных опытных учреждений Академии Наук в области чистого знания также в один растущий центр - Ломоносовский Институт.

В параллель с Ломоносовским Институтом Опытных Наук КЕПС должен быть превращен в Институт по изучению Естественных Производительных Сил СССР имени Менделеева, представляющий особый большой Отдел Академии Наук.

X. Объем деятельности этого Института определяется, с одной стороны, содержанием тех производительных сил, которые дала нам природа, а, с другой, определенными требованиями момента. Соответственно этому характер организации Института определяется, во первых, проблемами общими, неизбежно все время существующими, а, во вторых, проблемами частными, выдвинутыми в данный момент жизнью.

XI. Соответственно этому, отдельные отрасли работы Института, выражающиеся в разделении его на отделы, определяются двумя моментами: 1/ действительно ли практически важна и мало изучена та область, которая выдвигается для исследования и 2/ есть ли методы и люди для ее разрешения. Иначе говоря, приходится сначала оценивать жизненную важность и степень изученности данных объектов, а затем ставить вопрос о возможности исследованиях их при тех средствах, которые имеются в распоряжении А.Н.

XII. Желательна следующая организация работы Менделеевского



Института по изучению естественных производительных сил.

I/ Во главе Института по изучению естественных производительных сил должны стоять председатель и зам.председателя, избранные Академией и председатели всех отделов, утвержденные Ф.М.О. В целях усиления связи Института с Секретариатом Академии необходимо ввести членов от А.Н. в Президиум или же образовать при Ф.М.О.временный Комитет из посторонних Президиуму Менделеевского Института академиков, для контроля и проверки ежегодной работы Института.

2/ Опыт показал большую важность устройства периодических совещаний и съездов по частным вопросам, касающимся естественных производительных сил. В связи с этим, систематическое проведение таких совещаний следует считать важной текущей задачей Менделеевского Института.

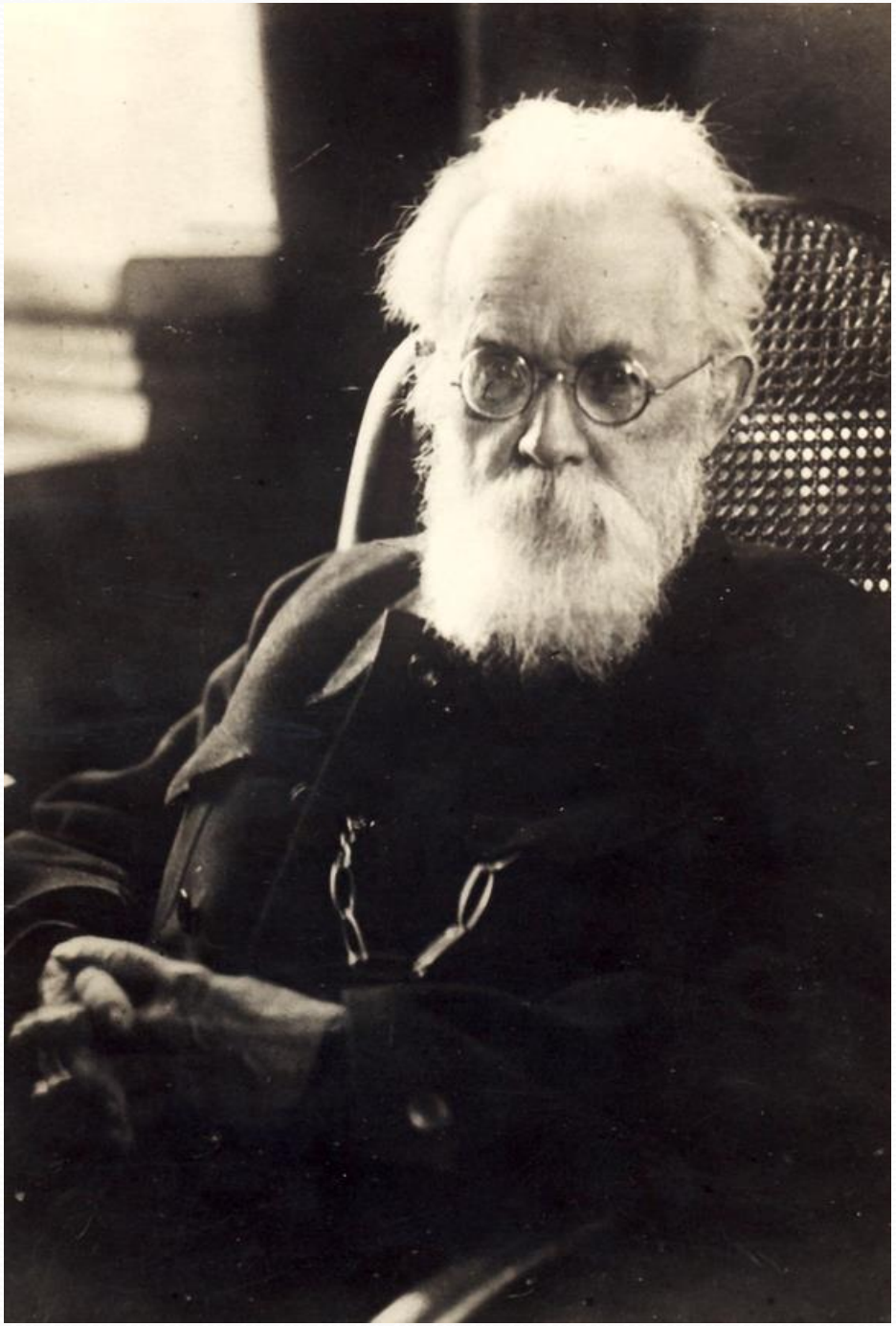
3/ Развивая эту сторону работы систематически и планомерно Академия, в лице Менделеевского Института, должна пойти дальше и начать ежегодно созывать съезды по производительным силам, но не по всем сразу, а каждый год по нескольким хорошо подготовленным и определенным образом выбранным проблемам.

XIII. В целях правильной организации работы по изучению естественных производительных сил в Академии Наук, Академия должна создать особый постоянный орган, который объединял бы в научно-прикладных вопросах разные научные институты всего Союза. Этот орган следует представлять в виде Комитета из руководителей /полномочных представителей/ названных учреждений собирающегося раз или два в год и решающего проблемы постановки очередных задач научной работы, а равно изыскивающего и распределяющего нужные для этого средства. Комитет этот может быть при Менделеевском Институте или же непосредственно при Академии Наук, но в контакте с Институтом.

XIУ. Как при реорганизации КЕПС в Менделеевский Институт, так и при всякой иной схеме его организации для рациональной постановки ведущейся им работы необходимо решительно встать и на путь расширения его экспериментально-лабораторной базы пу-

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.28. Л.36-37

ПО НАУКАМ
ИЛИ
ПО ПРОБЛЕМАМ?

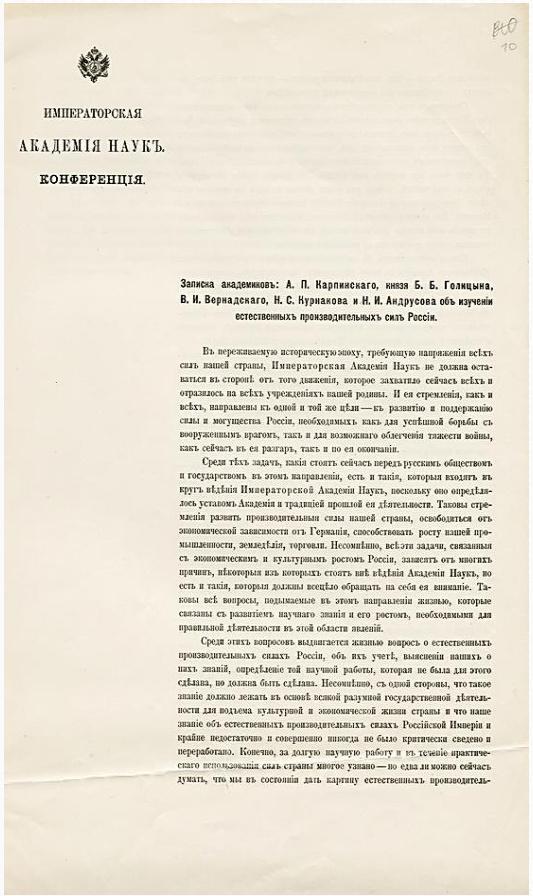


В.И. Вернадский

1940 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.120. Л.126.

Записка акад. А.П. Карпинского, Б.Б. Голицына, В.И. Вернадского, С.Н. Курнакова и Н.И. Андрусова об изучении естественных производительных сил России. 21.01.1915 г.



ИМПЕРАТОРСКАЯ

АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

КОНФЕРЕНЦІЯ.

Записка академиковъ: А. П. Карпинскаго, князя Б. Б. Голицына, В. И. Вернадскаго, Н. С. Курнакова и Н. И. Андрусова объ изученіи естественныхъ производительныхъ силъ Россіи.

Въ переживаемую историческую эпоху, требующую напряженія всѣхъ силъ нашей страны, Императорская Академія Наукъ не должна оставаться въ сторонѣ отъ того движенія, которое захватило сейчасъ всѣхъ и отразилось на всѣхъ учрежденіяхъ нашей родины. И ея стремленія, какъ и всѣхъ, направлены къ одной и той же цѣли — къ развитію и поддержанію силы и могущества Россіи, необходимыхъ какъ для успѣшной борьбы съ вооруженнымъ врагомъ, такъ и для возможнаго облегченія тяжести войны, какъ сейчасъ въ ея разгарѣ, такъ и по ея окончаніи.

Среди тѣхъ задачъ, какія стоятъ сейчасъ передъ русскимъ обществомъ и государствомъ въ этомъ направленіи, есть и такія, которыя входятъ въ кругъ вѣдѣнія Императорской Академіи Наукъ, поскольку оно опредѣлилось уставомъ Академіи и традиціей прошлой ея дѣятельности. Таковы стремленія развить производительныя силы нашей страны, освободиться отъ экономической зависимости отъ Германіи, способствовать росту нашей промышленности, земледѣлія, торговли. Несомнѣнно, всѣ эти задачи, связанныя съ экономическимъ и культурнымъ ростомъ Россіи, зависятъ отъ многихъ причинъ, нѣкоторыя изъ которыхъ стоятъ внѣ вѣдѣнія Академіи Наукъ, но есть и такія, которыя должны всецѣло обращать на себя ея вниманіе. Таковы всѣ вопросы, подымаемые въ этомъ направленіи жизнью, которые связаны съ развитіемъ научнаго знанія и его ростомъ, необходимыми для правильной дѣятельности въ этой области явленій.

Среди этихъ вопросовъ выдвигается жизнью вопросъ о естественныхъ производительныхъ силахъ Россіи, объ ихъ учетѣ, выясненіи нашихъ о нихъ знаній, опредѣленіе той научной работы, которая не была для этого сдѣлана, но должна быть сдѣлана. Несомнѣнно, съ одной стороны, что такое знаніе должно лежать въ основѣ всякой разумной государственной дѣятельности для подъема культурной и экономической жизни страны и что наше знаніе объ естественныхъ производительныхъ силахъ Россійской Имперіи и крайне недостаточно и совершенно никогда не было критически сведено и переработано. Конечно, за долгую научную работу и въ теченіе практическаго использованія силъ страны многое узнано — но едва ли можно сейчасъ думать, что мы въ состояніи дать картину естественныхъ производительныхъ силъ Россіи — безъ новой научной работы — въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это необходимо для практической дѣятельности.

Совершенно ясно, что такой учетъ естественныхъ производительныхъ силъ Россіи долженъ быть сдѣланъ не людьми-практиками, но учеными. Онъ всецѣло долженъ быть связанъ съ задачами науки, такъ какъ только тогда онъ можетъ быть правильно оцѣненъ, и могутъ быть созданы прочныя основы для практическаго использованія естественныхъ производительныхъ силъ. Въ виду того, что научное ихъ изслѣдованіе должно стоять на первомъ мѣстѣ въ этой работѣ, задача ихъ учета должна входить въ предметъ вѣдѣнія Императорской Академіи Наукъ, высшаго научнаго учрежденія Имперіи. Для всякаго знакомаго съ нашимъ прошлымъ ясно, что эта задача въ теченіе всей исторіи Академіи въ той или иной формѣ и дѣйствительно являлась всегда предметомъ ея вниманія и интересовъ.

Считая необходимымъ въ настоящее время усилить и координировать дѣятельность Академіи въ этомъ направленіи, мы полагали бы желательнымъ образованіе при Академіи Наукъ Постоянной Комиссіи для изслѣдованія естественныхъ производительныхъ силъ Россійской Имперіи, при чемъ въ эту Комиссію должны входить какъ члены Академіи Наукъ, такъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ, нѣкоторыхъ научныхъ обществъ и отдѣльныя лица по приглашенію Императорской Академіи Наукъ.

Ближайшей задачей этой Комиссіи должно быть изданіе — по возможности въ быстрый срокъ — научной сводки свѣдѣній объ естественныхъ производительныхъ силахъ Россійской Имперіи, поскольку свѣдѣнія о нихъ имѣются въ научной литературѣ, извѣстны вѣдомствамъ, научнымъ обществамъ или частнымъ лицамъ. Въ этой сводкѣ, которая могла бы быть затѣмъ издаваема въ видѣ Ежегодника, должны быть даны указанія относительно точности нашихъ знаній о производительныхъ силахъ и отмѣчены тѣ научныя изслѣдованія, которыя должны быть произведены для ихъ оцѣнки. Въ такое изданіе должны входить свѣдѣнія: 1) о динамическихъ силахъ — бѣломъ углѣ съ учетомъ энергіи нашихъ рѣкъ, порогахъ, водопадахъ и т. д., инсоляціи и т. п.; 2) о естественныхъ силахъ, связанныхъ съ растительностью; 3) о такихъ же силахъ, связанныхъ съ животнымъ міромъ и 4) о естественныхъ силахъ земныхъ нѣдръ.

На ряду съ такого рода изданіемъ Комиссія должна выдвигать для изслѣдованія такія задачи, связанныя съ естественными производительными силами, которыя не были до сихъ поръ сдѣланы, но должны быть сдѣланы. Очевидно, задачи эти будутъ разнаго — по крайней мѣрѣ тройкаго характера. Во-первыхъ, должны быть выдвинуты частныя задачи изслѣдованія такихъ производительныхъ силъ, которыя до сихъ поръ совершенно не изслѣдованы и всѣ знанія о которыхъ гадательны — таковы, напримѣръ, свѣдѣнія о благородныхъ газахъ въ Россіи, мѣсторожденіяхъ рудъ алюминія, молибдена, висмута, формъ нахожденія іода и т. п. Съ другой стороны, выдвинуты вопросы о созданіи такихъ учрежденій, которыя необходимы для правильнаго пониманія нашихъ естественныхъ богатствъ, и безъ которыхъ невозможна никакая разумная дѣятельность въ этомъ направленіи. Совершенно ясно, что на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено широкое созданіе изслѣдовательскихъ научныхъ институтовъ. Сейчасъ Академіей выдвинутъ вопросъ о Ломоносовскомъ Институтѣ — по жизнь ставитъ и другія требованія — какъ, напримѣръ, созданія Біологическаго Опытнаго Института или государственной химической аналитической лабораторіи. Несомнѣнно, всякое изслѣдованіе естественныхъ силъ страны должно основываться на широкомъ и свободномъ научномъ творчествѣ, не ограниченномъ узкими практическими рамками. Это ясно уже изъ того, что наши свѣдѣнія о практическомъ примѣненіи многихъ даровъ природы вообще незначительны и могутъ быть выяснены только путемъ новаго и упорнаго научнаго изслѣдованія. Наконецъ, выдвигается и третій типъ учрежденій, связанный съ данными и, можетъ быть, даже отъ нихъ неотдѣлимый, обусловленный тѣмъ, что естественныя производительныя силы ограничены и требуютъ къ себѣ бережнаго и сохраняющаго отношенія. Отсюда вытекаетъ неизбѣжность улучшенія способовъ ихъ добычи и обработки — а это можетъ быть улучшено только путемъ опытнаго научнаго обслѣдованія.

Несомнѣнно, всѣ такія задачи, которыя должны быть подняты въ Комиссіи, могутъ быть проведены въ жизнь лишь при участіи Академіи Наукъ, при широкомъ содѣйствіи въ этомъ отношеніи общества и правительства. Созданіе въ этомъ отношеніи общественнаго мнѣнія должно быть одной изъ задачъ академической комиссіи о естественныхъ производительныхъ силахъ Россіи.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.28. Л.10-11.

В.И. Вернадский среди сотрудников Государственного радиевого института 1922 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.133. Л.1.

Записка В.И. Вернадского об основных принципах деятельности АН СССР в связи с обсуждением ее нового устава 28.02.1930 г.

М.У. Копия

ЗАПИСКА акад. В.И.ВЕРНАДСКОГО

поданная в Организационную Комиссию АН 28 февраля 1930 г.

Приступая к выработке Устава Академии Наук, мы должны принять во внимание некоторые основные принципы, частью такие, которые исходят из сути дела, частью такие, которые вызваны обстоятельствами того исторического момента, который мы переживаем.

Остановлюсь сперва на первом.

Из сути дела вытекает, что правильно образованная Академия Наук должна во всяком государстве - будет ли то государство социалистическое или к нему переходящее, капиталистическое - или мыслимое, хотя сейчас и не реальное государство - свободный Союз, исходящие из идеалов анархизма, или какое либо другое, не вполне подходящее к этим типам - Академия Наук должна во всех них занимать особое место по сравнению с другими государственными учреждениями. Она во первых составляет - неизбежную часть того мирового научного интернационала, свободно открытого для всех научно-мыслящих людей, который медленно, но неуклонно вырабатывается в XX веке. Приостановленный и даже искаженный мировым потрясением - великим преступлением - войной 1914-1918 годов - интернационал науки выдержал испытание и сейчас темп роста его кажется мне подымающимся. И во вторых на ряду с таким особым положением Академии Наук самый характер научной работы - особенно той, для которой создается Академия Наук - требует особых условий, без соблюдения которых Академия Наук не даст того, что она должна дать.

Т.о. государственная власть, если она считаясь с обстоятельствами, хочет создать - или сохранить - Академию Наук не по имени только, а по существу - ограничена в своем - по отношению нее - законодательстве - независимыми от нее условиями существования Академии Наук. Так как я считаю, что сейчас и разовью, что социалистическая власть Союза вынуждена в данный момент иметь в среде Союза мощный центр научной работы типа Академии - то и она не имеет развязанных свободных рук в решении вопроса об ее устройстве.-

В связи с этим в основу структуры Академии Наук должны быть приняты следующие три положения:

I. Академия Наук должна обладать максимальной автономией в решении научных вопросов, хотя бы и цельно отражающихся в окружающей жизни. Эта автономия научных работников должна быть обеспечена, как по отношению к непосредственному влиянию представителей власти и администрации - так и по отношению к проявлению так называемой у нас общественности. Ибо общественность у нас есть другая форма государственности. Вопрос в слове. Ибо в социалистическом - и коммунистическом в частности - строе различия между государственностью и общественностью - логически и в идеале быть не может.

2. Академия Наук должна обладать мощною научно исследовательской организацией, которая являлась бы видной и заметной в международном научном строе. Очевидно, в пределах этой организации АН должна распоряжаться автономно.

3. Академия Наук должна быть и внешне поставлена так, чтобы ее свободное научное искание не было - в своих основах стеснено. Необходимо, чтобы она была признана, как таковое учреждение, интернациональным научным общественным мнением, чтобы ее организация не возбуждала в этом смысле сомнений, которые можно было бы реально подтвердить.

4. Научные работники АН должны быть поставлены в равное положение с учеными Запада в смысле научных заграничных командировок и поездок и в свободном, нестесненном цензурой, получении научной литературы.

Трудно сейчас даже учесть тот вред, который приносился делу научной работы в стране нашим неравноправным с коллегами Запада в этом отношении положением. Я считаю моральный вес этого неравенства во многом искажающим реальную силу нашей научной работы в мировой научной среде.

Выставляю, исходя отсюда, ТРИ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПА:

I. Автономию научной исследовательской работы; 2. Мощную исследовательскую организацию и 3. Равное с другими положение в мировой научной организации научных работников АН - я считаюсь, конечно, с обстоятельствами жизни и знаю, что полного осуществления всех этих необходимостей никогда не было и нет и сейчас

- 2 -

и не может быть в полной мере в строе нашей Академии. Ибо нет еще и того научного интернационала, который - по ходу истории знания - мне представляется, в будущем неизбежным и к осуществлению которого идут наши стремления. Но вся задача устава Академии заключается в том, чтобы эти основные принципы были обеспечены в максимальной возможной мере, определяя эту максимальность не только реальной обстановкой нашей внутренней жизни, но и тем минимумом независимости научной организации, который tacito consensu принят в мировом научном мнении.

2.

Перейду теперь к обстоятельствам данного великого и ответственного исторического момента, который мы переживаем и который должен могущественно повлиять на структуру нашей Академии Наук.-

Два явления должны быть приняты во внимание.

Во первых, великий перелом в научных достижениях человечества - взрыв научного творчества - и

Во вторых, тот небывалый в истории социальный опыт нашего Союза, который заключается в социалистическом строительстве жизни, особенно в ее применении к организации массового перехода земледельческого населения к основанному на научных достижениях XX века научно-построенному агрикультурному труду.-

Несколько слов о следствиях из обоих этих основных положений жизни.

Мне представляется, что и у нас и на западе иногда неправильно определяют первое явление. Говорят о кризисе науки нашего времени. В действительности кризис идет в философии и религии под влиянием взрывчатого под"ема научного творчества. Наше время отвечает вековым переломам научной мысли, которые совершаются один, два раза в тысячелетие. Также мало можно говорить о кризисе науки сейчас - как мало можно было говорить о ней в эпоху Коперника и Ньютона. Кризис был и есть - в научных теориях, в религиозных и в философских построениях, вынужденных приспособляться к новому, внезапно перед ними ставшему содержанию науки. Зерно выросло - в скорлупе, конечно, нужной и важной - кризис.

Необходимо это взрывчатое изменение научного знания учитывать, особенно потому для нашей страны, что оно совпадает с социальным в ней создавшимся переворотом. Тем более, что база этого научного кризиса и много шире нашего социального опыта - она охватывает все человечество, все страны и все народы мира.-

В связи с этим устав нашей Академии должен включать:

I. Мощное развитие средств научной работы, притом во всех проявлениях научного творчества, а не в отдельных - скажем физико-математических его областях - так как научный взрыв мировой. Формы для этого развития должны быть уставом даны:

2. Свобода выбора научных работников, считаясь с их талантливостью и ф их научной силой. Их труд - и жизнь - должны быть материально полно обеспечены. Государство должно быть осторожным в отстранении от научной работы таких работников по причинам полицейской или политической безопасности или идеологической неблагонадежности. Человеческая личность - есть по существу величайшая драгоценность, которая может при правильной государственной политике превратиться в величайшее национальное богатство. Она создается биологическим процессом, независимым от нашей воли, а выдающиеся по уму и творчеству люди есть редкое явление. Они должны быть собраны в Академии Наук для научной работы в максимальном числе. Это должно быть обеспечено Уставом.-

3. Это собирание выдающихся, творческих научно людей, должно не ограничиваться пределами нашего государства. В настоящий момент истории мысли АН должна иметь возможность привлекать для научной работы в свою среду крупных и нужных иностранцев. Я думаю, что сейчас особенно полезно вспомнить идеи структуры Академии Наук в этом смысле высказанные более 70 лет тому назад одним из крупнейших русских ученых, непременным Секретарем АН тогда - Александром Миддендорфом.

3.

Перехожу теперь к тому социальному творчеству, которое сейчас идет в нашей стране и которое, особенно то, которое сейчас коснулось крестьянства, может иметь успех только при условии, что научные достижения будут использованы во всей мере.

- 3 -

Надо иметь в виду, что "научные достижения" не есть, что нибудь готовое, статистическое - это явление динамическое, находящееся in Werden. Они быстро и неуловимо меняются в связи с переживаемым взрывом научного творчества, который мы переживаем и который удивляет, а иногда и пугает современников и в связи с научными проблемами, ставимыми жизнью, сейчас находящейся в величайшем движении. Социальный опыт нашего масштаба может быть удачен, если только к его проведению будут привлечены не только люди огромной воли, но люди науки, люди ума, знания и таланта. Научные достижения должны быть использованы во всю - а так как это есть подвижное и изменяющееся явление - то должны быть направлены все усилия на их рост и развитие в направлении нужных для жизни проблем.

С этой точки зрения в Уставе АН должны быть осуществлены следующие положения:

I. Свободный подбор талантливых, выдающихся людей, причем их время, жизнь и труд должны учитываться прежде всего с точки зрения их научной ценности. Об этом я уже говорил.

2. Широкая и правильная организация внутри АН институтов и учреждений, разрабатывающих научные проблемы, связанные с жизнью. Организация эта мне мыслится в форме мощно поставленной Комиссии по изучению производительных сил и народных рессурсов Союза, зерно которой может составить КЕПС с его отделами и КЭИ. Но эта организация должна быть поставлена во I-х научно мощно, а не бедно, как сейчас и во 2-х должна быть создана тесная связь со всей организацией этого дела в стране, главным образом выявляемая в научном обсуждении, согласовании и создании новых форм научного творчества в области проблем, ставимых жизнью.

3. Все подсобные формы жизни Академии для этой работы должны быть приведены к уровню XX века и должны рассматриваться, как государственная потребность первой очереди: I/ должна быть сосредотачиваема в АН научная новая иностранная литература - обеспечен ее большой об"ем и быстрое получение; 2/ Сосредоточение в учреждениях Академии научной мощной аппаратуры XX века: должно быть определено право АН получать научные приборы и принадлежности вне небывалой бюрократической губящей сейчас дело волокиты и обеспечены для этого достаточные средства; 3/ Должен быть обеспечен широкий обмен заграничных командировок и поездок научных работников Академии Наук.-

СПФ АРАН. Р.IV. Оп.4а. Д.44. Л.4-6

АРАН. Ф.474. Оп.7. Д.21. Л.1.

В.И. Вернадский среди сотрудников
Хибинской горной станции
16.09.1934 г.

Заседание Геоассоциации АН СССР. А.П. Карпинский, И.М. Губкин, Ф.Ю. Левинсон-Лессинг, В.И. Вернадский и др. 1933 г.

АРАН. Ф.690. Оп.4. Д.37. Л.1.

Газетный листок «За социалистическую реконструкцию Академии наук СССР» №1.

Апрель 1930 г.

АРАН. Ф.518. оп.4. Д.9. Л.42.

За социалистическую реконструкцию Академии Наук Союза Советских Социалистических Республик

№ 1 Апрель 1930

Основные положения нового устава Академии Наук

По поручению Общего собрания академиками Бухариным и Дебориным были разработаны и доложены на первом пленарном заседании Комиссии по выработке устава и реорганизации АН основные положения нового устава.

В основу его положены соображения, сформулированные акад. Бухариным в его докладе следующим образом:

«Общим базисом при реорганизации устава, исходным пунктом, из которого мы должны все исходить, является потребность нашей эпохи, понимаемая не с точки зрения сегодняшнего дня в узком смысле, а с точки зрения большого и широкого исторического размаха.

С этой точки зрения мы можем сказать, что строительство и реконструкция всего хозяйственного, культурного и бытового организма нашей страны требует от нас, во-первых, форсированного развития научных дисциплин, потому что наука является таким рычагом, который ускорит все процессы, который сокращает муки родов нового общественного строя. Это строительство требует, подобно тому, как в области материального производства сейчас имеется крупнейшая тенденция самооплодотворения различных технологических процессов друг другом, взаимосвязи и дисциплин теоретических, отражающих эти материальные процессы, друг с другом, что при плановом хозяйстве или при приближении к плановому хозяйству, является точно также одним из величайших ускорителей процесса как материального, так и идеологического и теоретического, научно-исследовательского. Оно требует, с одной стороны, взаимосвязи этих дисциплин, с другой стороны, оно требует выработки единства метода этих дисциплин, что является величайшей экономией в смысле соответствующих затрат, не в материальном, экономическом смысле, а в смысле затрат умственной энергии. Оно требует, если можно так выразиться, возрастающего самосознания науки, ибо оно раскрывает прагматическую связь научных дисциплин и жизненных функций. Оно требует известной планомерности и в научно-исследовательской работе, планомерности, которая должна развиваться наравне, а, быть может, даже опережать планомерность в области материального производства, однако, с очень большой поправкой на качественный характер этого планирования, ибо научно-исследовательская работа по самому своему существу не может быть планируема точь-в-точь такими методами, как материально-технологические процессы. Наконец, строительство наше требует от нас увязки теоретической и практической работы научно-исследовательских организаций, где разделение труда и направление его все время поступают под сознательный контроль общества. Обеспечивая всевозможную полноту исследовательской работы своих сочленов, АН в то же время контактирует в главном и основном свою работу с работой и других научно-исследовательских учреждений СССР, распространяя влияние теоретических достижений и завоеваний и на практически работающие учреждения и организации СССР».

Это положение, имеющее, по необходимости, декларативную форму, наиболее полно определяет направление и содержание всей работы АН и требует соответствующей перестройки организационной ее структуры. Старый устав, в сущности говоря, только формально отразил те внутренние структурные изменения, которые претерпела система работы АН в послеоктябрьские годы. В целом ряде важнейших организационно-научных проблем — функции ОС, Отделений, групп, взаимоотношения между ОС и отдельными научно-исследовательскими институтами, связь с другими научно-исследовательскими учреждениями — **формулировки старого устава были недостаточно** четкими, предоставляя, по существу, свободу истолкования их в любую сторону. Тем самым устав терял свое основное назначение быть фактором, организующим и регулирующим работу. Более того, не отражая в достаточной мере действительный рост научно-исследовательских институтов АН, старый устав в этой части служил препятствием к установлению нормальных взаимоотношений между ОС и его подразделениями, с одной стороны, и научно-исследовательскими институтами, с другой.

Новый устав, сохраняя за ОС руководство всей деятельностью АН, переносит центр тяжести его работы от мелко-организационной вермишели и штамповки готовых решений на научно-исследовательскую работу в настоящем смысле этого слова. Кроме того, устав предусматривает участие в заседаниях ОС, Отделений и групп директоров академических научно-исследовательских учреждений и старших научных сотрудников.

Новый устав вносит еще одно важнейшее принципиальное изменение, устанавливая политический критерий при выборе членов АН. Так, в параграфе о действительных членах АН сказано, что в действительные члены АН могут быть избраны граждане, обогатившие науку трудами первостепенного значения и **способствующие социалистической перестройке СССР.** Параграф о почетных членах АН предусматривает, что лица, враждебно относящиеся к революционному движению пролетариата, не могут быть избраны.

Сказанного выше достаточно,

Утопия или Действительность?

Конечно, действительность, с перспективой на блестящее будущее в годы ближайшей нашей смены, настолько невидано блестящее, что, представив его себе сейчас, мы могли бы счесть его за сказочное. Мы говорим о реконструкции АН в связи с решительным ее переходом во всех отношениях на новые рельсы, на вновь закладываемые рельсы социалистического строительства. Мы говорим о том, что последует неминуемо за такой реконструкцией, когда с нею преобразуется в единое органически увязывающее все свои части друг с другом и их в совокупности с новым социалистическим строительством исторически сложившийся конгломерат ряда исследовательских институтов и восполняющих рабочих ячеек, руководящих или руководимых, теоретического и практического значения, пробивающих путь новым научным мыслям или обслуживающих эти мучительно-творческие моменты своими научно-техническими источниками и пособиями, своим оборудованием. А метод? Да разве при старом методе, тем более изжитом методе, может произойти какая-либо реконструкция? Более того, и новый-то метод должен быть не насаждным, а вытекать из глубокого изучения специалистом своего предмета.

Советская власть и современная наша общественность имеет право ожидать скорейшего наступления такой творческой обновленной эпохи в жизни АН. Но у АН также есть и за это революционное время заслуги, дающие ей основание на такой реальный оптимизм. С первых же дней революции отдельные лица, да и целые организованные части АН переключились на работу по советскому строительству. Если изжитые традиции и мешали АН осознать то, что происходит в процессе революционного творчества на-яву, само живое дыхание современности и ее созидательной работы, шумное движение тянущихся к знанию разнонациональных масс, порой захлестывающие до тревоги о потопе волны как никак приобщали АН к жизни и творчеству. Лед, наконец, взломан внутри. Поток жизни уже хлынул по застывшим, казалось, жилам.

Было бы утопично, если бы кто ожидал, что с первых же дней Октябрьской революции настанут дни капитального хозяйственного строительства на основах социализма в марксистском понимании. Было бы еще более утопично требовать чуда тогда же от АН с ее вековыми научными стяжаниями в прошлом и соответственными навыками, переживавшими в производстве, накануне двухсотлетия,— требовать того, чтобы высшее в стране научное учреждение в связи со своим высоким общественным

положением, вольно или невольн
а все-таки неразрывно связанное
идеологией господствующего клас
са, перестало сразу мыслить по
прежнему и перешло на новый ме
тод своего производства и, следо
вательно, новое мышление.

Но теперь, на 13-м году Октябрь
ской революции, нельзя успокаи
ваться на перестраивании штопа
нием по кусочкам или подшива
нием заплат. Это уже поздно. Те
перь необходима капитальная пере
стройка. Наша наука не тольк
количественно, но в доброй част
и качественно отстает от дерзно
венно задуманного и смело пред
принятого капитального хозяй
ственного строительства, и Акаде
мия уже не сверху и не извне, а и
своей среды правомочна выявит
свое общее понимание опаснейшег
для нее момента, если крохобор
ствовать по реконструкции и дер
жаться девиза j'y suis, j'y reste, вы
явить с энтузиазмом понимани
счастливейшего условия, если про
извести действительно для все
язный строительный сдвиг, что мо
жет быть достигнуто лишь такж
капитальным и планово-научны
строительством.

Кругом наросли новые или ока
зались в изоляции старые с проч
ным непоколебленным авторитето
мастеров своего дела, исследова
тельские учреждения. В эпоху кол
лективизации, нас, научных работ
ников, не может не тянуть к соби
ранию наших сил, маломощных о
распыления или расходуемых не
разумно на малодейственные о
параллелизма производства непол
ноценных по разрыву со смежным
научными дисциплинами, особенн
теми, которые выдвинулись
сорганизовались в по-октябрьски
дни. И кому, если не АН в данно
обстановке всяких от нее ожида
ний, стать инициатором коллекти
визации, имеющей помочь укрепле
нию советской науки на всех фро
тах жизненных потребностей. Тако
захватывающее дело капитально
перестройки важно и по энту
зиазму, который оно не может н
породить в научных работника
АН, а спайка самих работнико
общим энтузиазмом и може
явиться источником той колоссал
ной энергии, которая требуетс
эпохой рядом с методом и совре
менной организационной уст
новкой.

Только такой творческий энту
зиазм уничтожит грань между стар
цами и молодняком в нашем тяж
лом и в высшей степени ответстве
ном научном производстве. Тольк
такой творческий энтузиазм помо
жет нам встроить Академию Нау
в тот грандиозный сруб мировог
социалистического дома, которы
сооружается пролетариатом дл
всех трудящихся.

Академик **Н. Марр**

КОСМИЧНОСТЬ ЖИЗНИ

Пастер (Pasteur) Луи - французский микробиолог и химик, основоположник современной микробиологии и иммунологии.

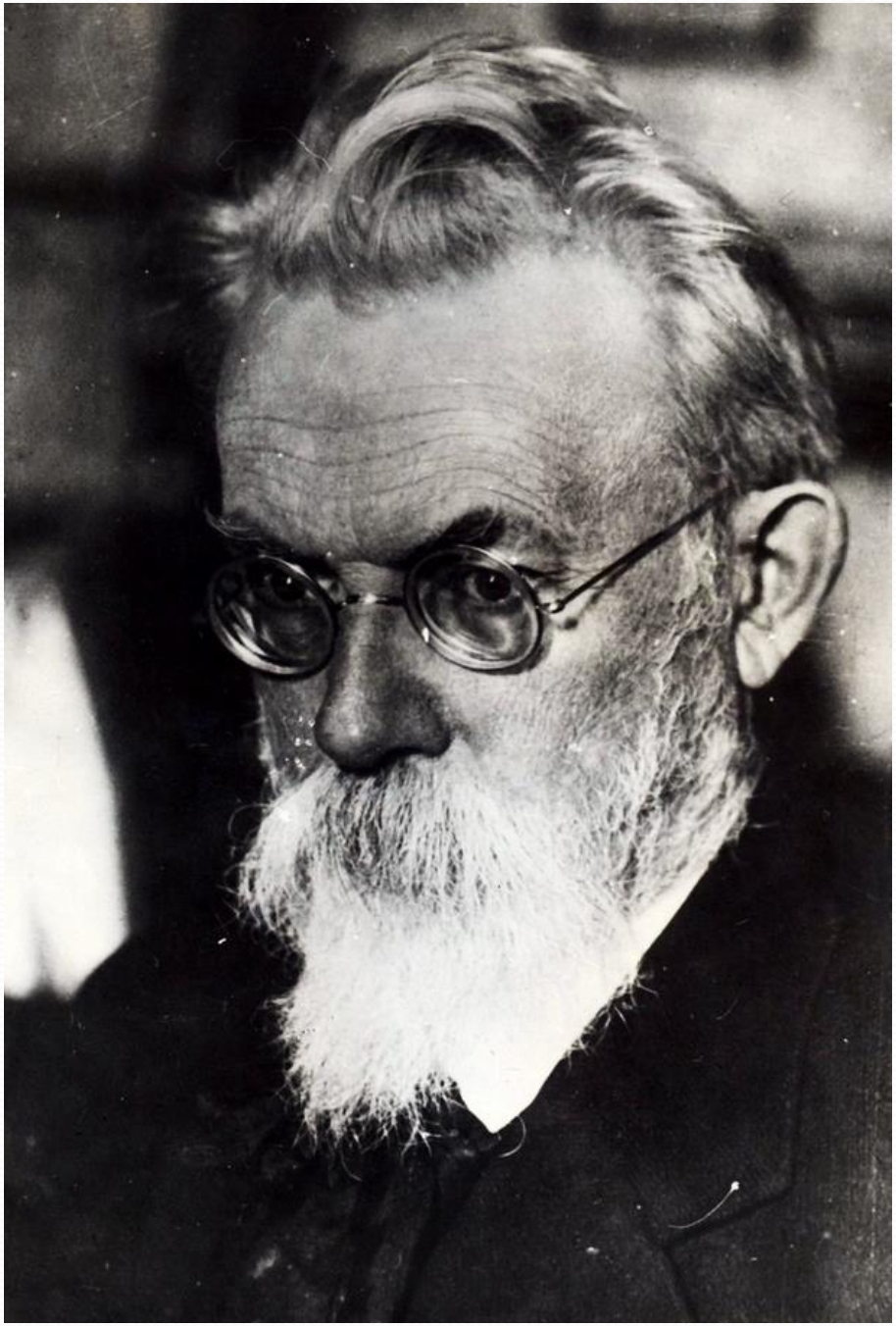
АРАН. Ф.691. Оп.2. Д.148. Л.3.

В.И. Вернадский на Всесоюзном минералогическом совещании в Академии наук. 1931 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.133. Л.3.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.120. Л.15.

В.И. Вернадский в группе ученых
1934-1938 гг.



В.И. Вернадский

1940-е гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.120. Л.16.

СЛОИ ТВОРЧЕСТВА В.И. ВЕРНАДСКОГО

Название дисциплины	Начало оформления дисциплины: статья, книга, доклад, исследовательская программа	Год	Главная работа дисциплины	Год
Геология	«Геологическое описание участка между Б. и М. Доскиным»	1885	«Химическое строение биосферы Земли и ее окружения»	1965
Почвоведение	«Путевые заметки о почвах реки Чаплынки Новомосковского уезда Екатеринославской губернии»	1889	«О значении почвенной атмосферы и ее биогенной структуры»	1944
Кристаллография	«Ein Beitrag zur Kenntnis des hexagonalen Krystallsystems»	1889	«Основы кристаллографии» «Лекции по кристаллографии»	1903 1908-1909
Минералогия	«Note sur l'influence de la haute temperature sur le disthène»	1889	«Минералогия» «История минералов земной коры»	1908 1923-1936
История науки	«О значении трудов М.В. Ломоносова в минералогии и геологии	1900	«Мысли о современном значении истории знаний»	1927

Организация науки и высшего образования	«Об основаниях университетской реформы»	1901	Серия статей и записок об организации науки в Академии наук	1917-1944
Методология естествознания	«О научном мировоззрении»	1902	«О состояниях пространства в геологических явлениях Земли. На фоне роста науки XX столетия»	1943
Общественная публицистика	«О профессорском съезде»	1904		
Геохимия	«Парагенезис химических элементов в земной коре»	1909	«La Géochimie»	1924
Радиогеология	«О необходимости исследования радиоактивных элементов Российской империи»	1910	«О значении радиогеологии для современной геологии»	1937
Биогеохимия и биосферика	Исследовательские программы	1916	«Биосфера»	1926
Научная политика государства	«Задачи науки в связи с государственной политикой в России»	1917	«О переходе Всесоюзной Академии наук из Ленинграда в Москву»	1934
Ноосферика	«L'autotrophie de l'umanité»	1925	«Научная мысль как планетное явление»	1988

Изотопы и биота	«Sur la portée biologique de quelques manifestation géochimiques de la vie»	1925	«Изотопы и живое вещество»	1926
Природа времени и пространства	«Изучение вопросов жизни и новая физика»	1929	«О жизненном (биологическом) времени»	1931
Планетология	«Биогеохимия и ее значение для познания биосферы»	1932	«Химическое строение биосферы Земли и ее окружения»	1965
Метеоритика	Об изучении космической пыли	1932	«Несколько соображений о проблемах метеоритики»	1941

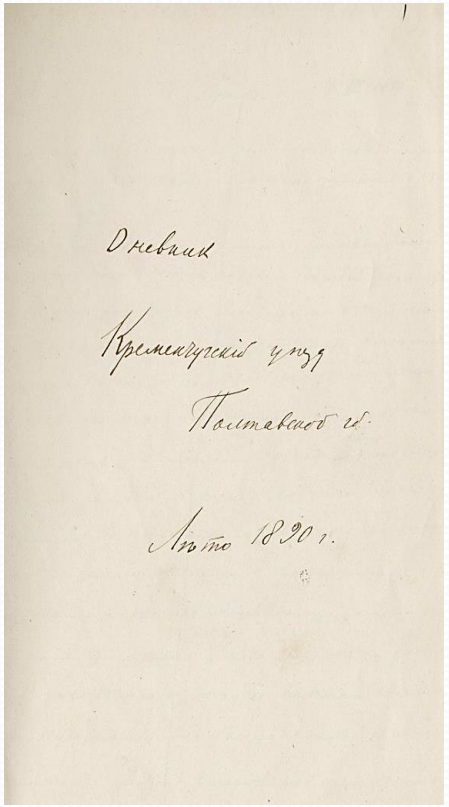
КАНВА ЖИЗНИ

РОДИТЕЛИ ВЛАДИМИРА ВЕРНАДСКОГО

Мать В.И. Вернадского –
А.П. Вернадская. 1872 г.
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.126. Л.2.

Отец В.И. Вернадского –
И.В. Вернадский. 1872 г.
АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.126. Л.1.

Записная книжка В.И. Вернадского с записями по геологии в поездке в Кременчугскую губернию. 1890 г.

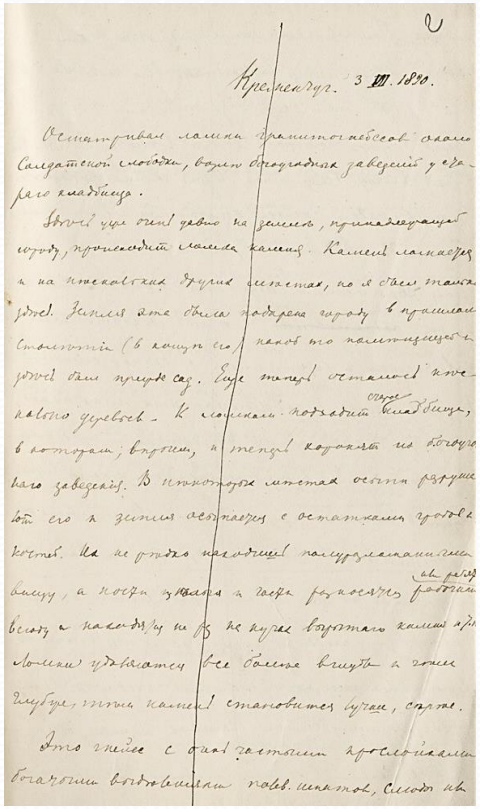


Дневникъ

Кременчугскій уѣзд

Полтавской г.

Лѣто 1890 г.

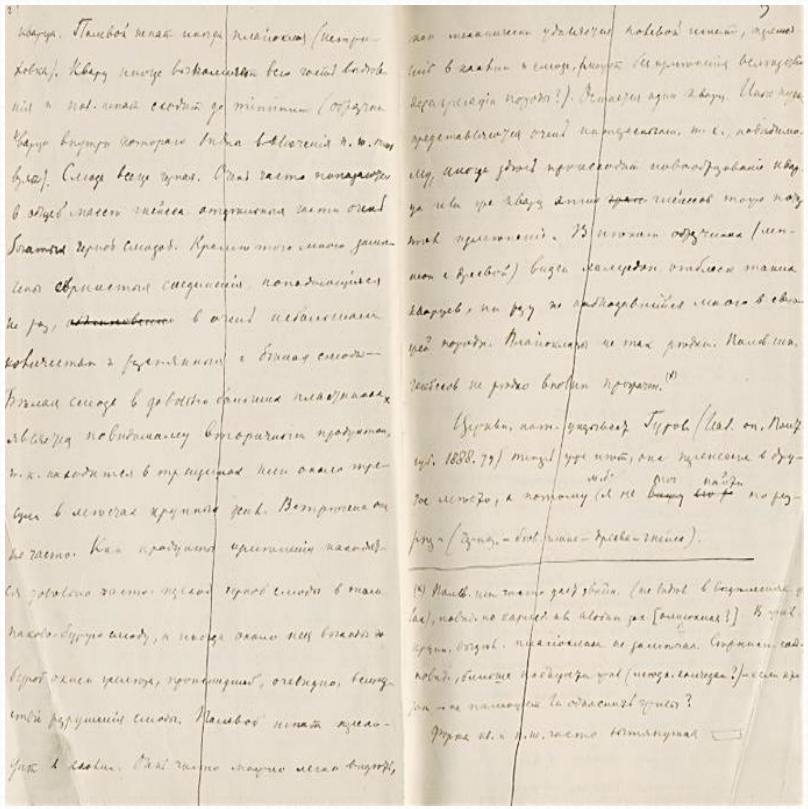


Кременчуг. 3 VII. 1890.

Осматривали ломки гранитов небсков около Солдатской слободы, взяли образчики заведений у обычного владѣльца.

Верхний уров очень часто на земле, принадлежащей городу, происходит ломка камня. Камень ломают в нескольких других местах, но в общем такой. Зимой эта область работа городу в пределах столовой (в конце ее) также по направлению к городу общ. предм. сад. Еще теперь остались кое-где деревья. К ломкам подъездной владѣльцу, в которых, впрочем, и теперь кое-где ломают по обычному заведению. В некоторых местах осенью разрушают его и зимой оставляют с остатками грунта хотят. На поверхности находящиеся валуны, а иногда и целые разносят работами в кучу и наконец, на дно не куски вырубают камни ломки удаляются все больше вглубь и чем глубже, тем камень становится лучше, крепче.

Это видно с очень хорошими прослойками богатыми включениями пол. шпатов, слюды и



вокруг. Полевой шпат иногда плагиоклаз (шестигранный). Кварц иногда в большом весь почти выполнил и пол. шпат сходит до тонких (обрезок). Кварц внутри которого видна включения в. ш. темный. Слюда всюду одна. Очень часто попадается в виде масс чешуек отдельных или очень богатых. Иногда этого много слюды. Крупно-зернистые сростки сравнительно редко, в очень небольшом количестве и различных в большой степени. Иногда слюда в довольно больших пластинках и кварца повсеместно в порфировых породах, т.к. находится в трещинах или около трещин в мелких крупных зер. Встречается не часто. Как породы крупнозернистый находятся очень часто. Полевой шпат слюды в таком порядке слюда, а иногда около них вместе с кварц. Иногда кристаллы, пронизывают, очевидно, вещества разрушенной слюды. Полевой шпат идиоморфен в слюде. Очень часто видно мелкие кварцы,

как иногда удлиненно полевой шпат, кристаллит в слюде, иногда беспорядочно вкрапленные (перекристаллизация породы?). Встречаются кварцы. Иногда кварц представляется очень неправильно, т.е. неправильно, иногда видно происходит неравномерно кварц или кристаллов того или иного происхождения. Из некоторых образцов (местность с Вязовой) видно кристаллов отдельных кварцев, но ряд их неправильных мелких в общей породе. Плагиоклаз не так редок. Полевой шпат не редко вкраплен кристалл.[1]

(Церковь, каменноугольный Гуров (Нов. от. Полт. губ. 1888. 79) такие кристаллы, они преимущественно мелкого, а потому (не видно) по разрезу (кристаллы – белые – плоские).

(1) Полев. шпат часто двойник. (по видно в вкрапленных кристаллах), повидимому в двойниках по [Бавенскому?]. В этих кристаллах. Плагиоклаз не различен. Спрашивается, повидимому, не образуется ли (между кварцем) кристаллы из одного и того же материала в одинаковых кристаллах?

Кристаллы полевого шпата часто неправильные

АРАН. Ф.518. Оп.1. Д.253. Л.1-3.

В.И. Вернадский
в годы работы
в Московском
Университете
и на Высших женских
курсах.

1905г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.6.

В.И. Вернадский, профессор Московского университета, около своего дома во дворе университета.
Не позднее 1910 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.15.

Диплом В.И. Вернадского на звание члена-учредителя Общества содействия успехам опытных наук и их практических применений имени Х.С. Леденцова. 1909 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.85. Л.1.

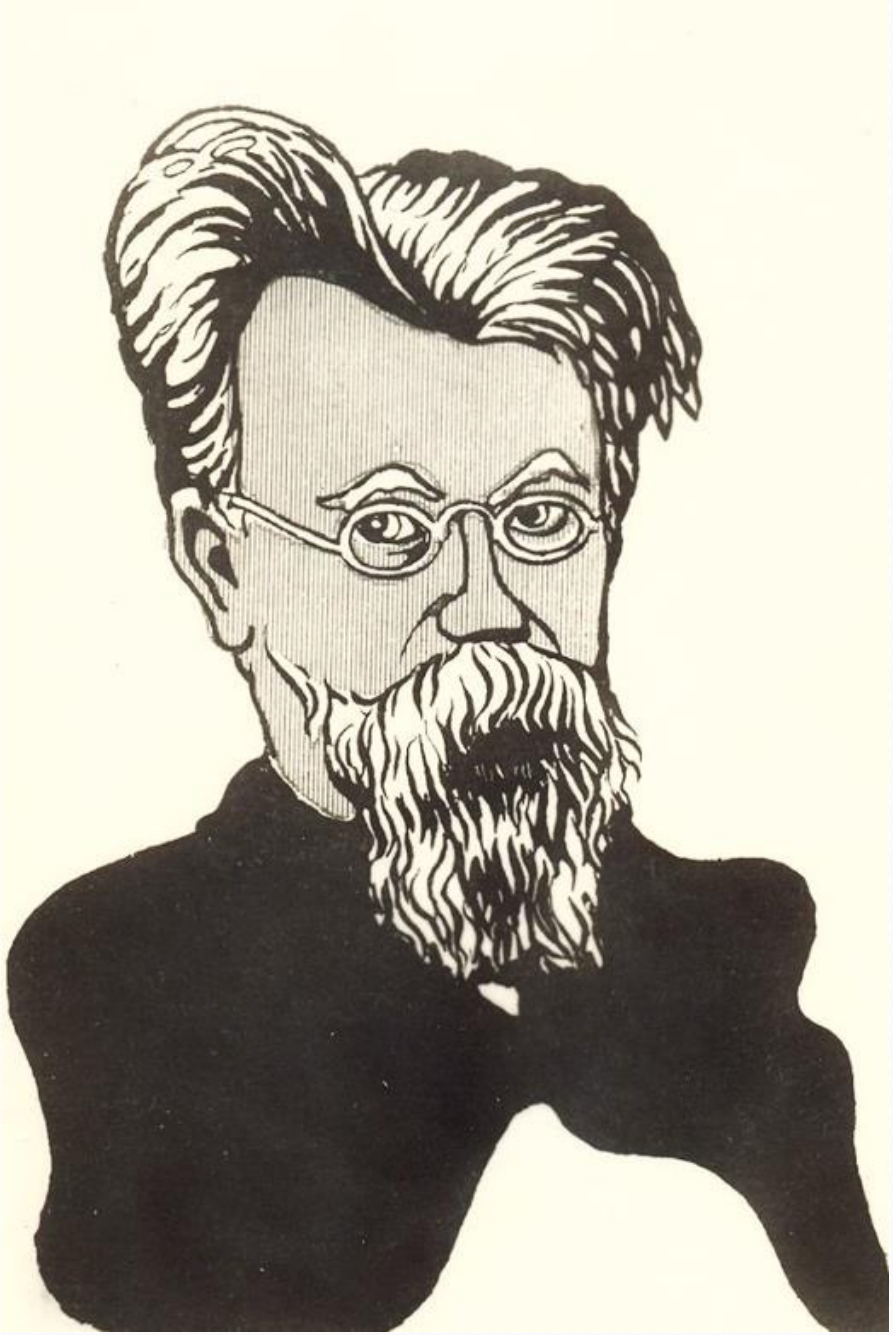
Анна Петровна Короленко, племянница В.И. Вернадского

1900-1901 гг.

АРАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 150. Л.7.

В.И. Вернадский, профессор Императорского Московского университета, со своими ассистентами (слева направо): В.В. Карандеев , Г.И. Касперович, А.Е. Ферсман, П.К. Алексат. 1911 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.113. Л.1.



Карикатура
на В.И. Вернадского
как крупного
общественного деятеля

1905 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.112. Л.21.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFECTURE DE POLICE

4 Francs

CERTIFICAT D'IDENTITÉ

Paris, le 23.11.1925

Valable jusqu'au 23.11.1926

Le présent certificat n'est pas valable pour le retour dans le pays qui l'a délivré sans une mention spéciale inscrite sur le présent document. Il cessera d'être valable si le porteur pénètre, à un moment quelconque en Russie.

Signalement

Taille 1 m 72 c.
Age 62 ans
Cheveux blancs
Yeux bleus
Visage ovale
Nez retroussé
Signes particuliers

Observations

Nom de famille Vernadsky
Prénoms Wladimir
Date de naissance 28.2.1863
Lieu de naissance Pétrograd
Nom de famille du père Vernadsky
Nom de famille de la mère Konstantinovitch
(D'origine Russe n'ayant acquis aucune autre nationalité)
Profession Professeur
Ancien domicile en Russie Pétrograd
Résidence actuelle Bourg-la-Reine (Seine) 4 rue du Chemin de fer

Le soussigné certifie que la photographie et la signature apposées ci-contre sont bien celles du porteur du présent document.

LE PRÉFET DE POLICE :

Pour le Préfet de Police et par autorisation,

Le Chef du 4e Bureau de la Sous-Direction Administrative du Cabinet,

Signature du titulaire

V. Vernadsky

PRÉFECTURE DE POLICE SERVICE DES ETRANGERS

PRÉFECTURE DE POLICE SERVICE DES ETRANGERS

N° 3591

Зарубежный паспорт В.И. Вернадского

1924-1925 гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.76а. Л.20.

WERNADSKIJ, W. I.

Geboren 1863 in St. Petersburg; absolvierte dort seine Universitätsstudien (1881–1885), studierte dann in München und Paris (1887–1890), Privatdozent, später Professor an der Universität Moskau und Direktor des Mineralogischen Instituts. Mitglied der Akademie der Wissenschaften der U. S. S. R. und Mitglied der Ukrainischen Akademie der Wissenschaften. Mitglied verschiedener ausländischer wissenschaftlicher Gesellschaften. W. beschäftigt sich hauptsächlich mit Studien über Mineralogie und Kristallographie.

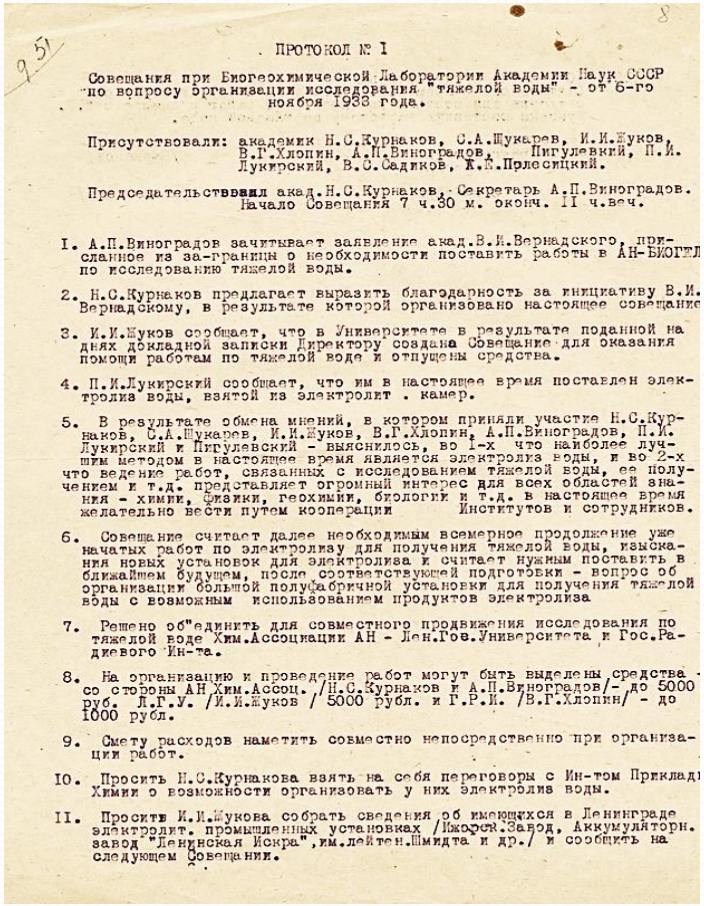
14

Из буклета, выпущенного к «Неделе русских ученых» в Берлине

1927 г.

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.128. Л. 21 об.

Протокол № 1 Совещания при Биогеохимической лаборатории Академии наук СССР по вопросу организации исследования «тяжелой воды». 06.11.1933 г.



ПРОТОКОЛ № I

Совещания при Биогеохимической Лаборатории Академии Наук СССР по вопросу организации исследования "тяжелой воды" - от 6-го ноября 1933 года.

Присутствовали: академик Н.С.Курнаков, С.А.Щукарев, И.И.Жуков, В.Г.Хлопин, А.П.Виноградов, Пигулевский, П.И. Лукирский, В.С.Садиков, К.К.Плесицкий.

Председательствовал акад.Н.С.Курнаков, Секретарь А.П.Виноградов. Начало Совещания 7 ч.30 м. окончн. II ч.веч.

I. А.П.Виноградов зачитывает заявление акад.В.И.Вернадского, присланное из за-границы о необходимости поставить работы в АН-БИОГЕЛ по исследованию тяжелой воды.

2. Н.С.Курнаков предлагает выразить благодарность за инициативу В.И. Вернадскому, в результате которой организовано настоящее совещание

3. И.И.Жуков сообщает, что в Университете в результате поданной на днях докладной записки Директору создана Совещание для оказания помощи работам по тяжелой воде и отпущены средства.

4. П.И.Лукирский сообщает, что им в настоящее время поставлен электролиз воды, взятой из электролит . камер.

5. В результате обмена мнений, в котором приняли участие Н.С.Курнаков, С.А.Щукарев, И.И.Жуков, В.Г.Хлопин, А.П.Виноградов, П.И. Лукирский и Пигулевский - выяснилось, во 1-х что наиболее лучшим методом в настоящее время является электролиз воды, и во 2-х что ведение работ, связанных с исследованием тяжелой воды, ее получением и т.д. представляет огромный интерес для всех областей знания - химии, физики, геохимии, биологии и т.д. в настоящее время желательно вести путем кооперации Институтов и сотрудников.

6. Совещание считает далее необходимым всемерное продолжение уже начатых работ по электролизу для получения тяжелой воды, изыскания новых установок для электролиза и считает нужным поставить в ближайшем будущем, после соответствующей подготовки - вопрос об организации большой полуфабричной установки для получения тяжелой воды с возможным использованием продуктов электролиза

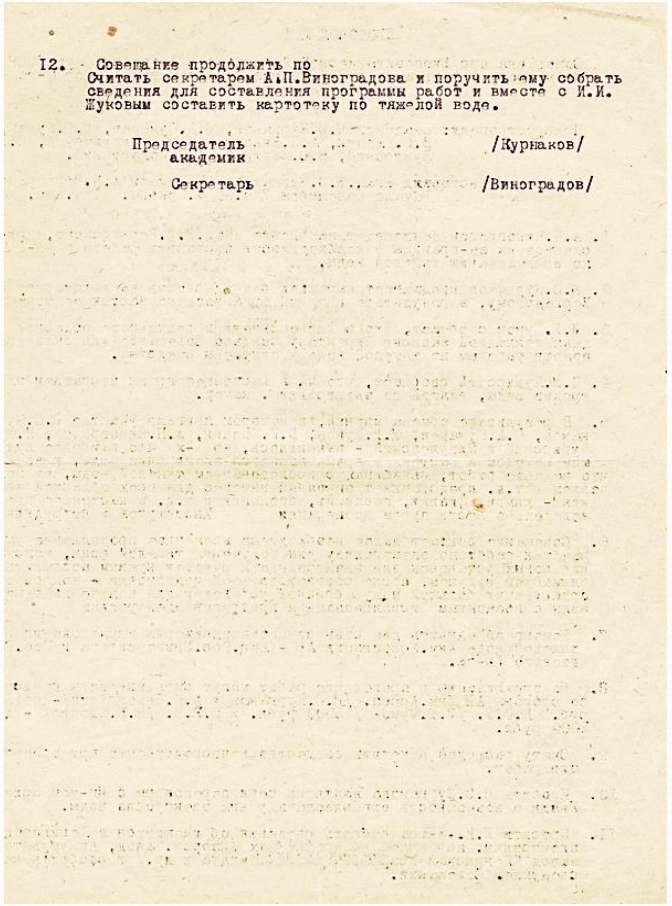
7. Решено об"единить для совместного продвижения исследования по тяжелой воде Хим.Ассоциации АН - Лен.Гос.Университета и Гос.Радиевого Ин-та.

8. На организацию и проведение работ могут быть выделены средства со стороны АН Хим.Ассоц. /Н.С.Курнаков и А.П.Виноградов/- до 5000 руб. Л.Г.У. /И.И.Жуков / 5000 рубл. и Г.Р.И. /В.Г.Хлопин/ - до 1000 рубл.

9. Смету расходов наметить совместно непосредственно при организации работ.

I0. Просить Н.С.Курнакова взять на себя переговоры с Ин-том Прикладной Химии о возможности организовать у них электролиз воды.

II. Просить И.И.Жукова собрать сведения об имеющихся в Ленинграде электродит. промышленных установках /Ижорск.Завод, Аккумуляторн. завод "Ленинская Искра", им.лейтен.Шмидта и др./ и сообщить на следующем Совещании.



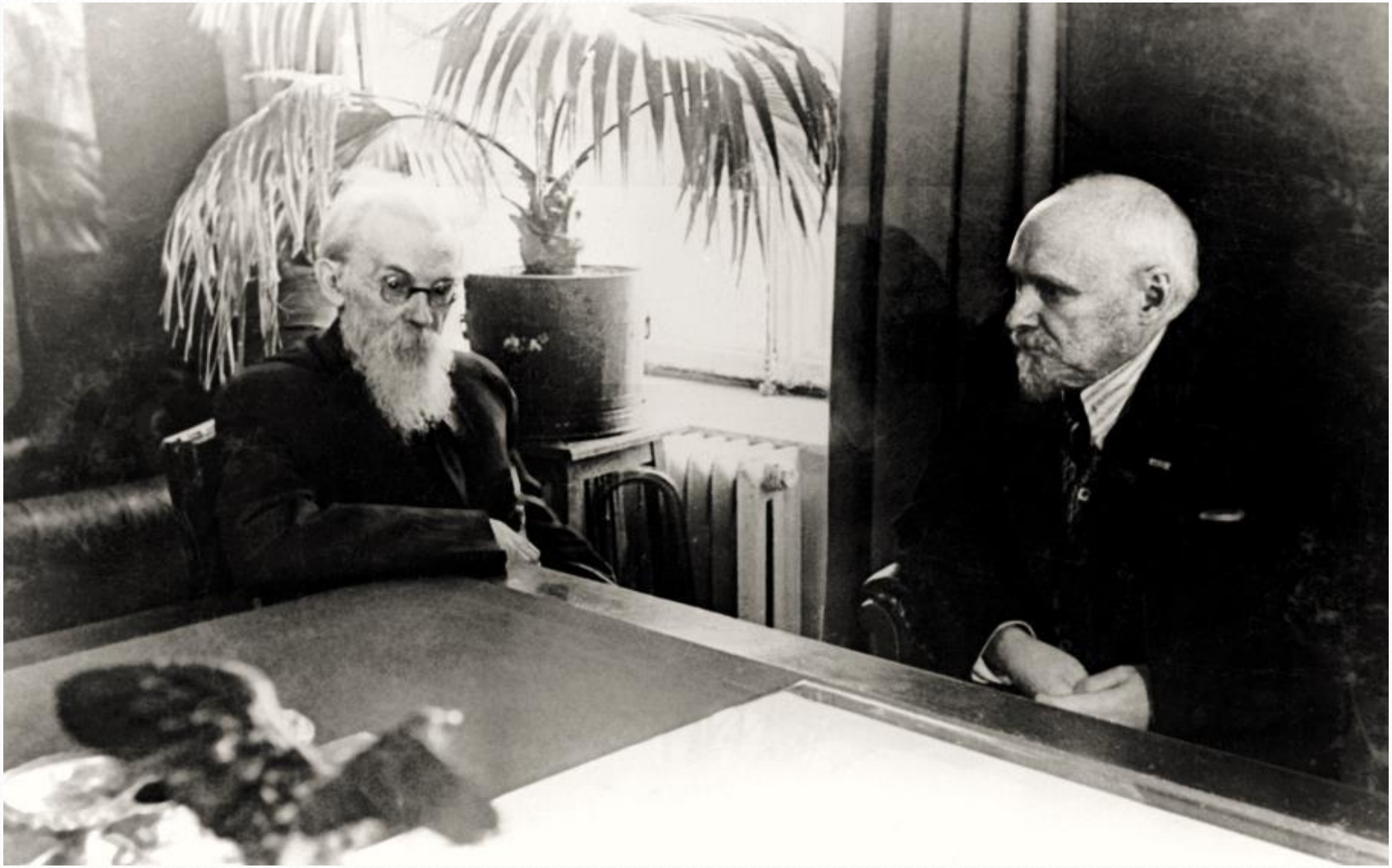
I2. Совещание продолжить по
Считать секретарем А.П.Виноградова и поручить ему собрать сведения для составления программы работ и вместе с И.И. Жуковым составить картотеку по тяжелой воде.

Председатель академик /Курнаков/

Секретарь /Виноградов/

АРАН. Ф.518. Оп.4. Д.51. Л.8-8об.

В.И. Вернадский и президент АН СССР В.Л. Комаров. 1939-1940 гг.



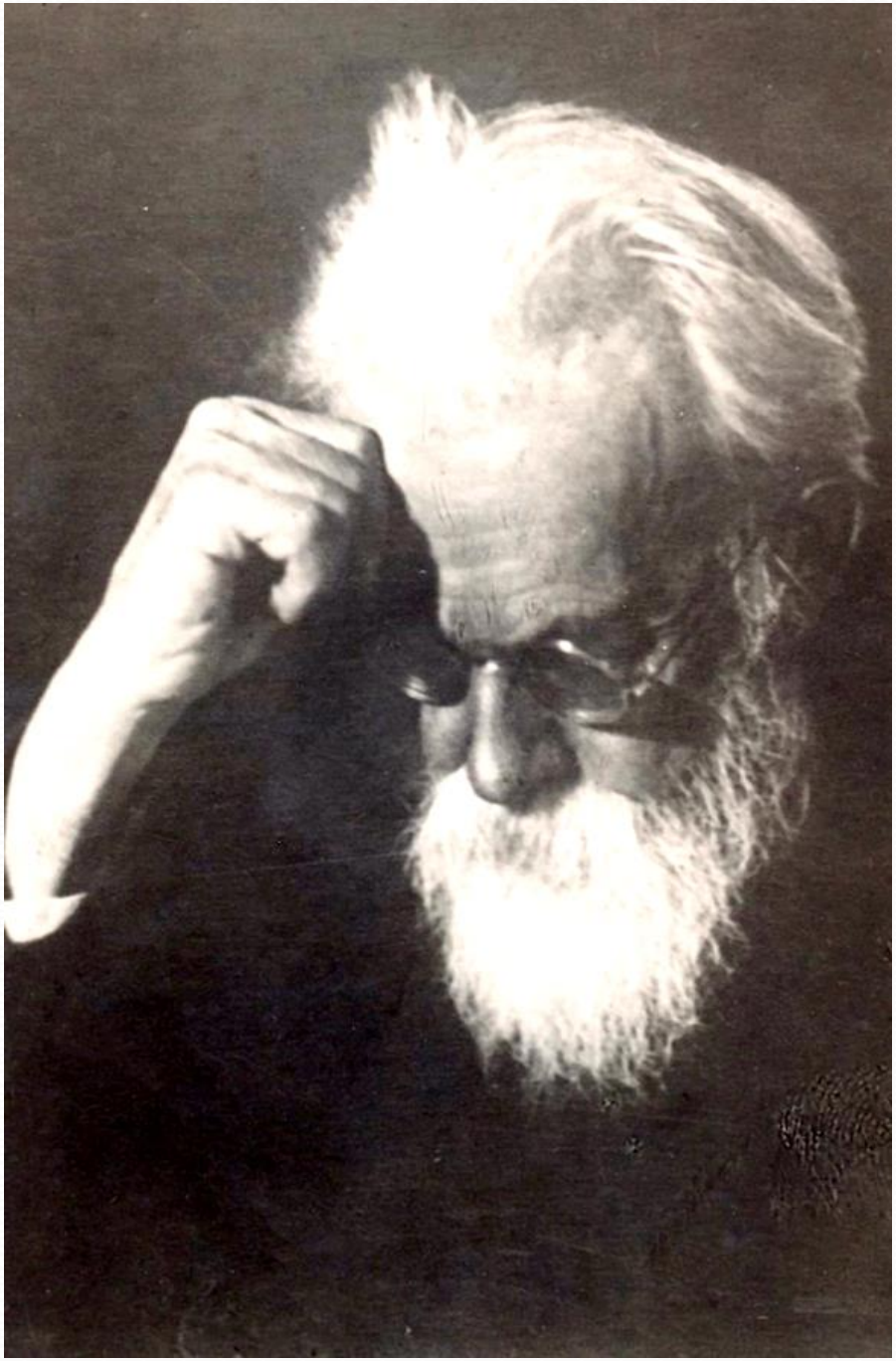
АРАН. Ф.277. Оп.6. Д.30. Л.1.

В.И. Вернадский
в Боровом
во время эвакуации.

1942 г.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.122. Л.4.

В.И. Вернадский

1940-е гг.

АРАН. Ф.518. Оп.2. Д.119а. Л.6.