

С.Г.Батырева

Калмыцкий институт гуманитарных исследований,

г. Элиста, Россия

КОНЦЕПТ РАЗВИТИЯ МУЗЕЯ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ИМ. ЗАЯ-ПАНДИТЫ

Статья посвящена осмыслению перспектив развития музея, рассматриваемого экспериментальным полем междисциплинарного исследования традиционной культуры. Созданный музейными средствами знаковый пространственно-временной континуум художественной культуры воспринимается зрителем в диалоге с традицией.

Ключевые слова: традиционная культура, история, комплексный подход, экспозиция.

The paper considers the prospects of development of the museum, considered an experimental field of interdisciplinary research of traditional culture. The created by museum means the symbolic space-temporal continuum of culture is perceived by the viewer in the dialogue with tradition.

Key words: traditional culture, history, a comprehensive approach, the exposition.

Модель калмыцкого жилища «ишкя гер» выступает средоточием одухотворенного **мировидения** народа, знаковым языком традиции в выставочном комплексе музея. **Исторический процесс** в экспозиции показан в динамике изменений кочевой культуры, тяготеющей к круговой, точнее, к спиралеобразной форме цикличного развития. Оно осмысливается в поступательном движении изнутри или снаружи согласно тематической направленности экскурсионного маршрута. **Адаптация** к меняющимся внешним и внутренним факторам среды сформировала традицию, в вариативной способности выстроившую историческую логико-смысловую ось развития культуры. Традиция как механизм связи феноменов, частей и свойств культуры определяет их взаимодействие в бытии народа. Его историческая память предметно очерчивает парадигму *этнокультурогенеза*, формирующую экспозицию, информационное музейное пространство.

Концептосфера жилища органично соединяет микро- и макрокосм традиционной культуры в гелиоцентрической символике рода. Родовой огонь очага выступает своеобразной проекцией Солнца: в горизонтальном и вертикальном измерениях жилища кочевников воспроизведена структура Вселенной. Это центр, через который проходит медиальная ось архаического древа Мира, объединяющего в сферической кроне его этническую модель.

Круг жилища в горизонтальном срезе вписан во внешний материальный и историко-документальный слои экспозиции. Идею исторической преемственности культуры углубляет латентная информация, образно запрограммированная в архитектонике «круговой» экспозиции. Здесь сопряжены внешняя хронологическая канва истории с традиционным календарным циклом, *генерируемым* в сферическом пространстве кибитки. Время «складывается» в широком спектре исторических факторов развития, «разворачивающихся» в экспозиции слева направо – по ходу Солнца, – отвечая гелиоцентрической символи-

ке концепции музея. Ойрато-монгольский период воспроизводится как важный отправной момент единой экспозиции, представляющей вехи истории народа, сформировавшегося в составе российского государства.

Материально-бытовая сфера номадов, проецирующая коллективную память, дополнена артефактами буддизма в алтарной части кибитки и далее вынесенными согласно концепции во внешнюю сферу экспозиции. В сферической конструкции традиционного жилища экспозиционного модуля музея представлен разнообразный комплекс экспонатов, *сворачиваемый* и *разворачиваемый* по спирали восприятия тематической информации. Символика образного языка образует **код** прочтения культуры, основанный на ее понимании как способе бытия человека и искусства как «образной модели» культуры. *Художественный образ* традиции в совокупности этнических ценностей и норм воспринимается зрителем – полноправным участником диалога – в визуально-пространственной коммуникации музея.

Информационный ряд истории культуры органично включает произведения искусства, сохраняющие мифопоэтическую художественную традицию в сюжете, композиции и символике колорита. В реконструкции ценностно-смысловой сути традиции, образно трактованной в музейном пространстве, обозначены концептуальные основы музея: **история ойратов и их преемников калмыков, этнокультура в системе развития государства как часть ойрато-монгольской, буддийской, российской и в целом мировой цивилизации**. В качестве базовых материалов предметного оформления используются формы «высокой культуры» в совокупности всех видов изобразительного искусства в создании архитектурно-художественного ансамбля экспозиции.

Таким образом, музею отводится особая роль в организации и координации деятельности по сохранению и трансляции культурного наследия. Естественно его представлять системой со своей морфологией, функциями и динамикой, обусловленной духовностью общества [6]. Ускоряющийся темп глобализации предполагает актуализацию Музея имени Зая-пандиты в качестве хранилища, исследовательского центра и транслятора традиционного наследия [2, с.165-172].

Дальнейшее развитие концептосферы музея требует креативного осмысления перспектив его коммуникативной деятельности. Экспозицию будут составлять несколько выставочных комплексов. Центральный этнографический комплекс, представляющий материальную основу традиционной культуры, будет дополнен экспонатами последних поступлений, расширяющими смыслообразующий модуль экспозиции «Традиционная культура в историческом контексте этногенеза».

Собственно «калмыцкий» этап истории важен в осмыслении формирования этноса в культурном пространстве России. В перспективе исходный «ойрато-монгольский» период предполагается дополнить переходными «южносибирским и прииртышским». Восточный сектор экспозиции – расширить материалом о калмыках Синьцзяна и Внутренней Монголии, западный – о калмыках США и Европы. Такая ориентация музейной концептосферы призвана выявить и подчеркнуть евразийское происхождение калмыцкой культуры.

Постоянная экспозиция в целом посвящена «**гуманитарной науке**» Калмыкии, представленной научными изданиями, образующими особый информационный слой музея. Последний создается усилиями этнологов, языковедов, литературоведов, фольклористов, буддологов, социологов и искусствоведов в научном поле **калмыковедения**. Информационный банк музейного собрания, органично дополняемый исследованиями сотрудников, представляет гуманитарное направление деятельности КИГИ [5, с.441-463], входящее в сферу **монголоведения**. Вне этого направления востоковедения трудно представить перспективу развития Музея калмыцкой традиционной культуры имени Зая-пандиты. Экспозиция призвана наглядно представить то, что сделано и предстоит сделать творческому коллективу КИГИ, реконструируя в полном объеме модель развивающейся гуманитарной науки Калмыкии.

Историю научной мысли Калмыкии формирует экспозиционный ряд, суммирующий персональный вклад и достижения творческого коллектива ученых в конкретную область знания, систематизированного в подаче экспонирования. Это предполагает создание концептосферы каждого подразделения КИГИ, вкуче представляющего многообразие научного поля Калмыкии. Абстрагированное от предмета изучения знание, концентрированное в изданиях, изначально тяготеет к знаковой выразительности экспозиции. Например, в музейной трактовке материала **фольклористики** естественно обратиться к **калмыцкому эпосу «Джангар»**, вершине народного творчества, уподобляемому в экспозиции древу познания. Оно может объединить не только презентацию фольклористики, но и всей гуманитарной науки Калмыкии. В обширной кроне его могут быть представлены все жанры калмыцкого фольклора (легенды и предания, сказки и пословицы, поговорки). И далее в поисках художественного выражения фольклорного раздела экспозиции – к эпическому образу богатыря, главного героя **Джангариады**. Изобразительный ряд, представляемый произведениями искусства, органичен в музейной трактовке научного осмысления культуры.

Художественное проектирование темы научного знания в музейной концептосфере предполагает комплексное формообразование постоянной экспозиции во взаимодополняемой совокупности двух разделов, посвященных собственно калмыцкой культуре и ее осмыслению в науке. Создание новой экспозиции предполагает **междисциплинарное сотрудничество** в профессиональной разработке проекта «Гуманитарная наука Калмыкии», дифференцированного подразделами научного знания: историко-этнолого-археологическим и естественно-гуманитарным направлениями. Обширный в объеме материал, собранный в многолетних **археологических** раскопках КИГИ на территории Калмыкии, предполагает создание экспозиции открытого фондохранения, доступного вниманию специалистов и массового посетителя музея.

Органичным дополнением и развитием постоянной экспозиции музея рассматриваются временные выставки, характеризующие мобильность его коммуникативной деятельности. Таким видится зал выставок, актуальный в **год Культуры**, планируемый для презентации произведений живописи, скульптуры, графики, дизайна, художественной фотографии и прикладного искусства. Особый интерес в этом плане представляют творческие поиски современных авторов, продолжающих художественные традиции Калмыкии. Организация

лекций, встреч и круглых столов с деятелями культуры, науки и образования программируется в культурно-просветительной деятельности музея имени Зая-пандиты. Это будет отвечать решению актуальной сегодня проблемы **культурной идентификации**, разрабатываемой отечественной наукой в русле исследования традиционной культуры [4, с. 3-17] и современных этнических процессов в России [3]. Обращение общества к культуре традиционной служит мощным фактором в стабилизации общественной ситуации, оно обусловлено возросшим самосознанием общества, его духовными потребностями в самопознании.

Отвечающая современным запросам расширенная **экспозиция** концентрирует все формы музейной деятельности. В синтезе научно-исследовательской, фондовой учетно-хранительской, информационной, коммуникативной, транслирующей, организационно-досуговой, социализирующей в культурной идентификации личности и других функций воспринимается музей как сложное в структуре и глубоко значимое социокультурное явление [1, с.89-92]. Осмысление культурного наследия направлено на **научное знание**, добываемое в **исследовательской**, собираемое, сохраняемое и систематизируемое в **учетно-фондовой** и передаваемое в **культурно-просветительной** и учебно-образовательной деятельности научного подразделения Калмыцкого института гуманитарных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акулич Е.М.* Музей как социокультурное явление // Социологические исследования. Социс. 2004. № 10.
2. *Батырева С.Г.* Из опыта создания Музея калмыцкой традиционной культуры имени Зая-пандиты КИГИ РАН // Альманах-2002. Музеи Российской Академии наук. М., 2004; Батырева С.Г. Музей традиционной культуры в системе науки и образования. Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2007. 184 с. (илл.).
3. *Валеева-Сулейманова Г.Ф.* Концепция и перспективы национального музея / Искусство и этнос. М., 2004. 112 с.; Традиции и новаторство в проектировании современных музейных экспозиций. М., 1999. 108 с.
4. *Дмитриев В.А.* Национальное самосознание и музейная этнология // Изучение национального самосознания в этнографическом музее. СПб.
5. *Очирова Н.Г.* Высшее образование и наука в XX веке / История Калмыкии с древнейших времен до наших дней: в 3т. Элиста: ГУ «Издательский дом «Героел», 2009. Т. 3.
6. Федеральный Закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» № 54 от 26 мая 1996 года.